



Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой
уголовного права и процесса

 / Д.Ю. Гришин /

«30» января 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность

Теория и практика применения
законодательства в уголовно-правовой
сфере

Форма обучения

Очная, заочная

Год начала подготовки

2025

Рассмотрена и одобрено на
заседании методического совета
«30» января 2025 г.
протокол № 5

Рассмотрена на заседании кафедры
уголовного права и процесса
«23» января 2025 г.
протокол № 4

Санкт-Петербург
2025

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 2 из 19
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

Разработал(и) _____ старший преподаватель В.А. Король
(степень, звание, И.О. Фамилия)

_____ Преступления против собственности
(наименование дисциплины)

Оценочные материалы по дисциплине «Преступления против собственности» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция / В.А. Король – СПб.: АНО ВО СЮА, 2025.

Оценочные материалы по дисциплине «Преступления против собственности» подготовлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки от 25 ноября 2020 г. № 1451 и определяют структуру и содержание текущего контроля знаний и промежуточной аттестации.

© В.А. Король, 2025.
© АНО ВО СЮА, 2025.

1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

1.1. Состав компетенций

Рабочей программой дисциплины «Преступления против собственности» предусмотрено формирование следующих компетенций:

Индекс	Формулировка
ПК-2	Способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
ПК-2 – Способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	ИД-2.1. Анализирует ключевые положения нормативных правовых актов, регламентирующих правоприменительную деятельность в соответствии с профилем профессиональной деятельности; ИД-2.2. Оценивает юридическую значимость конкретных событий, действий и предвидит возможные правовые последствия; ИД-2.3. Владеет приёмами и средствами квалифицированного применения правовых норм; ИД-2.4. Владеет методикой анализа применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности.	Знает: современную нормативно-правовую базу с учетом изменений, происходящих в законодательстве; содержание федеральных законов, иных нормативно-правовых актов, необходимых для реализации норм права в конкретных сферах юридической деятельности; общую характеристику преступлений против собственности.	Занятия лекционного типа, Занятия семинарского типа, Самостоятельная работа	Эссе Разноуровневые задачи Зачет
		Умеет: квалифицированно применять нормативные правовые акты в правоприменительной деятельности; реализовывать нормы материального и процессуального права в сфере преступлений против собственности.		
		Владеет: навыками работы со справочными правовыми системами, с нормативными правовыми актами и специальной юридической		

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
		литературой при осуществлении правоприменительной или иной юридической деятельности.		

2. Паспорт оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты
Тема 1. Общая характеристика преступлений против собственности. Понятие, формы и виды хищения	ПК-2 – Способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	текущий	письменный	Эссе	ПК-2 31
Тема 2. Кража и грабеж		текущий	письменный	Эссе	ПК-2 32
Тема 3. Мошенничество и причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием		текущий	письменный	Эссе	ПК-2 33 ПК-2 У1
Тема 4. Присвоение или растрата		текущий	устный; письменный	Эссе Разноуровневые задачи	ПК-2 У2
Тема 5. Разбой и вымогательство		текущий	устный; письменный	Эссе Разноуровневые задачи	ПК-2 В1
Тема 6. Хищение предметов, имеющих особую ценность		текущий	устный; письменный	Эссе Разноуровневые задачи	ПК-2 31 ПК-2 32 ПК-2 33 ПК-2 У1 ПК-2 У2 ПК-2 В1
Тема 7. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством		текущий	устный; письменный	Эссе Разноуровневые задачи	ПК-2 31 ПК-2 32 ПК-2 33 ПК-2 У1 ПК-2 У2 ПК-2 В1
Тема 8. Умышленное и неосторожное уничтожение и повреждение имущества		текущий	устный; письменный	Эссе Разноуровневые задачи	ПК-2 31 ПК-2 32 ПК-2 33 ПК-2 У1 ПК-2 У2 ПК-2 В1
Все темы дисциплины	ПК-2	промежуточный	устный	зачет	ПК-2 31 ПК-2 32 ПК-2 33

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты
					ПК-2 У1 ПК-2 У2 ПК-2 В1

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам относятся:

- разноуровневые задачи

- эссе

Критерии оценивания:

- полнота ответов;

- степень осознанности, понимания изученного;

- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;

- степень самостоятельности выполнения действия;

- осознанность выполнения действия;

- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);

- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровень освоения компетенций определяется в зависимости от критерия оценивания результатов обучения и демонстрирует успешность освоения компетенции.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для эссе, с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология.	повышенный
«хорошо»	- излагает материал, дает определение основных понятий;	базовый

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания на них преподавателя - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология.	
«удовлетворительно»	- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке; - изложение полученных знаний неполное, что не препятствует усвоению последующего программного материала; - допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя - раскрывает содержание материала с ошибками в терминологии.	пороговый
«неудовлетворительно»	- изложение учебного материала неполное, бессистемное, нет понимания материала; - существенные ошибки, не исправляемые даже с помощью преподавателя; - неумение использовать понятийный аппарат; - отсутствие логической связи в ответе.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для разноуровневых задач, с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен правильный анализ нормативно-правового материала; - сделаны аргументированные выводы; - проявлен творческий подход и демонстрация рациональных способов конкретной поставленной задачи; - самостоятельно и последовательно дает ответы на дополнительные вопросы.	повышенный
«хорошо»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны слабо аргументированные выводы; - показаны знания в пределах изучаемой дисциплины; - допущены недочеты.	базовый
«удовлетворительно»	- задание выполнено не в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны не достаточно аргументированные и полные выводы; - нарушена логика выполнения задания; - показаны не достаточные знания изучаемой дисциплины - допущены единичные существенные ошибки.	пороговый
«неудовлетворительно»	- задание не выполнено; - выполнено не верно; - допущенные непосредственные ошибки с непосредственной помощью преподавателя.	недопустимый (компетенция не освоена)

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 7 из 19
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

Содержание оценочных средств для текущего контроля успеваемости

Перечень тем эссе

1. Преступления против собственности и имущественные преступления.
2. Отличие преступлений против собственности от иных преступлений в сфере экономики.
3. Возникновение и развитие общего понятия хищения в российском уголовном праве и значение этого понятия.
4. Определение хищения в юридической литературе.
5. Объективные и субъективные признаки хищения чужого имущества.
6. Имущество как предмет хищения.
7. Корыстная цель в преступлениях против собственности.
8. Проблемы разграничения хищений чужого имущества по способу совершения преступления, размеру хищений, иным признакам.
9. Проблемы совершенствования уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности.
10. Хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ).
11. Понятие предметов, имеющих особую ценность.
12. Способы хищения. Квалифицирующие признаки.
13. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством
14. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ).
15. Понятие неправомерности завладения.
16. Обязательность отсутствия цели хищения.
17. Момент окончания преступления. Квалифицирующие признаки.
18. Квалификация неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством, совершенного с намерением в дальнейшем возратить его потерпевшему при наличии или отсутствии у виновного цели получения от потерпевшего «вознаграждения» («выкупа»).
19. Умышленное и неосторожное уничтожение и повреждение имущества
20. Умышленное уничтожение и повреждение имущества (ст. 167 УК РФ).
21. Понятие уничтожения и повреждения имущества.
22. Тяжесть ущерба как необходимое условие ответственности. Квалифицирующие признаки.
23. Уничтожение и повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ).
24. Способы совершения преступления.
25. Понятие неосторожной формы вины.
26. Отличие от неосторожного уничтожения или повреждения лесных насаждений.
27. Квалифицирующие признаки мошенничества.
28. Вопросы квалификации мошенничества в постановлении Пленума Верховного суда РФ № 51 от 27 декабря 2007 г. «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».
29. Отграничения мошенничества от кражи с использованием элементов обмана или злоупотребления доверием.
30. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ).

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 8 из 19
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

31. Понятие обмана или злоупотребления доверием. Квалифицирующие признаки состава. Отличие от мошенничества.

Перечень разноуровневых задач

ЗАДАЧА № 1

Еланский и Малышев на автомашине с целью хищения приехали ночью к неорганизованной стоянке автотранспорта. Малышев вышел из автомашины, а Еланский остался наблюдать за окружающей обстановкой. Подойдя к автомашине "Жигули", принадлежащей Зыкову, Малышев вскрыл багажник и вынул запасное колесо с диском стоимостью 8 тыс. руб., но на месте происшествия во время погрузки имущества в свою автомашину был вместе с Еланским задержан работниками милиции.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

ЗАДАЧА № 2

Тушинским судом г. Москвы Бурданов был осужден по ч.1 ст.162 УК РФ. Он был признан виновным в том, что имея умысел на завладение чужим имуществом вырвал сумку из рук Пятницкой и с места преступления скрылся, причинив потерпевшей ущерб на общую сумму 2563 рубля. На следующий день с тем же намерением он следовал за Афанасьевой и в подъезде дома потребовал отдать сумку, на что Афанасьева ответила отказом. Бурданов ударил ее по лицу, резко вырвал сумку, от чего потерпевшая упала и ударилась о косяк двери. В результате этого у нее образовались повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья.

Дайте характеристику насилия как средства совершения преступления при грабеже и разбое.

ЗАДАЧА № 3:

Вечером в кафе Шариков познакомился с Китаевым и распивал с ним коньяк. Затем они вышли из кафе и Шариков, воспользовавшись тем, что Китаев сильно опьянел, под аркой дома снял у него с пальца золотой перстень – печатку стоимостью 18 000 руб. Похищенный перстень Шариков надел себе на палец и пытался скрыться с места происшествия, но был задержан работниками милиции.

Следственные органы квалифицировали содеянное по п. «г» ч.2 ст. 161 на том основании, что во время изъятия имущества мимо арки проходили 3 граждан и видели, как Шариков снимал перстень с руки Китаева.

Суд с такой квалификацией не согласился, исходя из того, что потерпевший был сильно пьян и не помнит обстоятельств случившегося. Кроме того, Шариков полагал, что Китаев не осознает факта похищения его имущества, а посторонних граждан он не заметил.

Обоснована ли квалификация суда?

ЗАДАЧА №4 Бодяк, находясь в квартире Перцева, где они распивали спиртные напитки, и воспользовавшись тем, что хозяин отлучился из квартиры, похитил у него костюм, пальто и магнитофон общей стоимостью 5 тыс. руб. Дайте юридическую оценку действиям Бодяка

ЗАДАЧА №5 Мазина, одинокая и обеспеченная женщина, по объявлению познакомилась с Жуковым, который представился ей отставным полковником и, воспользовавшись доверием Мaziной, получил от нее крупную сумму денег, причем часть в валюте, для приобретения новой квартиры. После этого Жуков скрылся и был обнаружен сотрудниками полиции через несколько месяцев в другом городе. Дайте юридическую оценку действиям Жукова

ЗАДАЧА №6 Филин в присутствии Мостова и Воронова вытащил из пиджака у находившегося в нетрезвом состоянии Савина, с которым они распивали спиртные напитки, 4 тыс. руб. На данные деньги Филин купил бутылку водки, которую он, Мостов

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 9 из 19
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

и Воронов тут же, за столом в кафе, и распили. Во время выпивки Воронов потребовал, чтобы Филин отдал ему часть денег, а когда тот ответил отказом, нанес ему удар кулаком по лицу и отнял оставшиеся деньги. Дайте юридическую оценку действиям Филина.

ЗАДАЧА №7 Хрунов, знакомясь с замужними женщинами, отдыхающими на юге, стремился найти таких, которые занимали материально ответственные должности. После знакомства Хрунов давал возможность своему сообщнику Митькину незаметно сфотографировать себя и женщину в такой ситуации, которая бы говорила о их близком знакомстве. После этого Митькин приходил к этим женщинам и заявлял, что знает об их похождениях во время отпуска, и если они не передадут ему определенную сумму денег, то он перешлет фотографии их мужу. Большинство женщин передавали требуемые деньги Митькину. Дайте юридическую оценку действиям Хрунова

ЗАДАЧА №8 Кравченко, ранее судимый за грабеж, заметил, что продавец винного павильона на рынке сдает выручку не ежедневно. Перед концом рабочего дня Кравченко зашел в павильон и, угрожая продавцу макетом пистолета, отлитым из алюминия, взял из кассы всю выручку. Варианты: а) пистолет был настоящим, но неисправным; б) Кравченко ударил продавца пистолетом по голове, причинив ему тяжкий вред здоровью; в) потерпевший умер через три дня от полученных повреждений. Дайте юридическую оценку описанным ситуациям

ЗАДАЧА №9 В зимний вечер на малолюдной неосвещенной улице Мугалимову остановил владелец бультерьера Нуриманов и, схватив за руку, потребовал снять норковую шубу и золотые украшения. При этом бультерьер, который был без поводка и намордника, стоял рядом с хозяином и рычал. Испугавшись грозно рычащей собаки, Мугалимова вырвалась и побежала, преследуемая Нуримановым. Перебегая в неположенном месте проезжую часть дороги перед близко идущим транспортом, она поскользнулась и упала в трех метрах от приближающейся автоцистерны, управляемой водителем Гранским. Гранский, который вел транспортное средство с соблюдением Правил дорожного движения, принял меры экстренного торможения, но в условиях гололедицы остановить автоцистерну не смог. Мугалимова попала под колёса автоцистерны и от полученных при наезде травм скончалась. Проанализируйте объективную сторону данного преступления (или данных преступлений). Можно ли считать, что Нуриманов совершил преступление, предусмотренное ч.2 ст.162 УК РФ, то есть разбой с применением предмета, используемого в качестве оружия? Находятся ли действия Нуриманова в причинной связи со смертью Мугалимовой? Находятся ли действия Гранского в причинной связи со смертью Мугалимовой?

ЗАДАЧА №10 Демин напечатал анонимное письмо, содержащее угрозу убийством и уничтожением имущества и подбросил его в дом Титову, потребовав от последнего передачи денег в размере 20 тыс. руб. Титов сообщил об этом в полицию и в установленное время положил в условленное место пакет, в котором были 2 тыс. руб. и имитация остальной суммы. В момент изъятия пакета в условленном месте Демин был задержан работниками полиции. Дайте юридическую оценку действиям Демина

ЗАДАЧА № 11 Бодров, взломав запор наружной двери, проник в квартиру Селина, откуда взял видеоманитофон с кассетами на общую сумму 2 тыс. 800 руб. При выходе из квартиры он столкнулся с Селиным, который попытался отнять свои вещи. В завязавшейся борьбе Бодрову удалось вырвать у потерпевшего видеоманитофон, которым он с силой ударил последнего по голове, а затем бросил похищенное и убежал. Селину был причинен тяжкий вред здоровью. Дайте юридическую оценку действиям Бодрова

ЗАДАЧА №12 Комов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, увидел около кинотеатра автомобиль «Москвич», принадлежащий Хрыкину, и, воспользовавшись длительным отсутствием владельца, открыл салон автомобиля, завел машину и поехал

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 10 из 19
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

кататься по городу. В результате превышения скорости он совершил столкновение со встречной грузовой автомашиной и вывел из строя угнанный им автомобиль, причинив потерпевшему ущерб на 6 тыс. руб. Дайте юридическую оценку действиям Комова.

ЗАДАЧА №13 Ознакомившись с медицинской литературой, Осипов стал представляться врачом-психотерапевтом и проводить «оздоровительные сеансы», разъезжая по городам области. За свою деятельность он брал с граждан деньги. Дайте юридическую оценку действиям Осипова

ЗАДАЧА №14 Из кузова автомашины, подъехавшей к магазину и оставшейся без присмотра, Столбов взял картонную коробку с мужскими сорочками. За его действиями из окна третьего этажа наблюдала 60-летняя Шитикова, которую Столбов не видел. Когда Столбов начал удаляться с коробкой от машины, Шишкова окликнула его. Столбов погрозил ей кулаком и скрылся за углом здания. Какое преступление совершил Столбов? Чем отличается кража от грабежа? С какого момента следует считать оконченным содеянное Столбовым? Имеет ли уголовно-правовое значение угроза, которую адресовал Столбов Шитиковой? Надо ли учитывать при оценке этого эпизода то обстоятельство, когда Шитикова окликнула Столбова?

ЗАДАЧА №15 Камнев, ехавший в тамбуре пригородного поезда, потребовал от курившего там Бурякова деньги и часы. Когда Буряков отказался выполнить его требования и пытался пройти в вагон, Камнев резким движением сдернул с его плеч куртку, выхватил из внутреннего кармана бумажник и вытолкнул Бурякова с поезда под откос. Буряков упал на кучу песка и отделался легкими ушибами. Как квалифицировать действия Камнева? Чем отличается насильственный грабеж от разбоя? Влияют ли последствия в данном случае на квалификацию содеянного?

ЗАДАЧА №16 Кравченко, находясь в гостях у своих знакомых Веселовых и воспользовавшись тем, что хозяева вышли в другую комнату, взял с туалетного столика мужские наручные часы и обручальное кольцо, завязал их в носовой платок и выбросил в окно, выходящее в палисадник, с намерением подобрать вещи при уходе домой. Случайно проходивший Абрикосов, увидев, как кто-то выбросил из окна сверток, подобрал его и унес с собой. Дайте юридическую оценку действиям Кравченко. Подлежит ли уголовной ответственности Абрикосов?

ЗАДАЧА №17 Корякин, узнав, что кассир Рожкова получила в банке деньги, стал ее преследовать. В безлюдном месте он ударил ее кастетом, отчего Рожкова упала. Воспользовавшись этим, Корякин схватил сумку, где находилась заработная плата работников фирмы, и пытался скрыться, но был задержан. Дайте юридическую оценку действиям Корякина.

ЗАДАЧА №18 Солодовников часто посещал квартиру Шиповой. Важно заметить, что однажды он договорился с ней съездить за город по грибы. На следующее утро Солодовников и Шилова выехали за город. Зная, что Шилова имеет большие денежные сбережения, Солодовников с целью завладения ими убил ее, нанеся семнадцать ран заранее взятым с собой ножом, после чего забрал ключи от квартиры и похитил 10 тыс. руб. и золотые украшения. Затем Солодовников поджег квартиру и скрылся. Дайте юридическую оценку действиям Солодовников

ЗАДАЧА №19 Проводник пассажирского поезда Миронова неоднократно брала деньги с безбилетных пассажиров, которые присваивала. Дайте юридическую оценку действиям Мироновой.

ЗАДАЧА №20 Продавец Скворцова, желая купить для своей дочери пианино, взяла из кассы 900 руб. Об этом она сообщила другим продавцам, работавшим с ней в одном отделе на солидарной ответственности. Взятые в кассе деньги она намеревалась вернуть через неделю. При этом при снятии остатков в кассе недостача была обнаружена.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 11 из 19
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

Директор магазина подал заявление о привлечении Сковрцовой к ответственности по ч. 1 ст. 158 УК. Дайте юридическую оценку описанной ситуации.

ЗАДАЧА № 21 Мотуз и Белоусов, представившись электриками ЖЭУ, вошли в квартиру предпринимателя Иванова и, угрожая имевшимся у Мотуза ножом, связали хозяина веревкой и собрали его имущество в сумки, после чего скрылись с похищенным. Указанными лицами было похищено имущество на сумму 6 тыс. руб. Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

ЗАДАЧА №22 Демин напечатал анонимное письмо, содержащее угрозу убийством и уничтожением имущества и подбросил его в дом Титову, потребовав от последнего передачи денег в размере 20 тыс. руб. Титов сообщил об этом в полицию и в установленное время положил в условленное место пакет, в котором были 2 тыс. руб. и имитация остальной суммы. В момент изъятия пакета в условленном месте Демин был задержан работниками полиции. Дайте юридическую оценку действиям Демина.

ЗАДАЧА №23 В зимний вечер на малолюдной неосвещенной улице Мугалимову остановил владелец бультерьера Нуриманов и, схватив за руку, потребовал снять норковую шубу и золотые украшения. При этом бультерьер, который был без поводка и намордника, стоял рядом с хозяином и рычал. Испугавшись грозно рычащей собаки, Мугалимова вырвалась и побежала, преследуемая Нуримановым. Перебегая в неположенном месте проезжую часть дороги перед близко идущим транспортом, она поскользнулась и упала в трех метрах от приближающейся автоцистерны, управляемой водителем Гранским. Гранский, который вел транспортное средство с соблюдением Правил дорожного движения, принял меры экстренного торможения, но в условиях гололедицы остановить автоцистерну не смог. Мугалимова попала под колёса автоцистерны и от полученных при наезде травм скончалась. Проанализируйте объективную сторону данного преступления (или данных преступлений). Можно ли считать, что Нуриманов совершил преступление, предусмотренное ч.2 ст.162 УК РФ, то есть разбой с применением предмета, используемого в качестве оружия? Находятся ли действия Нуриманова в причинной связи со смертью Мугалимовой? Находятся ли действия Гранского в причинной связи со смертью Мугалимовой?

ЗАДАЧА №24 Вечером в кафе Коневский познакомился с Русиним и распивал с ним спиртные напитки. Затем они вышли из кафе, и Коневский, воспользовавшись тем, что Русин сильно опьянел, снял с него шапку и вытащил из кармана газовый пистолет. Похищенное Коневский положил в сумку и пытался скрыться с места происшествия, но был задержан работниками полиции. Дайте юридическую оценку действиям Коневского.

ЗАДАЧА №25 Маркова закупала на Украине майки, изготовленные кустарным способом, пришивала на них этикетки зарубежных фирм и продавала. Дайте юридическую оценку действиям Марковой.

ЗАДАЧА №26 Приобретя на рынке купюру достоинством в 100 долларов, Пахомов узнал, что она поддельная, и реализовал ее в магазине. Дайте юридическую оценку действиям Пахомова

ЗАДАЧА №27 При следовании авиарейсом из г. Стамбула в г. Москву Коган незаконно перевез через таможенную границу деньги и банковские чеки на общую сумму 100 тыс. руб. За беспрепятственный пропуск через таможенную границу без надлежащего осмотра одежды, личных вещей и багажа Коган при содействии Мишина дал старшему инспектору таможни Калинину 200 долларов США. Дайте юридическую оценку действиям Когана

ЗАДАЧА №28 Комаров занимался разрешенной предпринимательской деятельностью, и его ежемесячный доход превышал 4—5 тыс. руб. При этом в конце года он представил в налоговую инспекцию декларацию, в которой уменьшил полученный им

доход в пять раз. При проверке налоговой инспекцией финансовых документов обман был вскрыт. Дайте юридическую оценку действиям Комарова

ЗАДАЧА №29 Комаров занимался разрешенной предпринимательской деятельностью, и его ежемесячный доход превышал 4—5 тыс. руб. При этом в конце года он представил в налоговую инспекцию декларацию, в которой уменьшил полученный им доход в пять раз. При проверке налоговой инспекцией финансовых документов обман был вскрыт. Дайте юридическую оценку действиям Комарова

ЗАДАЧА №30 Юрин работал в должности председателя комиссии по кредитам коммерческого банка, выдавал кредиты за вознаграждение в размере 5 % от общей суммы кредита, не обращая внимания на обоснованность указанного размера и возможность возврата клиентами кредитов. В результате данных нарушений банк в течение года потерял на невозвратных кредитах 900 тыс. руб. Дайте юридическую оценку действиям Юрина.

4. Оценочные средства для проведения промежуточного контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам относятся:

- зачет, предполагающий такую часть, как воспроизведение (изложение) теоретического материала по дисциплине.

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровень освоения компетенций определяется в зависимости от критерия оценивания результатов обучения и демонстрирует успешность освоения компетенции.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для зачета, с определением уровней сформированности

Бинарная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«зачтено»	- в полном объеме излагает учебный материал; - допускает несущественные ошибки и исправляет их самостоятельно или после указания на них преподавателем; - при изложении пройденных разделов подчеркивает существенные признаки изученного предмета; - выделяет причинно-следственные связи; формулирует выводы и обобщает материал.	повышенный
«не зачтено»	- не может выделить существенные признаки изученного предмета; - затрудняется при выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов; - при ответах на вопросы преподавателя допускает грубые ошибки или вовсе не отвечает на них; - демонстрирует полное незнание пройденного материала.	недопустимый (компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для промежуточной аттестации

1. История развития уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности.
2. Значение уголовно-правовой охраны собственности от преступных посягательств.
3. Понятие и виды преступлений против собственности.
4. Классификация преступлений против собственности.
5. Отношения собственности как объект преступления.
6. Преступления против собственности и имущественные преступления.
7. Отличие преступлений против собственности от иных преступлений в сфере экономики.
8. Возникновение и развитие общего понятия хищения в российском уголовном праве и значение этого понятия.
9. Определение хищения в юридической литературе.
10. Объективные и субъективные признаки хищения чужого имущества.
11. Имущество как предмет хищения.
12. Корыстная цель в преступлениях против собственности.
13. Проблемы разграничения хищений чужого имущества по способу совершения преступления, размеру хищений, иным признакам.
14. Проблемы совершенствования уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности.
15. Кража (статья 158).
16. Мошенничество (статья 159).
17. Присвоение или растрата (статья 160).
18. Грабеж (статья 161).
19. Разбой (статья 162).
20. Вымогательство (статья 163).
21. Хищение предметов, имеющих особую ценность (статья 164).
22. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребление доверием (статья 165).
23. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон) (статья 166).

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 14 из 19
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

24. Умышленное уничтожение или повреждение имущества (статья 167).
25. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (статья 168).
26. Тяжесть ущерба как необходимое условие ответственности.
27. Способы совершения преступления.
28. Понятие неосторожной формы вины.
29. Формы выражения угрозы при вымогательстве и ее влияние на квалификацию преступления.
30. Соотношение предъявляемых требований и угрозы при совершении вымогательства.
31. Отличие вымогательства от грабежа и разбоя.
32. Отличие присвоения или растраты от случаев так называемого временного позаимствования имущества.
33. Открытый характер совершения разбоя и его особенности, влияющие на квалификацию.
34. Соотношения признаков физического и психического насилия при совершении разбоя.
35. Разбой, совершенный с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.
36. Разбой, совершенный с применением негодного оружия или имитирующих оружие предметов.
37. Вопросы квалификации разбоя в постановлении Пленума Верховного суда РФ №29 от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».
38. Отличие разбоя от бандитизма.
39. Присвоение и растрата как различные способы совершения хищения.
40. Понятие вверенного имущества.
41. Вопросы квалификации присвоения и растраты в постановлении Пленума Верховного суда РФ № 51 от 27 декабря 2007 г. «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».
42. Характеристика способов совершения мошенничества.
43. Понятие приобретения права на чужое имущество.
44. Квалифицирующие признаки мошенничества.
45. Вопросы квалификации мошенничества в постановлении Пленума Верховного суда РФ № 51 от 27 декабря 2007 г. «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».
46. Отграничения мошенничества от кражи с использованием элементов обмана или злоупотребления доверием.
47. Понятие обмана или злоупотребления доверием, квалифицирующие признаки состава, отличие от мошенничества.
48. Открытый характер совершения грабежа и его особенности, влияющие на квалификацию.
49. Момент окончания грабежа, квалифицирующие признаки.
50. Отличие грабежа от разбоя.
51. Понятие тайности при краже.
52. Разновидности краж и их влияние на квалификацию преступления.
53. Квалифицирующие признаки кражи.
54. Анализ постановления Пленума Верховного суда РФ № 29 от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».
55. Отличие кражи от грабежа.
56. Понятие и признаки хищения.
57. Незаконность хищения, безвозмездность хищения.

58. Изъятие имущества как определяющий способ хищения.
59. Формы и виды хищений.
60. Формы хищения в зависимости от способа.
61. Виды хищения в зависимости от размера.
62. Характеристика корыстных посягательств на собственность, не обладающих признаками хищения.
63. Родовой объект преступлений против собственности.
64. Видовой объект преступлений против собственности.
65. Непосредственный объект преступлений против собственности.
66. Многообъектные преступления против собственности.
67. Предмет преступлений против собственности.
68. Формальный состав преступлений против собственности.
69. Материальный состав преступлений против собственности.
70. Специальный признак субъекта при совершении мошенничества.

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
ПК-2 – Способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-2 31	Тема 1. Общая характеристика преступлений против собственности. Понятие, формы и виды хищения	1. История развития уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности. 2. Значение уголовно-правовой охраны собственности от преступных посягательств. 3. Понятие и виды преступлений против собственности. 4. Классификация преступлений против собственности. 5. Отношения собственности как объект преступления. 6. Преступления против собственности и имущественные преступления. 7. Отличие преступлений против собственности от иных преступлений в сфере экономики.
	ПК-2 32	Тема 2. Кража и грабеж	8. Возникновение и развитие общего понятия хищения в российском уголовном праве и значение этого понятия. 9. Определение хищения в юридической литературе. 10. Объективные и субъективные признаки хищения чужого имущества. 11. Имущество как предмет хищения. 12. Корыстная цель в преступлениях против собственности. 13. Проблемы разграничения хищений чужого имущества по способу совершения преступления, размеру хищений, иным признакам. 14. Проблемы совершенствования уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности. 15. Кража (статья 158). 16. Мошенничество (статья 159). 17. Присвоение или растрата (статья

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
			160). 18. Грабеж (статья 161). 19. Разбой (статья 162). 20. Вымогательство (статья 163). 21. Хищение предметов, имеющих особую ценность (статья 164). 22. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребление доверием (статья 165). 23. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон) (статья 166). 24. Умышленное уничтожение или повреждение имущества (статья 167). 25. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (статья 168).
	ПК-2 33 ПК-2 У1	Тема 3. Мошенничество и причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием	26. Тяжесть ущерба как необходимое условие ответственности. 27. Способы совершения преступления. 28. Понятие неосторожной формы вины. 29. Формы выражения угрозы при вымогательстве и ее влияние на квалификацию преступления. 30. Соотношение предъявляемых требований и угрозы при совершении вымогательства. 31. Отличие вымогательства от грабежа и разбоя. 32. Отличие присвоения или растраты от случаев так называемого временного позаймствования имущества. 33. Открытый характер совершения разбоя и его особенности, влияющие на квалификацию. 34. Соотношения признаков физического и психического насилия при совершении разбоя. 35. Разбой, совершенный с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. 36. Разбой, совершенный с применением негодного оружия или имитирующих оружие предметов.

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
	ПК-2 У2	Тема 4. Присвоение или растрата	37. Вопросы квалификации разбоя в постановлении Пленума Верховного суда РФ №29 от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое». 38. Отличие разбоя от бандитизма. 39. Присвоение и растрата как различные способы совершения хищения. 40. Понятие вверенного имущества. 41. Вопросы квалификации присвоения и растраты в постановлении Пленума Верховного суда РФ № 51 от 27 декабря 2007 г. «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате». 42. Характеристика способов совершения мошенничества. 43. Понятие приобретения права на чужое имущество. 44. Квалифицирующие признаки мошенничества. 45. Вопросы квалификации мошенничества в постановлении Пленума Верховного суда РФ № 51 от 27 декабря 2007 г. «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате». 46. Отграничения мошенничества от кражи с использованием элементов обмана или злоупотребления доверием.
	ПК-2 В1	Тема 5. Разбой и вымогательство	47. Понятие обмана или злоупотребления доверием, квалифицирующие признаки состава, отличие от мошенничества. 48. Открытый характер совершения грабежа и его особенности, влияющие на квалификацию. 49. Момент окончания грабежа, квалифицирующие признаки. 50. Отличие грабежа от разбоя. 51. Понятие тайности при краже. 52. Разновидности краж и их влияние на квалификацию преступления. 53. Квалифицирующие признаки кражи.

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
	ПК-2 31 ПК-2 32 ПК-2 33 ПК-2 У1 ПК-2 У2 ПК-2 В1	Тема 6. Хищение предметов, имеющих особую ценность	54. Анализ постановления Пленума Верховного суда РФ № 29 от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое». 55. Отличие кражи от грабежа. 56. Понятие и признаки хищения. 57. Незаконность хищения, безвозмездность хищения. 58. Изъятие имущества как определяющий способ хищения. 59. Формы и виды хищений. 60. Формы хищения в зависимости от способа. 61. Виды хищения в зависимости от размера. 62. Характеристика корыстных посягательств на собственность, не обладающих признаками хищения. 63. Родовой объект преступлений против собственности. 64. Видовой объект преступлений против собственности.
	ПК-2 31 ПК-2 32 ПК-2 33 ПК-2 У1 ПК-2 У2 ПК-2 В1	Тема 7. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством	65. Непосредственный объект преступлений против собственности. 66. Многообъектные преступления против собственности. 67. Предмет преступлений против собственности. 68. Формальный состав преступлений против собственности.
	ПК-2 31 ПК-2 32 ПК-2 33 ПК-2 У1 ПК-2 У2 ПК-2 В1	Тема 8. Умышленное и неосторожное уничтожение и повреждение имущества	69. Материальный состав преступлений против собственности. 70. Специальный признак субъекта при совершении мошенничества.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 19 из 19
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

Лист учета изменений

Нижний колонтитул оценочных материалов дисциплины содержит указания на номер и дату версии документа (Например, Версия 1.0 от 04.2022 г.).

Актуализация (непосредственное внесение изменений) текста (части текста) на любой из страниц рабочей программы дисциплины осуществляется путем замены всей страницы. Соответственно изменяется номер и дата версии соответствующей страницы.

Информация о внесении изменений (замене листов) вносится в Таблицу учета изменений. Дата последней версии характеризует современность всего документа.

Выпуск новой редакции документа взамен предыдущей осуществляется при накоплении изменений более 20 % от объема общего содержания документа.

Таблица учета изменений

Стр.	Дата последней версии	№ и дата документа, регламентирующего внесение изменений	Дата внесения изменений	Подпись исполнителя