



Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой
уголовного права и процесса

 / Д.Ю. Гришин /

«30» января 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Научные основы квалификации преступлений

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность

Теория и практика применения
законодательства в уголовно-правовой
сфере

Форма обучения

Очная, заочная

Год начала подготовки

2025

Рассмотрена и одобрено на
заседании методического совета
«30» января 2025 г.
протокол № 5

Рассмотрена на заседании кафедры
уголовного права и процесса
«23» января 2025 г.
протокол № 4

Санкт-Петербург
2025

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 2 из 21
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

Разработал(и) старший преподаватель Т.С. Тунчик
(степень, звание, И.О.Фамилия)

Научные основы квалификации преступлений
(наименование дисциплины)

Оценочные материалы по дисциплине «Научные основы квалификации преступлений» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция / Т.С. Тунчик – СПб.: АНО ВО СЮА, 2025.

Оценочные материалы по дисциплине «Научные основы квалификации преступлений» подготовлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки от 25 ноября 2020 г. № 1451 и определяют структуру и содержание текущего контроля знаний и промежуточной аттестации.

© Т.С. Тунчик, 2025.
© АНО ВО СЮА, 2025.

1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

1.1. Состав компетенций

Рабочей программой дисциплины «Научные основы квалификации преступлений» предусмотрено формирование следующих компетенций:

Индекс	Формулировка
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ИД-3.1. Знает сущность и содержание основных категорий, понятий и правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях права;	Знает: - понятие, предмет, задачи и систему уголовного права как самостоятельной отрасли права; понятие и значение уголовного законодательства, действующий уголовный закон и его структуру; основы общей теории квалификации преступлений.	Занятия лекционного типа, Занятия семинарского типа, Самостоятельная работа	Эссе, Разноуровневые задачи, Зачет
	ИД-3.2. Знает основные понятия, виды и приемы квалифицированного толкования нормативных правовых актов, в том числе при наличии пробелов и коллизий;	Умеет: - толковать и применять нормы уголовного закона, обеспечивать соблюдение уголовного законодательства в правоприменительной деятельности, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права; применять законодательную модель для квалификации преступлений.		
	ИД-3.3. Знает способы преодоления пробелов при разрешении коллизий норм права;	Владеет: навыками анализа, толкования и применения нормативных правовых актов, регулирующие		
	ИД-3.4. Умеет использовать различные приемы толкования для уяснения точного смысла нормы при квалификации фактов и обстоятельств; определять основную цель и социальную направленность нормативных			

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
	правовых актов; ИД-3.5. Умеет применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий и сложных взаимодействий норм права.	правовое сопровождение в соответствующей сфере профессиональной деятельности.		

1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, формируемых в результате освоения дисциплины

Код и содержание компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ИД-3.1. Знает сущность и содержание основных категорий, понятий и правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях права; ИД-3.2. Знает основные понятия, виды и приемы квалифицированного толкования нормативных правовых актов, в том числе при наличии пробелов и коллизий; ИД-3.3. Знает способы преодоления пробелов при разрешении коллизий норм права; ИД-3.4. Умеет использовать различные приемы толкования для уяснения точного смысла нормы при квалификации фактов и обстоятельств; определять основную цель и социальную направленность нормативных правовых актов; ИД-3.5. Умеет применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий и сложных взаимодействий норм права.	ОПК-3 31 понятие, предмет, задачи и систему уголовного права как самостоятельной отрасли права; понятие и значение уголовного законодательства, действующий уголовный закон и его структуру
		ОПК-3 32 основы общей теории квалификации преступлений.
		ОПК-3 У1 толковать и применять нормы уголовного закона, обеспечивать соблюдение уголовного законодательства в правоприменительной деятельности, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права
		ОПК-3 У2 применять законодательную модель для квалификации преступлений
		ОПК-3 В1 навыками анализа, толкования и применения нормативных правовых актов, регулирующие правовое сопровождение в соответствующей сфере профессиональной деятельности

2. Паспорт оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
Тема 1. Общая теория квалификации преступлений	ОПК-3. Способен квалифицированно толковать	текущий	устный письменный	Эссе	ОПК-3: 31 ОПК-3: 32

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 5 из 21
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
Тема 2. Состав преступления – юридическое основание квалификации	правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	текущий	устный письменный	Эссе	ОПК-3: 33
Тема 3. Квалификация по объекту преступления		текущий	устный письменный	Эссе	ОПК-3: У1
Тема 4. Квалификация по объективной стороне преступления		текущий	устный письменный	Разноуровневые задачи Эссе	ОПК-3: У1 ОПК-3: У2
Тема 5. Квалификация по субъекту преступления		текущий	устный письменный	Разноуровневые задачи Эссе	ОПК-3: В1
Тема 6. Квалификация по субъективной стороне преступления		текущий	устный письменный	Разноуровневые задачи Эссе	ОПК-3: У1 ОПК-3: У2 ОПК-3: В1
Тема 7. Квалификация неоконченной преступной деятельности		текущий	устный письменный	Разноуровневые задачи Эссе	ОПК-3: У1 ОПК-3: У2 ОПК-3: В1
Тема 8. Квалификация при множественности преступлений		текущий	устный письменный	Разноуровневые задачи Эссе	ОПК-3: У1 ОПК-3: У2 ОПК-3: В1
Тема 9. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии		текущий	устный письменный	Разноуровневые задачи Эссе	ОПК-3: У1 ОПК-3: У2 ОПК-3: В1
Тема 10. Квалификация при обстоятельствах, исключающих преступность деяния		текущий	устный письменный	Разноуровневые задачи Эссе	ОПК-3: У1 ОПК-3: У2 ОПК-3: В1
Тема 11. Квалификация преступлений против жизни и здоровья		текущий	устный письменный	Разноуровневые задачи Эссе	ОПК-3: У1 ОПК-3: У2 ОПК-3: В1
Тема 12. Квалификация преступлений со специальным субъектом		текущий	устный письменный	Разноуровневые задачи Эссе	ОПК-3: У1 ОПК-3: У2 ОПК-3: В1
Все темы	ОПК-3	промежуток	устный	зачет	ОПК-3: 31

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
дисциплины		очный			ОПК-3: 32 ОПК-3: 33 ОПК-3: У1 ОПК-3: У2 ОПК-3: В1

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам относятся:

- разноуровневые задачи,
- эссе

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровень освоения компетенций определяется в зависимости от критерия оценивания результатов обучения и демонстрирует успешность освоения компетенции.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для эссе, с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами - материал излагается грамотным языком, точно используется	повышенный

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	терминология.	
«хорошо»	- излагает материал, дает определение основных понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания на них преподавателя - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология.	базовый
«удовлетворительно»	- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке; - изложение полученных знаний неполное, что не препятствует усвоению последующего программного материала; - допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя - раскрывает содержание материала с ошибками в терминологии.	пороговый
«неудовлетворительно»	- изложение учебного материала неполное, бессистемное, нет понимания материала; - существенные ошибки, не исправляемые даже с помощью преподавателя; - неумение использовать понятийный аппарат; - отсутствие логической связи в ответе.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для разноуровневых задач, с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен правильный анализ нормативно-правового материала; - сделаны аргументированные выводы; - проявлен творческий подход и демонстрация рациональных способов конкретной поставленной задачи; - самостоятельно и последовательно дает ответы на дополнительные вопросы.	повышенный
«хорошо»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны слабо аргументированные выводы; - показаны знания в пределах изучаемой дисциплины; - допущены недочеты.	базовый
«удовлетворительно»	- задание выполнено не в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны не достаточно аргументированные и полные выводы; - нарушена логика выполнения задания; - показаны не достаточные знания изучаемой дисциплины - допущены единичные существенные ошибки.	пороговый
«неудовлетворительно»	- задание не выполнено; - выполнено не верно; - допущенные непосредственные ошибки с непосредственной помощью преподавателя.	недопустимый (компетенция не освоена)

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 8 из 21
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

Содержание оценочных средств для текущего контроля успеваемости

Перечень тем эссе

1. Понятие и теоретические основы квалификации преступлений.
2. Юридическая основа квалификации преступлений.
3. Этапы процесса квалификации преступлений.
4. Квалификация по элементам состава преступления.
5. Квалификация неоконченного преступления.
6. Квалификация при соучастии в преступлении.
7. Квалификация при множественности преступлений.
8. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно – правовых норм.
9. Квалификация преступлений против жизни.
10. Квалификация преступлений против здоровья.
11. Квалификация преступлений со специальным субъектом преступления
12. Квалификация по объективной стороне преступления.
13. Установление общественно опасного действия (бездействия) в процессе квалификации преступления.
14. Определение вредных последствий деяния при осуществлении квалификации преступления.
15. Виды последствий (материальные, моральные, физические и т.п.).
16. Причинная связь и квалификация преступления.
17. Влияние на квалификацию общественно опасного деяния факультативных признаков состава, характеризующих объективную сторону преступления.
18. .Учет возраста преступника в процессе квалификации преступления.
19. Квалификация преступления в отношении несовершеннолетнего, совершившего общественно опасное деяние, но имеющее отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством (ч.3 ст.20 УК РФ).
20. Квалификация преступного деяния в отношении лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.
21. Квалификация преступлений, совершенных специальными субъектами (должностными лицами, военнослужащими, несовершеннолетними, лицами управляющими транспортными средствами и т.п.).
22. Квалификация по субъективной стороне преступления.
23. Содержание субъективной стороны преступления и ее значение для квалификации.
24. Установление форм в процессе квалификации преступления.
25. Выяснение содержания прямого и косвенного умысла в умышленных преступлениях.
26. Квалификация преступлений, совершенных по неосторожности (по легкомыслию или небрежности).
27. Значение мотива и цели для уголовно-правовой квалификации общественно опасного деяния.
28. Квалификация преступлений при двойной форме вины.
29. Юридическая и фактическая ошибка, их влияние на квалификацию преступления.
30. Квалификация неоконченной преступной деятельности.
31. Понятие неоконченного преступления.
32. Определение в процессе квалификации стадии неоконченной преступной деятельности.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 9 из 21
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

33. Квалификация при негодном покушении.
34. Понятие и виды негодного покушения, ответственность за него.
35. Квалификация при добровольном отказе от совершения преступления.

Типовые разноуровневые задачи

Задача № 1.

Лунеев в ходе ссоры со своей свекровью в присутствии гостей назвала ее старой маразматичкой. Свекровь, посчитав такие слова унижением чести и достоинства, обратилась в суд с заявлением о возбуждении уголовного дела.

Можно ли привлечь Лунеева к уголовной ответственности по ст. 130 УК РФ? Что значит «неприличная форма» в составе оскорбления? Можно ли формализовать данный признак?

Задача № 2.

Расин и Дуров в течение декабря 2008 года произвели контрафактные экземпляры произведений в размере 1 миллион 317 тысяч рублей. В мае 2009 года они через сеть магазинов, принадлежащих Иванову, сбыли данную контрафактную продукцию.

Как квалифицировать действия Расина, Дурова и Иванова? Каким образом решаются вопросы: о роли данных участников, о форме соучастия, о вменении квалифицирующих признаков?

Задача № 3.

Замятин и Кутецкий ворвались в квартиру Шатайло и, угрожая ножом Шатайло в присутствии малолетнего сына последнего, стали требовать возврата долга в размере 1 миллиона 750 тысяч рублей. Шатайло ответил, что денег сейчас у него нет, но за неделю он сможет собрать требуемую сумму. Тогда Замятин и Кутецкий, забрали с собой сына Шатайло, сказав, что отпустят ребенка только после уплаты долга.

В течение 5 дней Замятин и Кутецкий удерживали сына Шатайло на одной из загородных дач. При передаче денег они были схвачены сотрудниками милиции.

Как квалифицировать действия Замятина и Кутецкого?

Применимы ли в данной ситуации правила квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм? Если да, то конкуренция какого вида здесь имеет место?

Применимы ли здесь правила квалификации преступлений при коллизии уголовно-правовых норм?

Имеет ли место в данном случае перерастание одного преступления в другое?

Задача № 4. Миронов 15 и 22 августа, 2 и 8 сентября 2015 года незаконно сбывал героин. После задержания у него по месту жительства были изъяты еще 23 грамма героина, предназначенного для реализации. Органами предварительного расследования был сделан вывод о том, что имеются четыре эпизода покушения на сбыт (ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ) и приготовление к сбыту героина (ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ). Судом был сделан вывод о том, что Мироновым совершены тождественные, однородные действия, направленные к единой цели – сбыту героина, совершенные в рамках единой формы вины, было подчеркнуто, что все случаи сбыта героина были совершены одному лицу по предварительной договоренности с ним, из одной массы наркотика, предназначенного для реализации. В этой связи указанные действия Миронова были переквалифицированы судом на ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ.

Какая квалификация, на Ваш взгляд, является правильной? В чем состоят особенности квалификации преступлений на различных стадиях уголовного процесса?

Задача №5 Иванов, добиваясь вступления в половую связь со своей знакомой Аксентьевой, обещал ей через некоторое время вступить с ней в официальный брак. Их

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 10 из 21
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

отношения и совместное проживание в квартире Аксентьевой продолжались около двух месяцев. Иванов, поссорившись с Аксентьевой, разорвал с ней все отношения, а она обратилась с заявлением в прокуратуру с просьбой о привлечении Иванова к уголовной ответственности за изнасилование, якобы совершенное им в период их совместного проживания. Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. Какие обстоятельства могут свидетельствовать о наличии в действиях Иванова признаков изнасилования?

Задача №6 Герин обратился к Мосину с просьбой о приобретении для него наркотика, для чего передал ему деньги. Мосин дважды приобретал у Борисова героин по 1 г и передавал Герину. Квалифицируйте действия указанных лиц. Какими по конструкции являются составы преступлений, содержащиеся в действиях указанных лиц, и какое это имеет значение для квалификации преступлений?

Задача №7 Обнаружив, что супруга Князевой нет дома, Пантелеев решил изнасиловать Князеву. В комнате квартиры Князевой Пантелеев навалился на Князеву и с целью подавления сопротивления потерпевшей стал наносить ей удары рукой по лицу, сорвал верхнюю одежду и нижнее белье, зажимал ей рот, причинив повреждения, не повлекшие вреда здоровью. При этом Пантелеев заявил, что желает совершить половое сношение с Князевой, и угрожал ей убийством, сказав, что после изнасилования задушит. Посчитав, что сопротивление Князевой подавлено, Пантелеев спустил с себя брюки и попытался вступить в половое сношение. Князева, чтобы отвлечь внимание Пантелеева, стала уговаривать его выпить водки. Пантелеев согласился и отпустил Князеву, она же, воспользовавшись этим, убежала из квартиры и обратилась за помощью к соседу Болотову, который выгнал Пантелева на улицу. Квалифицируйте действия Пантелеева. Определите вид состава преступления состава изнасилования. В чем состоит влияние вида состава преступления на квалификацию?

Задача №8 Токмаков, находясь в кабине лифта, достал нож и по ходу движения лифта на верхние этажи этого дома стал угрожать применением ножа Белову и потребовал у него мобильный телефон и деньги. Однако у Белова при себе не было ни денег, ни телефона. Кабина лифта доехала до 1 этажа, Токмаков, высказав Белову угрозу физической расправой, с места преступления скрылся. Квалифицируйте действия Токмакова. Определите вид состава преступления. В чем состоит влияние вида этого состава на квалификацию? Изменится ли квалификация действий Токмакова, если в процессе нападения использовался газовый баллончик со слезоточивым газом (аэрозольный распылитель), который относится к газовому оружию?

Задача №9 Участковый, уполномоченный Дмитриев, находясь при исполнении своих должностных обязанностей, в форменной одежде проходил по улице мимо Биктимирова и Делаева, которые с целью унижить честь и достоинство Дмитриева в присутствии многих посторонних лиц начали выражаться в его адрес нецензурными словами («козел», «мент» и др.). Дмитриев достал табельное оружие и произвел три выстрела, причинив Биктимирову смерть. На стадии предварительного расследования и в суде Дмитриев просил квалифицировать его действия по ст. 107 УК РФ, поясняя, что посчитал высказанные оскорбления тяжкими, поэтому у него возникло состояние сильного душевного волнения (аффекта). Квалифицируйте действия виновного. В чем состоит содержание понятия «тяжкое оскорбление» потерпевшего как признака ст. 107 УК РФ? Является ли это понятие оценочным признаком?

Задача №10 Летягин и Петров избили и связали потерпевших А. и М. Поочередно избивая А., сдавливали его шею руками, а затем нанесли ему ножом не менее четырех ударов в область шеи. А. удалось вырваться, но Летягин и Петров догнали его и отнесли к зданию общественного туалета, где Летягин с целью затруднения опознания личности потерпевшего ножом срезал кожу с его лица. Затем Летягин и Петров заставили М. выпить спиртное, в которое подмешали 4 таблетки сильнодействующего лекарственного

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 11 из 21
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

препарата, которые привез из дома Петров, чем привели потерпевшего в беспомощное состояние. После этого, отвезли М. в безлюдное место, где, накинув на шею М. петлю из электрокабеля, совместно задушили М. Квалифицируйте действия виновных. Имеются ли в их действиях признаки убийства с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ и с использованием беспомощного состояния потерпевших (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ)? В чем состоит содержание указанных оценочных признаков?

Задача №11 Хитров в ходе ссоры ударил потерпевшего в грудь, отчего последний упал. После этого Хитров стал избивать потерпевшего ногами, обутыми в зимние сапоги, нанося удары по различным частям тела: голове, шее, грудной клетке, животу (на теле было обнаружено кроме травмы живота около 16 тяжких телесных повреждений). Свои действия Хитров не только не прекратил даже после вмешательства Ганеева, пытавшегося его успокоить, а, наоборот, прыгнул на грудь лежащему потерпевшему, отчего последний скончался. Квалифицируйте содеянное Хитровым. Имеется ли в действиях Хитрова особая жестокость?

Задача №12. Николаев проник в квартиру Михалевича и похитил оттуда газовый пистолет, неисправное огнестрельное охотничье ружье, в котором отсутствовали части ударно-спускового механизма, паспорт и водительское удостоверение и деньги. Квалифицируйте действия Николаева. Укажите, какие признаки объекта преступления в данном случае имеют наибольшее значение для квалификации.

Задача №13 . Салецкий и Азин вечером 16 июля 2008 года вместе с Петровой и Мусиной отмечали 18-летие последней в день ее рождения. После распития спиртного дома у Мусиной Салецкий и Азин, преодолев ее сопротивление, совершили с ней насильственное половое сношение. Квалифицируйте действия виновных. Какие признаки потерпевшей повлияли на квалификацию изнасилования?

Задача №14 Голубев и 13-летний Кузнецов ехали с Винниковой в электропоезде. Когда они вышли на станции, Голубев и Кузнецов подняли Винникову, упавшую из-за состояния опьянения, и повели к поселку. В ходе следования Голубев решил изнасиловать Винникову. Кузнецов стал держать ее за руки на случай, если она очнется и станет сопротивляться, а Голубев совершил половое сношение. Затем Голубев и Кузнецов надели на потерпевшую часть снятой с нее одежды, положили на копну, прикрыли соломой и ушли. Около 24 часов Винникова очнулась, пошла домой, но заблудилась, зашла в болото и утонула. Квалифицируйте действия виновных. Есть ли в деянии Голубева и Кузнецова признаки состава преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ?

Задача №15 Сомов и Рубцов с целью хищения проникли в сельский дом 76-летней А., связали ее, вставили в рот кляп, нанесли несколько ударов ногами по голове и другим частям тела, причинив, в том числе, перелом носа. Носоглотка у А. была залита кровью. Виновные забросали ее одеялом и матрацем. В результате асфиксии, вызванной закрытием рта, А. скончалась. Сомов и Рубцов считали, что придут родственники или знакомые и освободят А. Квалифицируйте действия виновных. Изменится ли квалификация действий виновных, если достоверно установлено, что они, проживая в одном селе с потерпевшей, знали о ее замкнутом образе жизни и о том, что у нее нет родственников?

Задача №16 Долин с целью не допустить проникновения посторонних лиц в свой огород оцепил грядку с луком проволокой и подключил ее к электросети напряжением 220 В. Подросток С. подошел к проволоке, которая в это время была под напряжением, коснулся ее и был смертельно травмирован током. Установлено, что к электросети была подключена неизолированная проволока, проводка не соответствовала правилам по технике безопасности, признана опасной для жизни. Квалифицируйте действия Долина. Изменится ли решение задачи, если будет установлено, что Долин работал механиком электростанции, проходил курсы по повышению квалификации? Изменится ли решение

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 12 из 21
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

задачи, если будет установлено, что Долин вывешивал объявления предупредительного характера, говорил об установке этой проволоки соседям и односельчанам?

Задача №17 Иванов поддерживал с Кирьяновой интимные отношения, однако через некоторое время поссорился с ней и расстался. Кирьянова сообщила ему о своей беременности и потребовала деньги, угрожая в противном случае заявить о ее изнасиловании Ивановым. Опасаясь угрозы, Иванов задушил Кирьянову. Экспертиза установила, что потерпевшая не была беременной. Квалифицируйте содеянное Ивановым. Какое значение для квалификации имеют ошибки в объекте преступления и личности потерпевшего?

Задача №18 Полов предложил несовершеннолетнему Асову убить Тошева с целью завладения магнитофоном потерпевшего. Асов дал согласие. После этого в процессе совместного распития самогона Полов ударил Тошева обухом топора по голове, а Асов, схватив выпавший из рук Полова топор, нанес им несколько ударов по голове потерпевшего, отчего наступила смерть последнего. Квалифицируйте содеянное виновными. С какого момента следует считать окончанным преступлением вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления?

Задача №19 Симонов вечером вынес за территорию деревообрабатывающего предприятия три дверных блока и попросил Петрова оказать помощь в их транспортировке и реализации. Ночью на одной из улиц Симонов и Петров на автомашине с похищенными были задержаны сотрудниками ГИБДД. Квалифицируйте действия Симонова и Петрова. Изменится ли квалификация действий виновных, если Симонов вынес два дверных блока за территорию предприятия и спрятал их в снегу, а один дверной блок спрятал на территории предприятия, намереваясь вынести его позже?

Задача №20 Горохов в январе 2009 года в ночное время проломил потолок поселкового магазина и с целью хищения продуктов питания проник в него. Затем Горохов собрал мешок с продуктами и открыл дверцы шкафчика под кассой, в котором сработала специальная химическая ловушка. Красящее вещество попало Горохову на руки, лицо и одежду. Промыв и вытерев лицо, Горохов оставил мешок в магазине и с места преступления скрылся. Квалифицируйте действия Горохова. Изменится ли квалификация, если в магазине сработала сигнализация, о чем стало известно Горохову и он с места преступления скрылся, опасаясь задержания?

Задача №21 Иванов проник на охраняемую территорию склада, принадлежащего строительной организации, и похитил две фаянсовые раковины и три пачки электродов. Затем Иванов пришел в поселковый хозяйственный магазин и предложил продавцу дешево выкупить у него похищенное. Однако продавец сказала, что этот товар не нужен и предложила принести несколько банок с эмалевой краской. Иванов вспомнил, что в помещении склада стояли ящики с краской, вернулся за ними, но был задержан сторожем при попытке их выноса. Квалифицируйте действия Иванова. Изменится ли квалификация действий виновного, если Иванов решил последовательно вынести в первый прием – фаянсовые раковины и три пачки электродов, во второй прием – краску?

Задача №22 Алдаров и Пиков поздно вечером подвозили на автомашине свою знакомую Галину. Находившийся на заднем сидении автомашины Пиков стал приставать к Галиной. Она попросила остановить автомашину, но Алдаров по предложению Пикова заехал в лес. Там Пиков вытащил Галину из автомашины, душил ее, угрожал расправой и, преодолев ее сопротивление, изнасиловал. Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Задача №23 Жуков согласился на предложение Сивохина совершить нападение на квартиру своей знакомой Блиновой. С этой целью они вооружились ножом, который был у Жукова. Блинова, доверяя Жукову, впустила их в квартиру, после чего виновные потребовали у нее деньги. Блинова отказалась удовлетворить это требование. Жуков стал

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 13 из 21
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

ее удерживать, а Сивохин начал искать деньги. Блинова, защищаясь, пыталась вскочить с места, но Жуков нанес ей множество ударов руками, в результате чего потерпевшей был причинен средней тяжести вред здоровью. Жуков и Сивохин завладели имуществом на общую сумму 100 тыс. рублей и скрылись с похищенным. Квалифицируйте действия виновных. Возможно ли установление признаков совершения преступления в составе организованной группы, если будет установлено, что Жуков и Сивохин длительное время планировали данное преступление?

Задача №24 Катайцев, Боровой и Петров договорились совершить хищение из магазина. С этой целью Боровой остался возле входной двери, а Катайцев, используя складной нож в качестве оружия, приставил его к шее продавца и потребовал деньги и ключи от кассового аппарата. Вошедший в торговый зал Петров похитил сигареты и деньги, после чего виновные убежали. Квалифицируйте действия виновных. Как квалифицировать содеянное, если будет установлено, что Боровой не видел того, что происходило в магазине, и не знал о наличии ножа у Катайцева? Возможно ли установление признаков совершения преступления в составе организованной группы, если виновные до этого совершили в течение некоторого времени 5 аналогичных преступлений?

Задача №25 Хасанов и Матаев проникли во двор одного из сельских домов. Разбив остекление окна, они проникли в летнюю кухню жилого дома, откуда похитили электрический самовар и чайник. Органами предварительного следствия Хасанову и Матаеву было предъявлено обвинение по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ – кража группой лиц по предварительному сговору и п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ – кража с незаконным проникновением в жилище. Правильно ли квалифицированы действия виновных? Определите вид конкуренции уголовно-правовых норм, содержащихся в ч. 1 ст. 158, ч. 2 ст. 158 УК РФ

Задача №26 Белкин приобрел для личного потребления гашиш в размере 200 г, хранил его без цели сбыта. Позднее он решил сбыть 150 г гашиша. Расфасовав небольшие его части в отдельные свертки, Белкин шесть раз сбывал небольшие части указанного наркотического средства. Квалифицируйте содеянное виновным. Возможна ли квалификация при хранении без цели сбыта гашиша и его сбыт по совокупности ч. 2 ст. 228 УК РФ и п. «б» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ? Изменится ли квалификация, если Белкин совершал указанные действия в отношении наркотических средств разных видов (например, хранение героина и сбыт гашиша)?

Задача №27 Иванов, достигший 15 лет, входил в состав организованной преступной группы из 7 человек, совершавшей вооруженные нападения на квартиры граждан. Его роль состояла в предоставлении информации, определении образа жизни потерпевших, слежении за ними, наблюдении за объектами нападений и реализацией похищенного. Органами предварительного расследования и судом действия указанной группы были квалифицированы как бандитизм (ст. 209 УК РФ). Квалифицируйте содеянное Ивановым. Какие составы преступлений выступают в качестве смежных в этой ситуации?

Задача №28 Ковалев 25 декабря 1996 г. из ревности выстрелом из ружья ранил в грудь Барлина. Доставленный в больницу Барлин 3 января 1997 г. от полученного ранения скончался. Приговором от 20 марта 1997 г. Ковалев был осужден по ст. 103 УК РСФСР 1960 г. к максимальному наказанию – 10 лет лишения свободы. Прокурор в протесте просил об отмене приговора по тем основаниям, что в момент наступления последствий действовал УК РФ 1996 г. и действия Ковалева следует квалифицировать по ч. 1 ст. 105 УК РФ 1996 г. Следует ли в данной ситуации изменять квалификацию убийства, совершенного Ковалевым?

Задача №29 На предварительном следствии директору муниципального унитарного предприятия «Прогресс» Иванову было предъявлено обвинение в растрате строительных материалов на сумму 2 млн рублей по ч. 4 ст. 160 УК РФ. В ходе судебного разбирательства установлено, что ущерб возник в результате того, что строительные материалы хранились под открытым небом и пришли в негодность из-за сильных дождей, шедших в течение нескольких дней. Иванов, боясь получить взыскание за то, что не обеспечил надлежащее хранение материалов, дал указание вывести их на свалку. Образовавшуюся недостачу Иванов хотел списать на большой объём ремонтных работ в будущем. Защитник Иванова ходатайствовал о переквалификации действий последнего с ч. 4 ст. 168 УК РФ на ч. 1 ст. 293 УК РФ. Как должен поступить суд? Какой вид изменения квалификации имеет место в данном случае?

Задача №30 Прапорщик Петров был осуждён в октябре 1996 г. по ч. 1 ст. 218 УК РСФСР к четырём годам лишения свободы за незаконный сбыт огнестрельного оружия со склада вооружения воинской части, где он проходил службу. Максимальное наказание, предусмотренное ч. 1 ст. 218 УК РСФСР, предусматривалось в виде пяти лет лишения свободы. За аналогичное преступление ч. 1 ст. 222 УК РФ, вступившего в силу с 1 января 1997 г., предусматривала максимальное наказание в виде трёх лет лишения свободы. Будет ли новый уголовный закон иметь обратную силу? Как обратная сила уголовного закона отразится на квалификации преступления, совершённого Петровым?

4. Оценочные средства для проведения промежуточного контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам относятся:

- зачет, предполагающий такую часть, как воспроизведение (изложение) теоретического материала по дисциплине.

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровень освоения компетенций определяется в зависимости от критерия оценивания результатов обучения и демонстрирует успешность освоения компетенции.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для зачета, с определением уровней сформированности

Бинарная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«зачтено»	- в полном объеме излагает учебный материал; - допускает несущественные ошибки и исправляет их самостоятельно или после указания на них преподавателем; - при изложении пройденных разделов подчеркивает существенные признаки изученного предмета; - выделяет причинно-следственные связи; формулирует выводы и обобщает материал.	повышенный
«не зачтено»	- не может выделить существенные признаки изученного предмета; - затрудняется при выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов; - при ответах на вопросы преподавателя допускает грубые ошибки или вовсе не отвечает на них; - демонстрирует полное незнание пройденного материала.	недопустимый (компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для промежуточной аттестации

6.4.1. Перечень примерных вопросов для подготовки к промежуточной аттестации (зачет)

1. Понятие и признаки уголовного права как отрасли права.
2. Уголовно-правовое регулирование. Понятие и механизм.
3. Предмет уголовного-правового регулирования.
4. Методы уголовного-правового регулирования.
5. Цели и средства уголовного-правового регулирования.
6. Уголовный закон как источник уголовного права.
7. Виды толкования уголовного закона.
8. Действие уголовного закона во времени и пространстве, обратная сила уголовного закона.
9. Понятие и классификация правил квалификации преступлений.
10. Понятие квалификации преступлений.
11. Принципы квалификации преступлений.
12. Понятие процесса квалификации преступлений.
13. Этапы квалификации преступлений.
14. Значение квалификации преступлений.
15. Роль Постановлений Верховного Суда РФ при квалификации преступления.
16. Общие и специальные правила квалификации преступлений.
17. Правила квалификации при конкуренции общей и специальной норм.
18. Правила квалификации специальных норм.
19. Правила квалификации идеальной совокупности преступлений.
20. Правила квалификации реальной совокупности преступлений.
21. Квалификация преступлений при изменении уголовного закона.
22. Квалификация преступлений при изменении фактических материалов дела.
23. Изменение квалификации в процессе уголовного судопроизводства.
24. Квалификация преступлений и объективная истина.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 16 из 21
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

25. Логическая основа квалификации преступлений.
26. Место квалификации преступлений в процессе применения норм права.
27. Особенности процесса квалификации преступлений по нормам с бланкетными диспозициями.
28. Соотношение преступления, состава преступления и уголовной ответственности.
29. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм, отличие от коллизии, совокупности, соотношения смежных составов РФ.
30. Квалификация преступлений при конкуренции нормы – части и нормы-целого.
31. Квалификация преступлений при конкуренции общей и специальной нормы.
32. Общие положения изменения квалификации преступлений.
33. Понятие преступления и классификация преступлений в российском уголовном праве.
34. Понятие единичного преступления.
35. Множественность преступлений.
36. Понятие уголовной ответственности.
37. Основание уголовной ответственности.
38. Понятие состава преступления: его элементы и признаки.
39. Обязательные признаки состава преступления и их уголовно-правовое значение.
40. Факультативные признаки состава преступления и их уголовно-правовое значение.
41. Учение об объекте преступления, его виды и значение для квалификации преступления.
42. Понятие объективной стороны преступления, ее признаки и значение.
43. Причинная связь в уголовном праве и ее роль для квалификации преступлений.
44. Понятие субъекта преступления и его признаки.
45. Квалификация преступлений, совершенных специальным субъектом.
46. Состояние опьянения и его уголовно-правовое значение.
47. Понятие, содержание и значение субъективной стороны преступления.
48. Мотив и цель преступления, их значение для квалификации.
49. Квалификация преступлений, совершенных с двумя формами вины.
50. Разграничение оконченного и неоконченного преступления.
51. Покушение на преступление и приготовление к преступлению: общее и особенное.
52. Общие правила квалификации неоконченной преступной деятельности.
53. Правила квалификации покушения на преступление.
54. Правила квалификации приготовления к преступлению.
55. Квалификация покушения на делящееся и продолжаемое преступление.
56. Особенности квалификации покушения на преступления с различными конструкциями составов.
57. Понятие, формы и виды соучастия.
58. Виды соучастников.
59. Квалификация преступлений при простом соучастии (соисполнительстве).
60. Квалификация преступлений при сложном соучастии.
61. Эксцесс исполнителя, его понятие и юридическое значение.
62. Квалификация при добровольном отказе от преступления.
63. Квалификация при прикосновенности к преступлению.

64. Правила квалификации идеальной совокупности преступлений.
65. Правила квалификации реальной совокупности преступлений.
66. Понятие и виды ошибки в уголовном праве. Ее влияние на квалификацию преступлений.
67. Понятие и значение оценочных признаков для квалификации преступления.
68. Понятие и система обстоятельств, исключающие преступность деяния.
69. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
70. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности (социально-правовая природа и проблемы эффективности).

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ОПК-3: 31 ОПК-3: 32	Тема 1. Общая теория квалификации преступлений	1. Понятие и признаки уголовного права как отрасли права. 2. Уголовно-правовое регулирование. Понятие и механизм. 3. Предмет уголовно-правового регулирования. 4. Методы уголовно-правового регулирования. 5. Цели и средства уголовно-правового регулирования. 6. Уголовный закон как источник уголовного права. 7. Виды толкования уголовного закона. 8. Действие уголовного закона во времени и пространстве, обратная сила уголовного закона.
	ОПК-3: 33	Тема 2. Состав преступления – юридическое основание квалификации	9. Понятие и классификация правил квалификации преступлений. 10. Понятие квалификации преступлений. 11. Принципы квалификации преступлений. 12. Понятие процесса квалификации преступлений. 13. Этапы квалификации преступлений. 14. Значение квалификации преступлений.
	ОПК-3: У1	Тема 3. Квалификация по объекту преступления	15. Роль Постановлений Верховного Суда РФ при квалификации преступления. 16. Общие и специальные правила квалификации преступлений. 17. Правила квалификации при конкуренции общей и специальной норм. 18. Правила квалификации специальных норм. 19. Правила квалификации идеальной совокупности преступлений. 20. Правила квалификации реальной совокупности преступлений. 21. Квалификация преступлений при

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
			изменении уголовного закона. 22. Квалификация преступлений при изменении фактических материалов дела. 23. Изменение квалификации в процессе уголовного судопроизводства. 24. Квалификация преступлений и объективная истина. 25. Логическая основа квалификации преступлений.
	ОПК-3: У1 ОПК-3: У2	Тема 4. Квалификация по объективной стороне преступления	26. Место квалификации преступлений в процессе применения норм права. 27. Особенности процесса квалификации преступлений по нормам с бланкетными диспозициями. 28. Соотношение преступления, состава преступления и уголовной ответственности. 29. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм, отличие от коллизии, совокупности, соотношения смежных составов РФ. 30. Квалификация преступлений при конкуренции нормы – части и нормы-целого. 31. Квалификация преступлений при конкуренции общей и специальной нормы. 32. Общие положения изменения квалификации преступлений. 33. Понятие преступления и классификация преступлений в российском уголовном праве.
	ОПК-3: В1	Тема 5. Квалификация по субъекту преступления	34. Понятие единичного преступления. 35. Множественность преступлений. 36. Понятие уголовной ответственности. 37. Основание уголовной ответственности. 38. Понятие состава преступления: его элементы и признаки. 39. Обязательные признаки состава преступления и их уголовно-правовое значение.
	ОПК-3: У1 ОПК-3: У2 ОПК-3: В1	Тема 6. Квалификация по субъективной стороне преступления	40. Факультативные признаки состава преступления и их уголовно-правовое значение 41. Учение об объекте преступления, его виды и значение для квалификации преступления. 42. Понятие объективной стороны преступления, ее признаки и значение.

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
			43. Причинная связь в уголовном праве и ее роль для квалификации преступлений. 44. Понятие субъекта преступления и его признаки. 45. Квалификация преступлений, совершенных специальным субъектом. 46. Состояние опьянения и его уголовно-правовое значение.
	ОПК-3: У1 ОПК-3: У2 ОПК-3: В1	Тема 7. Квалификация неоконченной преступной деятельности	47. Понятие, содержание и значение субъективной стороны преступления. 48. Мотив и цель преступления, их значение для квалификации. 49. Квалификация преступлений, совершенных с двумя формами вины. 50. Разграничение оконченного и неоконченного преступления. 51. Покушение на преступление и приготовление к преступлению: общее и особенное.
	ОПК-3: У1 ОПК-3: У2 ОПК-3: В1	Тема 8. Квалификация при множественности преступлений	52. Общие правила квалификации неоконченной преступной деятельности. 53. Правила квалификации покушения на преступление. 54. Правила квалификации приготовления к преступлению. 55. Квалификация покушения на длящееся и продолжаемое преступление. 56. Особенности квалификации покушения на преступления с различными конструкциями составов. 57. Понятие, формы и виды соучастия.
	ОПК-3: У1 ОПК-3: У2 ОПК-3: В1	Тема 9. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	58. Виды соучастников. 59. Квалификация преступлений при простом соучастии (соисполнительстве). 60. Квалификация преступлений при сложном соучастии.
	ОПК-3: У1 ОПК-3: У2 ОПК-3: В1	Тема 10. Квалификация при обстоятельствах, исключающих преступность деяния	61. Экссесс исполнителя, его понятие и юридическое значение. 62. Квалификация при добровольном отказе от преступления. 63. Квалификация при прикосновенности к преступлению. 64. Правила квалификации идеальной совокупности преступлений

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 20 из 21
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
	ОПК-3: У1 ОПК-3: У2 ОПК-3: В1	Тема 11. Квалификация преступлений против жизни и здоровья	65. Правила квалификации реальной совокупности преступлений. 66. Понятие и виды ошибки в уголовном праве. Ее влияние на квалификацию преступлений.
	ОПК-3: У1 ОПК-3: У2 ОПК-3: В1	Тема 12. Квалификация преступлений со специальным субъектом	67. Понятие и значение оценочных признаков для квалификации преступления. 68. Понятие и система обстоятельств, исключающие преступность деяния. 69. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. 70. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности (социально-правовая природа и проблемы эффективности).

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 21 из 21
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

Лист учета изменений

Нижний колонтитул оценочных материалов дисциплины содержит указания на номер и дату версии документа (Например, Версия 1.0 от 04.2024 г.).

Актуализация (непосредственное внесение изменений) текста (части текста) на любой из страниц рабочей программы дисциплины осуществляется путем замены всей страницы. Соответственно изменяется номер и дата версии соответствующей страницы.

Информация о внесении изменений (замене листов) вносится в Таблицу учета изменений. Дата последней версии характеризует современность всего документа.

Выпуск новой редакции документа взамен предыдущей осуществляется при накоплении изменений более 20 % от объема общего содержания документа.

Таблица учета изменений

Стр.	Дата последней версии	№ и дата документа, регламентирующего внесение изменений	Дата внесения изменений	Подпись исполнителя