



Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой гражданского
права и процесса

Толстова А.Е.

«30» января 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Судебная защита прав и интересов предпринимателей

Направление подготовки

40.04.01 «Юриспруденция»

Направленность

Юрист в сфере корпоративного права

Форма обучения

Очная, заочная

Год начала подготовки

2025

Рассмотрена и одобрено на
заседании методического совета
«30» января 2025 г.
протокол № 5

Рассмотрена на заседании кафедры
гражданского права и процесса
«16» января 2025 г.
протокол № 6

Санкт-Петербург
2025

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 2 из 25
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

Разработал(и)

к.ю.н., доцент Гришин Д.Ю.

(степень, звание, И.О.Фамилия)

Судебная защита прав и интересов предпринимателей

(наименование дисциплины)

Оценочные материалы по дисциплине «Судебная защита прав и интересов предпринимателей» магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция / Гришин Д.Ю. — СПб.: АНО ВО СЮА, 2025.

Оценочные материалы по дисциплине «Судебная защита прав и интересов предпринимателей» подготовлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки от 25 ноября 2020 г. № 1451 и определяют структуру и содержание текущего контроля знаний и промежуточной аттестации.

© Гришин Д.Ю., 2025.
© АНО ВО СЮА, 2025.

1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

1.1. Состав компетенций

Рабочей программой дисциплины «Судебная защита прав и интересов предпринимателей» предусмотрено формирование следующих компетенций:

Индекс	Формулировка
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
ПК-3	Способен выявлять и разрешать правовые ситуации в сферах профессиональной деятельности

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИД-4.1. Единообразно и корректно использует юридическую лексику, в том числе в состязательных процессах; ИД-4.2. Вырабатывает и аргументирует правовую позицию по делу со ссылкой на нормативные акты процессуального права; ИД-4.3. Отстаивает выработанную правовую позицию в состязательном процессе со ссылкой на нормативные акты процессуального права.	Знать: принципы построения логически верной, устной и письменной речи на основе обобщения и анализа норм процессуального права и правоприменительной практики; правила обоснования своей правовой позиции по делу, составления письменных заключений и иных документов; методы построения устной речи юриста, виды аргументации выводов в состязательных процессах, правила составления юридических текстов и требования к оформлению процессуальных документов по конкретному делу. Уметь: воспринимать, обобщать, анализировать информацию в сфере гражданского процесса, делать самостоятельные выводы, формировать	Занятия лекционного типа Занятия семинарского типа Самостоятельная работа	Дискуссия Подготовка рефератов Решение практико-ориентированных заданий Зачет

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
		правовую позицию по делу и представлять и доказывать её в устной и письменной форме. Владеть: начальными навыками анализа правоприменительной практики, аргументировать свою позицию со ссылкой на нормативные правовые акты		
ПК-3. Способен выявлять и разрешать правовые ситуации в сферах профессиональной деятельности	ИД-3.1. Знает законотворческую и правоприменительную практику; ИД-3.2. Знает цели, задачи и направления правового регулирования общественных отношений; ИД-3.3. Умеет применять процессуально-правовые нормы при рассмотрении и разрешении правовых ситуаций.	Знать: содержание положений процессуального законодательства, механизмы, формы их реализации; правила, виды толкования закона в целях правильного применения; судебную и иную практику, включая постановления Пленума Верховного Суда РФ в целях единообразного понимания и эффективного применения закона Уметь: применять процессуально-правовые нормы при рассмотрении и разрешении правовых ситуаций (конкретных задач); квалифицировать юридические факты, определять подлежащие применению нормативные правовые акты Владеть: начальными навыками разрешения правовых ситуаций и коллизий; практическими навыками принятия и обоснования принимаемых правовых решений, отвечающих требованиям закона.	Занятия лекционного типа, Занятия семинарского типа, Самостоятельная работа	Дискуссия Подготовка рефератов Решение практико-ориентированных заданий Зачет

1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, формируемых в результате освоения дисциплины

Код и содержание компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИД-4.1. Единообразно и корректно использует юридическую лексику, в том числе в состязательных процессах; ИД-4.2. Вырабатывает и аргументирует правовую позицию по делу со ссылкой на нормативные акты процессуального права; ИД-4.3. Отстаивает выработанную правовую позицию в состязательном процессе со ссылкой на нормативные акты процессуального права.	ОПК-4 31 Знать принципы построения логически верной, устной и письменной речи на основе обобщения и анализа норм процессуального права и правоприменительной практики; ОПК-4 32 Знать правила обоснования своей правовой позиции по конкретному делу, составления письменных заключений и иных документов; ОПК-4 33Знать методы построения устной речи юриста, виды аргументации выводов в состязательных процессах, правила составления юридических текстов и требования к оформлению процессуальных документов по конкретному делу
		ОПК-4 У1 Уметь воспринимать, обобщать, анализировать информацию в сфере цивилистического процесса; ОПК-4 У2 Уметь делать самостоятельные выводы, формировать правовую позицию по делу и представлять и доказывать её в устной и письменной форме.
		ОПК-4 В1 Владеть начальными навыками анализа правоприменительной практики; ОПК-4 В2Владеть аргументировать свою позицию со ссылкой на нормативные правовые акты.
ПК-3. Способен выявлять и разрешать правовые ситуации в сферах профессиональной деятельности	ИД-3.1. Знает законотворческую и правоприменительную практику;	ПК-3 31 содержание положений процессуального законодательства, механизмы, формы их реализации; правила, виды толкования закона в целях правильного применения; ПК-3 32 судебную и иную практику, включая постановления Пленума Верховного Суда РФ в целях единообразного понимания и эффективного применения закона
	ИД-3.2. Знает цели, задачи и направления правового регулирования общественных отношений;	ПК-3 У1 применять процессуально-правовые нормы при рассмотрении и разрешении правовых ситуаций (конкретных задач);

		квалифицировать юридические факты, ПК-3 У2 определять подлежащие применению нормативные правовые акты
	ИД-3.3. Умеет применять процессуально-правовые нормы при рассмотрении и разрешении правовых ситуаций.	ПК-3 В1 начальными навыками разрешения правовых ситуаций и коллизий; ПК-3 В2 практическими навыками принятия и обоснования принимаемых правовых решений, отвечающих требованиям закона.

2. Паспорт оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты
Тема 1. Общие положения о судебной защите прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности.	ОПК-4	текущий	устный	Дискуссия	ОПК-4 - 31, 32, 33 ОПК-4 У1, У2
Тема 2. Процессуальные особенности защиты прав и интересов предпринимателей в арбитражных судах	ОПК-4	текущий	устный	Дискуссия	ОПК-4 У1, У2 ОПК-4 В1, В2;
Тема 3. Правовые аспекты разрешения отдельных категорий споров, возникающих в сфере предпринимательской деятельности в судах общей юрисдикции	ОПК-4	текущий	устный, письменный	Дискуссия Подготовка рефератов Решение практико-ориентированных заданий	ОПК-4 - 31, 32, 33 ОПК-4 У1, У2 ОПК-4 В1, В2
Тема 4. Защита прав и интересов предпринимателей в административном судопроизводстве.	ОПК-4	текущий	устный, письменный	Дискуссия Подготовка рефератов Решение практико-ориентированных заданий	ОПК-4 - 31, 32, 33 ОПК-4 У1, У2 ОПК-4 В1, В2
Тема 5. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел с участием предпринимателей в конституционном и третейском судах.	ОПК-4 ПК-3	текущий	устный, письменный	Дискуссия Подготовка рефератов Решение практико-ориентированных заданий	ОПК-4 - 31, 32, 33 ОПК-4 У1, У2 ОПК-4 В1, В2 ПК-3 31, 32, ПК-3 У1, У2 ПК-3 В1, В2
Тема 6. Защита прав предпринимателей в исполнительном производстве.	ОПК-4	текущий	устный, письменный	Дискуссия Подготовка рефератов Решение практико-ориентированных заданий	ОПК-4 - 31, 32, 33 ОПК-4 У1, У2 ОПК-4 В1, В2

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты
Все темы дисциплины	ОПК-4 ПК-3	промежуточный	устный, письменный	Зачет	ОПК-4 - 31, 32, 33 ОПК-4 У1, У2 ОПК-4 В1, В2 ПК-3 31, 32, ПК-3 У1, У2 ПК-3 В1, В2

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К средствам оценивания относятся:

- дискуссия,
- подготовка рефератов,
- Решение практико-ориентированных заданий

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровень освоения компетенций определяется в зависимости от критерия оценивания результатов обучения и демонстрирует успешность освоения компетенции.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для дискуссии, с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- ответы на поставленные преподавателем вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений; - полностью раскрывается суть поставленного вопроса;	повышенный

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	делаются обоснованные выводы; - демонстрируются глубокие знания и свободное владение теоретическим материалом; - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология	
«хорошо»	- ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно; - учебный материал излагается уверенно, но не в полном объеме раскрываются причинно-следственные связи; - демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; - допускает неточности при освещении основного содержания ответа, но исправляет их без наводящих вопросов преподавателя; - на вопросы дает точные и обоснованные ответы с небольшими поправками преподавателя.	базовый
«удовлетворительно»	- допускаются нарушения в ответах на вопросы преподавателя; - не полностью раскрываются причинно-следственные связи; - демонстрируются поверхностные знания пройденного материала; испытывает затруднения с выводами; - при недостаточном знании теоретического материала демонстрируется сформированность практических навыков и умений.	пороговый
«неудовлетворительно»	- отвечает непоследовательно и сбивчиво; - при изложении пройденного материала нет логической систематизации и не раскрываются причинно-следственные связи; - не может сделать выводы по изученному материалу; - демонстрирует полное незнание теоретического материала; допускает грубые ошибки в определениях и терминах; - допускает грубые ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для **реферата**, с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются единичные несущественные ошибки,	повышенный

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	самостоятельно исправляемые студентами - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология.	
«хорошо»	- излагает материал, дает определение основных понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания на них преподавателя - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология .	базовый
«удовлетворительно»	- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке; - изложение полученных знаний неполное, что не препятствует усвоению последующего программного материала; - допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя - раскрывает содержание материала с ошибками в терминологии.	пороговый
«неудовлетворительно»	- изложение учебного материала неполное, бессистемное, нет понимания материала; - существенные ошибки, не исправляемые даже с помощью преподавателя; - неумение использовать понятийный аппарат; - отсутствие логической связи в ответе.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для практико-ориентированных заданий с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен правильный анализ нормативно-правового материала; - сделаны аргументированные выводы; - проявлен творческий подход и демонстрация рациональных способов конкретной поставленной задачи; - самостоятельно и последовательно дает ответы на дополнительные вопросы.	повышенный
«хорошо»	- задание выполнено правильно и в полном	базовый

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны слабо аргументированные выводы; - показаны знания в пределах изучаемой дисциплины; - допущены недочеты.	
«удовлетворительно»	- задание выполнено не в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны недостаточно аргументированные и полные выводы; - нарушена логика выполнения задания; - показаны не достаточные знания изучаемой дисциплины - допущены единичные существенные ошибки.	пороговый
«неудовлетворительно»	- задание не выполнено; - выполнено не верно; - допущенные непосредственные ошибки с непосредственной помощью преподавателя.	недопустимый (компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для текущего контроля успеваемости

Вопросы для дискуссии

1. Судебная защита бизнеса.
2. Защита предпринимательского права со стороны судебных органов.
3. Отдельные решения ЕСПЧ, отражающие защиту прав предпринимателей.
4. Значение решений Конституционного Суда РФ в защите малого и среднего бизнеса
5. Отдельные решения КС РФ, отражающие защиту прав предпринимателей.
6. Роль, значение и полномочия Верховного Суда в РФ в защите прав предпринимателей
7. Отдельные решения ВС РФ, отражающие защиту прав предпринимателей.
8. Защита прав предпринимателей в судах общей юрисдикции
9. Решения судов, направленные на защиту прав предпринимателей.
10. Защита прав предпринимателей в арбитражных судах
11. Общие положения, полномочия арбитражных судов, направленные на защиту прав предпринимателей.
12. Нормативно-правовое регулирование института уполномоченных по защите прав предпринимателей.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 11 из 25
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

13. Институт уполномоченных и иные органы, осуществляющие защиту прав и законных интересов предпринимателей: сравнительный анализ.

14. Основные проблемы функционирования института уполномоченных по защите прав предпринимателей.

15. Альтернативные механизмы разрешения споров в сфере предпринимательской деятельности.

16. Основные виды споров в сфере предпринимательской деятельности.

17. Особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц.

18. Право апелляционного обжалования и его субъекты.

19. Порядок возбуждения апелляционного производства.

20. Отзыв на апелляционную жалобу.

21. Возвращение апелляционной жалобы.

22. Пределы рассмотрения дел в апелляционной инстанции.

23. Основания для изменения или отмены решения в апелляционном порядке

24. Право кассационного обжалования и его субъекты.

25. Правила возбуждения кассационного производства.

26. Оставление кассационной жалобы без движения.

27. Возвращение кассационной жалобы.

28. Порядок рассмотрения дел в кассационной инстанции.

29. Пределы рассмотрения дела в кассационной инстанции.

30. Основания к изменению или отмене судебных актов в кассационном порядке.

31. Пересмотр судебных актов в порядке надзора.

32. Порядок надзорного производства.

33. Возвращение заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора.

34. Рассмотрение заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора.

35. Порядок рассмотрения дела в надзорной инстанции.

36. Постановление надзорной инстанции.

37. Основания пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.

38. Порядок подачи заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

39. Основания возвращения заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

40. Производство по делам, связанным с исполнением актов арбитражных судов (общая характеристика).

41. Порядок выдачи исполнительного листа.

42. Поворот исполнения судебного акта.

43. Оспаривание решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

44. Арбитражные процессуальные правоотношения. Понятие, признаки, основания возникновения, объект.

45. Арбитражное процессуальное право, понятие, предмет, метод.

46. Источники арбитражного процессуального права.

47. Арбитражный процесс как наука и учебная дисциплина.

48. Система принципов арбитражного процессуального права.

49. Основные классификации национальных принципов правосудия.

50. Проведение экспертной оценки для разрешения споров в сфере предпринимательской деятельности.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 12 из 25
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

51. Разрешение споров Международным коммерческим арбитражным судом при Торгово-промышленной палате Российской Федерации.

52. Защита прав субъектов малого предпринимательства в сфере государственных и муниципальных закупок

53. Защита прав юридических лиц при проведении мероприятий государственного контроля и надзора: межотраслевой аспект

54. Общественная защита прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора).

Темы рефератов

1. Проблемы и перспективы гармонизации российского арбитражного процессуального законодательства с общеевропейскими стандартами в области защиты прав и охраняемых законом интересов предпринимателей.

2. Критерии разграничения компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов при осуществлении защиты прав и охраняемых законом интересов предпринимателей.

3. Участие в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов в защиту интересов предпринимателей.

4. Анализ судебной практики по вопросам защиты прав и охраняемых законом интересов предпринимателей.

5. Исковое производство и его значение для защиты прав и интересов предпринимателей.

6. Процессуальные особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов в сфере предпринимательской деятельности.

7. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения арбитражными судами корпоративных споров.

8. Соотношение предпринимательского права с гражданским процессуальным правом и другими отраслями права.

9. Понятие, причины и признаки несостоятельности (банкротства).

10. Общая правовая характеристика банкротства и его предупреждения.

11. Законодательство о несостоятельности (банкротстве).

12. Фиктивное и преднамеренное банкротство.

13. Участники процесса банкротства.

14. Правовой статус должника и конкурсных кредиторов.

15. Порядок утверждения, полномочия и ответственность арбитражного управляющего.

16. Арбитражный суд в процессе несостоятельности (банкротства).

17. Процедуры несостоятельности (банкротства): внесудебные и судебные. Досудебная санация.

18. Добровольное объявление должника о своем банкротстве.

19. Судебные процедуры: наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство, мировое соглашение.

20. Особенности банкротства отдельных категорий должников - юридических лиц.

21. Особенности банкротства индивидуальных предпринимателей.

22. Упрощенные процедуры несостоятельности (банкротства).

23. Судебная защита субъектов предпринимательской деятельности от неправомерных действий (бездействия) контролирующих органов.

24. Обращение взыскания на имущество субъекта предпринимательской деятельности в судебном порядке.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 13 из 25
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

25. Характер и виды правонарушений, затрагивающих право на осуществление предпринимательской деятельности.

26. Способы судебной защиты права на осуществление предпринимательской деятельности: устранение препятствий, признание незаконными нормативных правовых актов, возмещение убытков, компенсация морального вреда.

27. Органы, разрешающие споры, вытекающие из предпринимательской деятельности: суды общей юрисдикции.

28. Органы, разрешающие споры, вытекающие из предпринимательской деятельности: арбитражные.

29. Органы, разрешающие споры, вытекающие из предпринимательской деятельности: третейские суды.

30. Разрешение споров, вытекающих из предпринимательской деятельности в судебном и внесудебном порядке.

31. Правовые особенности судебного и арбитражного порядков защиты прав и законных интересов предпринимателей.

32. Правовые особенности административного, третейского, нотариального порядков защиты прав и законных интересов предпринимателей.

33. Компетенция и подсудность споров, вытекающих из предпринимательской деятельности.

34. Порядок рассмотрения споров, возникающих из предпринимательской деятельности, в судах общей юрисдикции.

35. Рассмотрение споров, возникающих из предпринимательской деятельности, в международном коммерческом арбитраже.

36. Рассмотрение споров, возникающих из предпринимательской деятельности, третейским судом.

37. Арбитражное производство и его значение для защиты прав и интересов предпринимателей.

38. Исполнительное производство и его значение для защиты прав и интересов предпринимателей.

Практико-ориентированные задания

1. Индивидуальный предприниматель Иванов И.И. обратился в Арбитражный суд г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к индивидуальному предпринимателю Петрову П.П. о взыскании с последнего денежных средств в размере 350 000 руб., 00 коп., по основному Договору и 100 000 руб., неустойки. Определите вид и стадии арбитражного судопроизводства по делу?

2. Комитет по охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга обратился к Огородническому некоммерческому товариществу «Надежда» с иском о признании договора аренды земельного участка, предоставленного под огороды, недействительным, т.к. спорный земельный участок находится на территории памятника культуры федерального значения, а при заключении договора были нарушены требования законодательства об охране памятников истории и культуры, запрещающего хозяйственную деятельность на территории памятников истории и культуры. В отзыве на исковое заявление Товарищество «Надежда» потребовало прекращения производства по делу, в связи с тем, что отсутствует федеральный закон, предоставляющий Комитету по охране памятников право предъявлять в арбитражный суд такой иск.

Комитет по охране памятников возражал против прекращения производства по делу, полагая, что право на предъявление такого иска следует из необходимости реализации принадлежащих ему полномочий по защите и охране памятников культуры. Суд рассмотрел дело по существу, указав в решении, что под правом на предъявление

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 14 из 25
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

иска следует понимать способ защиты гражданских прав, указанный в ст.12 ГК РФ и иных федеральных законах. Учитывая, что признание сделки недействительной является таким способом защиты, суд полагает, что Комитет имеет право на предъявление и удовлетворение заявленного требования.

Может ли в данном случае заявитель быть лишен права на обращение в арбитражный суд? Дайте разъяснение п. 3 ст. 4 АПК РФ: Отказ от права на обращение в суд недействителен.

3. Дело по иску АО «Строй» к государственному предприятию «Металл» рассматривалось Арбитражным судом Чеченской Республики. В судебном заседании представитель истца заявил ходатайство о том, чтобы судопроизводство велось на чеченском языке – государственном языке Республики. Кроме того, истец лучше говорит и лучше читает на чеченском языке, чем на русском. Следует ли удовлетворить ходатайство представителя истца? В случае отказа в удовлетворении ходатайства следует ли удовлетворить его просьбу о предоставлении переводчика истцу?

4. Договор подряда между российским акционерным обществом и иностранной фирмой предусматривал передачу споров, возникающих из договора, на разрешение третейского суда, расположенного в Стокгольме. Иностранная сторона (подрядчик) работы выполнила, но оплаты не получила, в связи с чем обратилась с иском в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения ответчика. При рассмотрении спора ответчик не сделал заявления о передаче спора на разрешение третейского суда. Иск был удовлетворен. Впоследствии решение суда было отменено и дело было передано на новое рассмотрение. При новом рассмотрении иска истец заявил возражение в отношении рассмотрения дела в арбитражном суде. Отклоняя доводы ответчика о том, что возражение в отношении рассмотрения дела в арбитражном суде в связи с наличием соглашения о передаче спора на разрешение третейского суда должно было быть сделано не позднее первого заявления по существу спора, и момент для такого возражения истцом пропущен, суд указал, что при передаче дела на новое рассмотрение все процессуальные действия начинаются заново (принцип непрерывности процесса), и истец вправе вновь заявить о передаче спора на разрешение третейского суда. В чем состоит содержание принципа непрерывности?

5. Арбитражный суд Тверской области рассматривал иск воинской морской части № 23 к АО «Автоном № 7» о возмещении вреда, причиненного дорожно-транспортным происшествием. Представитель ответчика заявил в суде ходатайство о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании. Ходатайство было связано с составом учредителей, который ответчику не хотелось бы раскрывать, поскольку состав учредителей, по мнению представителя ответчика, является коммерческой тайной. Представитель воинской морской части был не против удовлетворения ходатайства представителя ответчика, поскольку вред был причинен имуществу воинской морской части, на которое распространялся режим секретности. Как следует поступить суду?

6. В материалах дела о банкротстве ООО «Константа» поступило заявление Степанова А.И. об отводе судьи в обособленном споре по заявлению конкурсного кредитора Синичкина Н.Г. об оспаривании сделки должника со Степановым А.И. Заявитель (Степанов А.И.) полагает, что имеются сомнения в независимости и беспристрастности судьи. Какое решение должен вынести в суд?

7. Рассматривая одно из дел, арбитражный суд города Санкт Петербурга и Ленинградской области объявил перерыв на 45 минут. За это время он рассмотрел другое дело. Затем разбирательство по первому делу было продолжено. Имеются ли нарушения в действиях арбитражного суда?

8. Договор подряда между российским акционерным обществом и иностранной фирмой предусматривал передачу споров, возникающих из договора, на разрешение третейского суда, расположенного в Стокгольме. Иностранная сторона (подрядчик)

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 15 из 25
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

работы выполнила, но оплаты не получила, в связи с чем обратилась с иском в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения ответчика. При рассмотрении спора ответчик не сделал заявления о передаче спора на разрешение третейского суда. Иск был удовлетворен. Впоследствии решение суда было отменено и дело было передано на новое рассмотрение. При новом рассмотрении иска истец заявил возражение в отношении рассмотрения дела в арбитражном суде. Отклоняя доводы ответчика о том, что возражение в отношении рассмотрения дела в арбитражном суде в связи с наличием соглашения о передаче спора на разрешение третейского суда должно было быть сделано не позднее первого заявления по существу спора, и момент для такого возражения истцом пропущен, суд указал, что при передаче дела на новое рассмотрение все процессуальные действия начинаются заново (принцип непрерывности процесса), и истец вправе вновь заявить о передаче спора на разрешение третейского суда. Проанализируйте позиции сторон и суда. Согласны ли Вы с судом?

Изменится ли решение, если бы дело рассматривалось в суде общей юрисдикции?

Возможно ли рассмотрение данного спора в суде общей юрисдикции с точки зрения компетенции споров?

9. Иванов А., владелец 100% долей в уставном капитале ООО «Каравай», обратился в Арбитражный суд с иском к ООО «Каравай» и Грудининой В. о признании недействительным договора купли-продажи нежилого помещения (магазина) между ними. В исковом заявлении Иванов указал, что Грудинина, являясь владельцем 70% долей в уставном капитале ООО «Каравай» и генеральным директором последнего, заключила с ООО «Каравай» договор купли-продажи помещения магазина, после чего продала принадлежащую ей долю в уставном капитале Общества Иванову, который уже имел к этому моменту 30% в уставном капитале Общества. Полагая, что нарушены его права как участника общества с ограниченной ответственностью, предусмотренные порядком заключения сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, Иванов на основании ст. 33 ч. 2 п. 4 АПК РФ обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным указанного договора. Грудинина направила в суд отзыв на исковое заявление, в котором просила суд прекратить производство по делу, в связи с тем, что она уже не является участником общества с ограниченной ответственностью, и, следовательно, спор с ее участием не подлежит рассмотрению в арбитражном суде по правилам специальной подведомственности. Кроме того, в оспариваемом договоре она выступала не в качестве участника общества, а в качестве обычного гражданина – покупателя. Арбитражный суд прекратил производство по делу. Правильно ли поступил суд? Каковы критерии отнесения споров к компетенции арбитражного суда?

10. ООО «Агрокомплекс Волхов» (Новгородская обл., Новгородский р-н, д. Подберезье) обратилось в Арбитражный суд Новгородской области с иском к ОАО «Птицефабрика Ударник» (Ленинградская обл., Выборгский р-н, д. Победа) о взыскании 624 000,00 руб. задолженности по оплате поставленного по товарной накладной, переданной истцу третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора – ООО «Октябрьская Белковая Компания» (Саратовская обл., Татищевский р-н, с. Октябрьский Городок).

Верно ли определена подсудность дела?

11. АО «Ижевский механический завод» заключил договор на поставку холодильников с ООО «Сервис». ООО «Сервис» свои обязательства по договору не выполнил, и АО «Ижевский механический завод» обратился в Арбитражный суд Ижевской области с иском к ООО «Сервис» о взыскании 5 млн руб. недоплаты за поставленные холодильники. Арбитражный суд Ижевской области прекратил производство по делу по мотивам неподсудности и передал материалы на рассмотрение в Арбитражный суд Ростовской области - в суд по месту нахождения ответчика.

Правильно ли было вынесено определение судом?

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 16 из 25
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

12. Между ООО «Заказчик» и ПАО «Исполнитель» заключен гражданско-правовой договор поставки утеплителей из синтетического волокна. Общая стоимость договора составляет 100 000 руб. 00 коп. Срок поставки 10 рабочих дней после предоплаты. По условиям договора Заказчик внес Исполнителю предоплату в размере 30 % (30 000 руб.) от общей стоимости договора. Остальная часть в размере 70 % (70 000 руб.) должна быть перечислена Исполнителю в течении 3 рабочих дней после поставки товара. Исполнитель поставил товар в определенные договором сроки и ожидал оплату от Заказчика. Однако Исполнителю в течении 3 рабочих дней денежные средства от Заказчика не поступили. Заказчик в свою очередь сообщил Исполнителю, что перевод денежных средств состоялся в установленные договором сроки, однако ПАО «Сбербанк», обслуживающий расчетный счет Заказчика, по техническим причинам движение денежных средств в пользу Исполнителя - не произвел.

Исполнитель, не поверив Заказчику, соблюдая претензионный порядок досудебного урегулирования спора, решил обратиться в арбитражный суд о взыскании денежных средств с Заказчика. Перечислите всех участников процессуальных правоотношений.

13. Прокурор Санкт-Петербурга в интересах воинской части № 19 предъявил иск к АО «Мунц» о расторжении договора подряда и взыскании аванса, уплаченного воинской частью по этому договору, в связи неисполнением подрядчиком обязательств, предусмотренных договором. В отзыве на исковое заявление АО «Мунц» потребовало прекращения производства по делу в связи с отсутствием у прокурора права на предъявление данного иска. В судебном заседании прокурор заявил об отказе от иска, однако представитель воинской части потребовал рассмотрения дела, по существу. Одновременно прокурор заявил о том, что вступает в процесс в целях обеспечения законности. АО «Мунц» потребовало оставить иск без рассмотрения в связи с несоблюдением истцом претензионного порядка урегулирования спора.

Перечислите всех участников процессуальных отношений. Правомерны ли их действия?

14. АО «Компания «Евроресурсы» и АКБ «Диамант» заключили договор о предоставлении кредитной линии № 7-КВ в сумме до 3 млн. дол. В обеспечение возврата кредита компания обязалась передать в собственность банка акции АО «Нижневартовскнефтегаз» с правом обратного выкупа, которого компания лишилась в случае непогашения в срок задолженности по кредиту и процентам. На основании указанного договора стороны заключили договор купли-продажи акций № 403, по которому банк покупал акции. Договор исполнен. Одновременно стороны заключили договор № 404, по которому те же акции и в том же количестве подлежали обратному выкупу компанией у банка после возврата кредита. Кредит возвращен в установленный договором срок, однако банк в одностороннем порядке расторг договор об обратном выкупе акций и отказался вернуть акции компании. ЗАО «Компания «Евроресурсы» обратилось в Арбитражный суд с иском к акционерному коммерческому банку «Диамант» об истребовании неосновательно приобретенных акций, ссылаясь на то, что ее и банка волеизъявление было направлено на залог акций.

В принятии исковых требований арбитражным судом было отказано.

Разрешите правовую ситуацию и перечислите процессуальный статус всех участников производства по данному делу.

15. ООО «Сова» (Общество/доверитель) выдало доверенность гражданину РФ Иванову И.И. (доверенное лицо) на представительство интересов Общества в Арбитражном суде г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Иванов И.И. осуществлял выход во все судебные заседания Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской обл., и грамотно представлял интересы компании. Однако Арбитражный суд вынес решение, не удовлетворяющее доверителя. Тогда доверитель обратился с

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 17 из 25
Сеть\\baseserver\\SharedDocs\\2017\\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ!ОПОП(маг) набор 2025	

просьбой к доверенному лицу – Иванову И.И. обжаловать решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской обл., в вышестоящей инстанции. Иванов И.И. согласился на обжалование, составил апелляционную жалобу, подписал ее, приложил все необходимые документы, включая доверенность и направил данную жалобу в соответствующий Арбитражный суд. Однако судья возвратил апелляционную жалобу с документами обратно ООО «Сова».

Законно ли в данном случае поступил суд? Если законно, то по какой причине суд мог вернуть апелляционную жалобу? Если, по Вашему мнению, суд поступил незаконно, то какие нормы права нарушил суд?

16. При рассмотрении дела в арбитражном суде адвокат в подтверждение своих полномочий представил договор возмездного оказания услуг, заключенный с доверителем (истцом). Суд не допустил адвоката в процесс, поскольку, по его мнению, полномочия адвоката должны удостоверяться ордером на исполнение поручения, выданным адвокатским образованием.

Прав ли судья?

17. 17-летний Д.И. Шумаров был зарегистрирован в установленном законом порядке в качестве гражданина, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. В связи с тем, что он не расплатился за приобретенный по договору купли-продажи товар, ООО «Стимул» предъявило к нему иск о взыскании задолженности в арбитражный суд. В судебное заседание Шумаров явился без родителей.

По его мнению, он вправе самостоятельно защищать свои права и интересы в арбитражном суде, т.к. занимается предпринимательской деятельностью и обладает в связи с этим процессуальной дееспособностью. Вступивший в дело в целях обеспечения законности прокурор заявил, что, по его мнению, процессуальной дееспособностью Шумаров не обладает, т.к. не является совершеннолетним и нет решения суда о его эмансипации. Однако суду следует применить в порядке аналогии статьи ГПК РФ, и допустить самостоятельное ведение Шумаровым дела в арбитражном суде, т.к. ему 17 лет и дело связано с осуществлением предпринимательской деятельности, которую применительно к делам, рассматриваемым в арбитражных судах, следует рассматривать как трудовую (в контексте с нормами ГПК РФ). Суд отложил разбирательство и вынес определение о привлечении в дело в качестве законных представителей родителей Шумарова. Разрешите правовую ситуацию?

18. Между ООО «ЕвроГард» (поставщик) и ЗАО «Унция» (покупатель) был заключён договор на поставку 122 мотков полиэтилена. Товар был передан представителю покупателя. В связи с неисполнением обязательств по оплате поставленного товара поставщик обратился в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности. Ответчик считает требования необоснованными, так как он не получал товар. Какие доказательства могут быть использованы сторонами?

19. Коммерческий банк обратился в арбитражный суд с иском к строительному предприятию о взыскании процентов за пользование кредитом в размере, превышающем установленный договором. В обоснование своего требования истец сослался на предусмотренное договором право банка «изменять процентную ставку в одностороннем порядке в случае изменения учетной ставки Центрального банка России». Несмотря на состоявшееся в период пользования кредитом увеличение Банком России ставки рефинансирования и своевременное извещение заемщика о повышении установленного договором размера процентов, ответчик от уплаты их в повышенном размере уклоняется. Определите предмет доказывания и доказательства по делу. Какие факты не подлежат доказыванию?

20. Белорусское предприятие «Святослав» обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с иском к ООО «Черный металлург» о взыскании стоимости

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 18 из 25
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

оплаченных и недопоставленных труб, а также процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ. В судебное заседание, несмотря на определение арбитражного суда, истец представил только ксерокопию договора поставки между ним и ответчиком, выполненную на белорусском языке.

Ответчик заключение договора поставки в предварительном заседании подтвердил, однако в заседании суда первой инстанции указал на то, что представленный договор не может быть рассмотрен в качестве доказательства, так как он подлежит легализации. Кроме того, представитель ООО указал, что количество труб, подлежащих поставке по представленной ксерокопии договора истцом, не соответствует реальной договоренности, в подтверждение чего также предоставил ксерокопию спорного договора на русском языке.

Судья вынес определение о признании заявления ответчика заявлением о фальсификации доказательства и назначил почерковедческую экспертизу обоих договоров.

Каков порядок исследования письменных доказательств? Назовите основания назначения судебной экспертизы.

21. Судебное заседание было окончено в четверг 01.10.2020. В понедельник 02.11.2020 ответчик подал апелляционную жалобу, на что суд вынес определение о возвращении апелляционной жалобы. Правомерно ли поступил суд?

22.20.03.19 Акционерное общество «Лесопромышленник» обратилось с иском в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области к Муниципальному совету Муниципального образования «Всеволожский район» о признании недействительным постановления от 17.01.14 «О введении налога на уборку территорий», в соответствии с которым все предприятия, расположенные на территории муниципального образования, должны уплачивать указанный налог в размере 1% от выручки.

21.03.19 ответчик заявил, что производство по делу должно быть прекращено в связи с истечением срока исковой давности.

23.03.19 истец заявил, что таким законом является Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», статья 52 (действующая в редакции 1995 года) которого предусматривает, что «решения и действия (бездействие) органов местного самоуправления могут быть обжалованы в суд или арбитражный суд в установленном законом порядке».

25.06.19 Арбитражный суд прекратил производство по делу. Какие сроки были нарушены в данном деле?

23. ООО «Ponomarev» обратилось в арбитражный суд Ленинградской области о взыскании с ЗАО «Green» 110000 руб. с задолженности.

Определите цену иска и размер государственной пошлины в данном исковом заявлении.

24. В каких случаях уплаченная государственная пошлина подлежит возврату из федерального бюджета:

а) исковое заявление оставлено без рассмотрения ввиду несоблюдения истцом установленного законом претензионного порядка урегулирования спора;

б) производство по делу прекращено ввиду отнесения дела не к компетенции суда общей юрисдикции;

г) в заседании арбитражного суда первой инстанции стороны пришли к соглашению о передаче спора на разрешение третейского суда;

д) до вынесения определения о принятии заявления к производству арбитражного суда от истца поступило ходатайство о возвращении заявления;

е) решением арбитражного суда удовлетворен иск о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями сотрудников ФНС РФ;

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 19 из 25
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

ж) исковое заявление оплачено государственной пошлиной в большем размере, чем предусмотрено федеральным законом;

з) до вынесения определения о принятии апелляционной жалобы к производству арбитражного суда от заявителя поступило заявление о ее возвращении;

к) кассационная жалоба принесена лицом, не участвующим в деле;

л) лицо, подавшее кассационную жалобу, отказалось от нее в заседании арбитражного суда кассационной инстанции.

25. АО «Механический завод» заключил договор на поставку холодильников с ООО «Донецк-Сервис». ООО «Донецк-Сервис» обязательства и условия договора по срокам и количеству продукции не выполнил. АО обратился в Арбитражный суд Оренбургской области с иском к ООО «Донецк-Сервис» о взыскании 4,2 млн руб.

Арбитражный суд Оренбургской области прекратил производство по делу по мотивам неподсудности и передал материалы на рассмотрение в Арбитражный суд Ростовской области по месту нахождения ответчика. Определите предмет и основания исковых требований.

26. АО «Гигант» в 2018 г. приобрело в собственность у НИИ часть здания. После заключения договора и регистрации сделки выяснилось, что три из шести купленных помещений занимает арендатор ООО «Мангуст», которое отказалось покинуть занимаемые им помещения, ссылаясь на договор аренды, заключенный с НИИ в 2015 г. и срок действия которого заканчивается только в 2020 г. АО предъявило иск о выселении арендатора, ссылаясь на отсутствие регистрации договора аренды в органах юстиции. Определите предмет и основание иска.

27. Налоговая инспекция подала в арбитражный суд заявление о взыскании 5 тыс. руб. с МУП «Озон» в качестве санкции за непредставление в налоговую инспекцию информации об открытии нового счета в банке (ст. 118 НК РФ). Арбитражный суд оставил заявление без движения, указав, что не соблюден обязательный досудебный порядок урегулирования спора.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

28. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству по спору, связанному с неисполнением обязательства было установлено, что стороны изготовили и подписали договор с помощью электронно-вычислительной техники, в которой использована система цифровой (электронной) подписи.

С помощью каких средств доказывания может быть подтвержден факт заключения договора? Какие необходимо совершить действия суду при возникновении между сторонами спора о наличии договорных отношений?

29. В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило заявление гражданки Мишиной (должник) о признании её несостоятельной (банкротом) Мишина перестала исполнять денежные обязательства и обязанности по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил. Ее задолженность перед кредиторами превышает 500000 руб. Также должник (Мишина) была уволена с должности администратора торгового зала в хозяйственном магазине № 8 г. Грузино, то есть была лишена единственного источника дохода до даты рассмотрения обоснованности заявления о признании ее банкротом, в силу пенсионного возраста трудоустроиться ей не представилось возможным.

Перечислите все необходимые действия на стадии подготовки дела к судебному разбирательству для вынесения судом решения?

30. Предприниматель от имени товарищества на вере предъявил в арбитражный суд иск к Южно-Уральской железной дороге о возмещении убытков, связанных с повреждением груза, принадлежащего товариществу. В подтверждение своих полномочий он представил договор транспортной экспедиции, заключенный им с товариществом, в

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 20 из 25
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

соответствии с которым он обязался представлять интересы грузоотправителя в суде по спорам, связанным с перевозкой груза.

Какое решение должен принять суд?

4. Оценочные средства для проведения промежуточного контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам промежуточной аттестации относятся:

- зачет

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для зачета, с определением уровней сформированности

Бинарная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«зачтено»	- в полном объеме излагает учебный материал; - допускает несущественные ошибки и исправляет их самостоятельно или после указания на них преподавателем; - при изложении пройденных разделов подчеркивает существенные признаки изученного предмета; - выделяет причинно-следственные связи; формулирует выводы и обобщает материал.	повышенный
«не зачтено»	- не может выделить существенные признаки изученного предмета; - затрудняется при выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов; - при ответах на вопросы преподавателя допускает грубые ошибки или вовсе не отвечает на них; - демонстрирует полное незнание пройденного материала.	недопустимый (компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для промежуточной аттестации

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
ОПК-4 ПК-3	ОПК-4 - 31, 32,33 ОПК-4 У1, У2	Тема 1. Общие положения о судебной защите прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности.	1. Субъекты предпринимательской деятельности. 2. Права и законные интересы предпринимателей как объект защиты в судебной деятельности. 3. Судебная защита прав и интересов предпринимателей: понятие, предмет, метод и способы. 4. Классификация способов судебной защиты прав и интересов предпринимателей. 5. Условия защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. 6. Формы защиты прав и интересов предпринимателей: судебные и внесудебные. 7. Задачи, основные полномочия и функции судов по осуществлению защиты нарушенных прав и интересов предпринимателей. 8. Принципы судебной защиты прав и интересов предпринимателей. 9. Основные категории экономических споров и иных дел, отнесенных к компетенции арбитражных судов и судов общей юрисдикции. 10. Актуальные проблемы судебной формы защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. 11. Соотношение материально-правовых и процессуально-правовых способов защиты гражданских прав. 12. Дифференциация процессуальных способов защиты прав предпринимателей.
	ОПК-4 У1, У2 ОПК-4 В1,В2	Тема 2. Процессуальные особенности защиты прав и интересов предпринимателей в арбитражных судах	13. Сущность и цели защиты прав и интересов предпринимателей в арбитражных судах. 14. Основные категории экономических споров и иных дел, отнесенных к компетенции арбитражных судов. 15. Корпоративные споры в предпринимательской деятельности. 16. Общие положения о корпоративных спорах. 17. Рассмотрение корпоративных споров арбитражными судами. 18. Порядок судопроизводства по делам о несостоятельности (банкротстве) предпринимателей. 19. Налоговые споры в предпринимательской деятельности: общие положения. 20. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий, бездействия налоговых органов и

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
			их должностных лиц. 21. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций. Рассмотрение дел о возмещении НДС. 22. Защита субъектов предпринимательской деятельности в антимонопольной сфере: общие положения. 23. Монополистическая деятельность. 24. Недобросовестная конкуренция. 25. Рассмотрение арбитражными судами дел об административных правонарушениях. 26. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий административных дел с участием предпринимателей в арбитражных судах. 27. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства. 28. Особенности разрешения споров, связанных с внешнеэкономической деятельности. 29. Защита прав предпринимателей в инвестиционной деятельности. 30. Актуальные проблемы защиты прав предпринимателей в арбитражном процессе.
	ОПК-4 - 31, 32, 33 ОПК-4 У1, У2 ОПК-4 В1, В2	Тема 3. Правовые аспекты разрешения отдельных категорий споров, возникающих в сфере предпринимательской деятельности в судах общей юрисдикции	31. Актуальные проблемы гражданско-процессуальной защиты прав предпринимателей. 32. Земельные споры в предпринимательской деятельности. 33. Трудовые споры с участием субъектов предпринимательской деятельности. 34. Защита прав субъектов предпринимательской деятельности от незаконного и необоснованного уголовного преследования. 35. Процессуальные гарантии защиты прав субъектов предпринимательской деятельности от незаконного и необоснованного уголовного преследования. 36. Судебная защита прав и законных интересов предпринимателей в сфере интеллектуальной собственности. 37. Общие положения о правовой охране результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации. 38. Особенности судебной защиты интеллектуальных прав предпринимателей в отношении объектов авторских и смежных прав. 39. Особенности судебной защиты прав и законных интересов предпринимателей в отношении объектов патентного права. 40. Особенности судебной защиты прав и законных интересов предпринимателей в отношении средств индивидуализации. 41. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий административных дел с участием предпринимателей в судах общей

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
	ОПК-4 - 31, 32, 33 ОПК-4 У1, У2 ОПК-4 В1, В2	Тема 4. Защита прав и интересов предпринимателей в административном судопроизводстве.	юрисдикции. 42. Административное судопроизводство как форма судебной защиты прав предпринимателей. 43. Понятие, предмет, метод и сущность административного судопроизводства и административной юстиции. 44. Понятие «административный процесс». Процессуальная форма и принципы административного процесса. 45. Судебное разбирательство по административному делу: понятие, сроки и порядок проведения 46. Судебные акты суда первой инстанции (судебное решение, определение). 47. Временная остановка судебного разбирательства (отложение судебного разбирательства; приостановление производства по делу). 48. Судебная защита прав предпринимателей в отношениях с органами представительной и исполнительной власти. 49. Государственный контроль (надзор) и административная ответственность в сфере предпринимательской деятельности. 50. Судебные расходы в рамках административного судопроизводства
	ОПК-4 - 31, 32, 33 ОПК-4 У1, У2 ОПК-4 В1, В2 ПК-3 31, 32, ПК-3 У1, У2 ПК-3 В1, В2	Тема 5. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел с участием предпринимателей в конституционном и третейском судах.	51. Защита прав предпринимателей в третейском суде: общие положения. 52. Третейское соглашение. 53. Третейское разбирательство. 54. Решение третейского суда. 55. Защита прав предпринимателей в конституционном судопроизводстве. 56. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
	ОПК-4 - 31, 32, 33 ОПК-4 У1, У2 ОПК-4 В1, В2	Тема 6. Защита прав предпринимателей в исполнительном производстве.	57. Исполнительное производство и его значение для защиты прав и интересов предпринимателей. 58. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений. 59. Внесудебные формы защиты прав предпринимателей. 60. Организационно-правовые формы субъектов предпринимательств 61. Альтернативные механизмы разрешения споров в сфере предпринимательской деятельности 62. Основные виды споров в сфере предпринимательской деятельности. 63. Институт уполномоченных и иные органы, осуществляющие защиту прав и законных интересов предпринимателей

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 24 из 25
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(маг) набор 2025	

Оцениваемая компетенция	Показатели формирования компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
			64. Основные проблемы функционирования института уполномоченных по защите прав предпринимателей. 65. Государственное регулирование предпринимательской деятельностью. 66. Государственный контроль хозяйствующих субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность. 67. Защита прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 25 из 25
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ!ОПОП(маг) набор 2025	

Лист учета изменений

Нижний колонтитул оценочных материалов содержит указания на номер и дату версии документа (Например, Версия 1.0 от 05.2023 г.).

Актуализация (непосредственное внесение изменений) текста (части текста) на любой из страниц оценочных материалов осуществляется путем замены всей страницы. Соответственно изменяется номер и дата версии соответствующей страницы.

Информация о внесении изменений (замене листов) вносится в Таблицу учета изменений. Дата последней версии характеризует современность всего документа.

Выпуск новой редакции документа взамен предыдущей осуществляется при накоплении изменений более 20 % от объема общего содержания документа.

Таблица учета изменений

Стр.	Дата последней версии	№ и дата документа, регламентирующего внесение изменений	Дата внесения изменений	Подпись исполнителя