



Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой теории
государства и права и
государственного права

О.С. Зыбина

«21» августа 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Экологическое право

Направление подготовки

40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль

уголовно-правовой

Форма обучения

очная, очно-заочная, заочная

Год начала подготовки

2025

Рассмотрена и одобрена на заседании
методического совета
«21» августа 2025 г.
протокол № 1

Рассмотрена на заседании кафедры
теории государства и права и
государственного права
«20» августа 2025 г.
протокол № 1

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 2 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2025	

Разработал(и) старший преподаватель кафедры теории государства и права
и государственного права
Ю.П. Шубин
(степень, звание, И.О. Фамилия)
Экологическое право
(наименование дисциплины)

Оценочные материалы по дисциплине «Экологическое право» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция / Ю.П. Шубин. – СПб.: АНО ВО «СЮА», 2025.

Оценочные материалы по дисциплине «Экологическое право» подготовлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от «13» августа 2020 г. № 1011 и определяют структуру и содержание текущего контроля знаний и промежуточной аттестации.

© Ю.П. Шубин, 2025.
© АНО ВО СЮА, 2025.

1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

1.1. Состав компетенций

Рабочей программой дисциплины «Экологическое право» предусмотрено формирование следующих компетенций:

Индекс	Формулировка
ОПК-3	Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
ОПК-3. Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи	ИД.1 Знать механизм проведения экспертизы правовых документов в рамках поставленной задачи	Знает: основные элементы механизма проведения экспертизы правовых документов в рамках поставленной задачи в области охраны окружающей среды и природопользования.	Занятия лекционного типа, Занятия семинарского типа, Самостоятельная работа	Собеседование Практико-ориентированные задания Эссе Зачет
	ИД.2 Уметь осуществлять проверку уровня соответствия юридических документов законодательным нормам	Умеет: осуществлять проверку уровня соответствия юридических документов законодательным нормам и совершать юридические действия в точном соответствии с экологическим законодательством		
	ИД.3 Уметь выполнять экспертную юридическую деятельность в рамках поставленной задачи	Владеет: навыками рассмотрения практических вопросов в области охраны окружающей среды и природопользования и разрешения экологических споров; навыками применения мер юридической ответственности к нарушителям экологического законодательства		

1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, формируемых в

результате освоения дисциплины

Код и содержание компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
ОПК-3. Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи	ИД.1 Знать механизм проведения экспертизы правовых документов в рамках поставленной задачи ИД.2 Уметь осуществлять проверку уровня соответствия юридических документов законодательным нормам ИД.3 Уметь выполнять экспертную юридическую деятельность в рамках поставленной задачи	Знает: ОПК 3 ИД.1 правовые основы экспертной деятельности, основные виды и методы проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов и иных юридических документов
		Умеет: ОПК 3 ИД.2 применять в профессиональной деятельности знания правовых основ экспертной деятельности, основных видов и методов проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов и иных юридических документов
		Владеет: ОПК 3 ИД.3 знаниями правовых основ экспертной деятельности, основных видов и методов проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов и иных юридических документов

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 5 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2025	

2. Паспорт оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
Тема 1. Экологическое право как отрасль права.	ОПК-3	текущий	устный; письменный	собеседование, эссе, практико-ориентированные задания	ОПК-3
Тема 2. Право собственности на компоненты природной среды и право природопользования.	ОПК-3	текущий	устный; письменный	собеседование, эссе, практико-ориентированные задания	ОПК-3
Тема 3. Механизм охраны окружающей среды и природопользования.	ОПК-3	текущий	устный; письменный	собеседование, эссе, практико-ориентированные задания	ОПК-3
Тема 4. Юридическая ответственность за экологические правонарушения.	ОПК-3	текущий	устный; письменный	собеседование, эссе, практико-ориентированные задания	ОПК-3
Тема 5. Правовые формы возмещения вреда, причиненного экологическими правонарушениями.	ОПК-3	текущий	устный; письменный	собеседование, эссе, практико-ориентированные задания	ОПК-3
Тема 6. Правовой режим использования и охраны земель.	ОПК-3	текущий	устный; письменный	собеседование, эссе, практико-ориентированные задания	ОПК-3
Тема 7. Правовой режим использования и охраны недр (горное право).	ОПК-3	текущий	устный; письменный	собеседование, эссе, практико-ориентированные задания	ОПК-3
Тема 8. Правовой режим использования и охраны вод (водное право)	ОПК-3	текущий	устный; письменный	собеседование, эссе, практико-ориентированные задания	ОПК-3

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 6 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2025	

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
Тема 9. Правовой режим использования и охраны лесов (лесное право)	ОПК-3	текущий	устный; письменный	собеседование, эссе, практико-ориентированные задания	ОПК-3
Тема 10. Правовой режим использования и охраны животного мира (фаунистическое право)	ОПК-3	текущий	устный; письменный	собеседование, эссе, практико-ориентированные задания	ОПК-3
Тема 11. Правовой режим охраны атмосферного воздуха (воздухоохранное право)	ОПК-3	текущий	устный; письменный	собеседование, эссе, практико-ориентированные задания	ОПК-3
Тема 12. Правовой режим особо охраняемых природных территорий и территорий с неблагоприятной экологической обстановкой.	ОПК-3	текущий	устный; письменный	собеседование, эссе, практико-ориентированные задания	ОПК-3
Тема 13. Правовая охрана окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности.	ОПК-3	текущий	устный; письменный	собеседование, эссе, практико-ориентированные задания	ОПК-3
Тема 14. Международное экологическое право (международное право окружающей среды)	ОПК-3	текущий	устный; письменный	собеседование, эссе, практико-ориентированные задания	ОПК-3
Все темы дисциплины	ОПК-3	промежуточный	устный	зачет	ОПК-3

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 7 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам текущего контроля относятся:

- собеседование по теоретическому материалу,
- подготовка эссе;
- решение практико-ориентированных заданий.

Критерии оценивания: полнота ответов; степень осознанности, понимания изученного; языковое оформление ответа – четкость и правильность речи; степень самостоятельности выполнения действия; осознанность выполнения действия; выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня); креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровень освоения компетенций определяется в зависимости от критерия оценивания результатов обучения и демонстрирует успешность освоения компетенции.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для собеседования, с определением уровней сформированности компетенции

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- ответы на поставленные преподавателем вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений; - полностью раскрывается суть поставленного вопроса; делаются обоснованные выводы; - демонстрируются глубокие знания и свободное владение теоретическим материалом; - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология	повышенный
«хорошо»	- ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно; - учебный материал излагается уверенно, но не в полном объеме раскрываются причинно-следственные связи; - демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; - допускает неточности при освещении основного содержания ответа, но исправляет их без наводящих вопросов преподавателя; - на вопросы дает точные и обоснованные ответы с небольшими поправками преподавателя.	базовый

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 8 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«удовлетворительно»	- допускаются нарушения в ответах на вопросы преподавателя; - не полностью раскрываются причинно-следственные связи; - демонстрируются поверхностные знания пройденного материала; испытывает затруднения с выводами; - при недостаточном знании теоретического материала демонстрируется сформированность практических навыков и умений.	пороговый
«неудовлетворительно»	- отвечает непоследовательно и сбивчиво; - при изложении пройденного материала нет логической систематизации и не раскрываются причинно-следственные связи; - не может сделать выводы по изученному материалу; - демонстрирует полное незнание теоретического материала; допускает грубые ошибки в определениях и терминах; - допускает грубые ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них.	недопустимый (компетенция не освоена)

**Шкала оценивания и описание показателей оценивания для эссе,
с определением уровней сформированности компетенции**

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология.	повышенный
«хорошо»	- излагает материал, дает определение основных понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания на них преподавателя - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология .	базовый
«удовлетворительно»	- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке; - изложение полученных знаний неполное, что не препятствует усвоению последующего программного материала; - допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя - раскрывает содержание материала с ошибками в терминологии.	пороговый
«неудовлетворительно»	- изложение учебного материала неполное, бессистемное, нет понимания материала; - существенные ошибки, не исправляемые даже с помощью преподавателя; - неумение использовать понятийный аппарат;	недопустимый (компетенция не освоена)

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»		Страница 9 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024		
Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	- отсутствие логической связи в ответе.	

**Шкала оценивания и описание показателей оценивания для практико-ориентированных заданий,
с определением уровней сформированности компетенции**

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен правильный анализ нормативно-правового материала; - сделаны аргументированные выводы; - проявлен творческий подход и демонстрация рациональных способов конкретной поставленной задачи; - самостоятельно и последовательно дает ответы на дополнительные вопросы.	повышенный
«хорошо»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны слабо аргументированные выводы; - показаны знания в пределах изучаемой дисциплины; - допущены недочеты.	базовый
«удовлетворительно»	- задание выполнено не в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны не достаточно аргументированные и полные выводы; - нарушена логика выполнения задания; - показаны не достаточные знания изучаемой дисциплины - допущены единичные существенные ошибки.	пороговый
«неудовлетворительно»	- задание не выполнено; - выполнено не верно; - допущенные непосредственные ошибки с непосредственной помощью преподавателя.	недопустимый (компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для текущего контроля успеваемости

Перечень вопросов для собеседования

1. Понятие и предмет экологического права.
2. Метод экологического права.
3. Соотношение экологического права с другими отраслями права.
4. Система экологического права.
5. Понятие и система принципов экологического права.
6. Конституционные принципы экологического права.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 10 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

7. Общеэкологические принципы экологического права.
8. Принципы-приоритеты в экологическом праве.
9. Источники экологического права.
10. Общая характеристика права собственности на природные объекты (ресурсы): понятие, субъекты, объекты и содержание.
11. Формы права собственности на природные объекты.
12. Право природопользования: понятие, виды, принципы.
13. Право общего природопользования.
14. Право специального природопользования: понятие, виды и признаки.
15. Понятие и виды управления природопользованием и охраной окружающей среды
16. Понятие, функции, методы и формы государственного управления природопользованием и охраной окружающей среды
17. Система государственных органов управления природопользованием и охраной окружающей среды.
18. Понятие, структура и элементы организационного механизма охраны окружающей природной среды.
19. Экологическое нормирование (стандартизация). Виды экологических нормативов.
20. Понятие, принципы, виды и объекты экологической экспертизы.
21. Порядок проведения экологической экспертизы.
22. Понятие, субъекты и виды экологического контроля
23. Понятие и структура экономического механизма охраны окружающей природной среды.
24. Элементы экономического механизма охраны окружающей природной среды.
25. Понятие, сущность и функции юридической ответственности за экологические правонарушения.
26. Понятие и состав экологического правонарушения.
27. Административная ответственность за экологические правонарушения.
28. Уголовная ответственность за экологические преступления.
29. Дисциплинарная ответственность за экологические правонарушения.
30. Гражданско-правовая ответственность за экологические правонарушения.
31. Понятие, виды и формы экологического вреда.
32. Механизм возмещения вреда, причиненного окружающей среде, экологическими правонарушениями.
33. Механизм возмещения вреда, причиненного здоровью человека, неблагоприятным воздействием окружающей среды.
34. Земля как объект использования и охраны.
35. Правовые формы использования земель.
36. Правовая охрана земель.
37. Ответственность за земельные правонарушения.
38. Недра как объект использования и охраны. Право собственности на недра.
39. Право недропользования и его виды.
40. Правовая охрана недр.
41. Ответственность за нарушения законодательства о недрах.
42. Воды как объект использования и охраны. Право собственности на водные объекты.
43. Право водопользования: понятие, виды, условия.
44. Правовой режим водоохранных зон водных объектов и их прибрежных защитных полос.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 11 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

45. Ответственность за нарушение водного законодательства.
46. Леса как объект использования и охраны. Право собственности на леса.
47. Условия и порядок предоставления лесов в пользование физическим и юридическим лицам.
48. Правовая охрана и защита лесов.
49. Ответственность за нарушение лесного законодательства.
50. Животный мир как объект использования и охраны. Право собственности на объекты животного мира.
51. Право пользования животным миром: понятие, виды и условия.
52. Правовое регулирование охоты и рыболовства.
53. Правовые меры охраны животного мира.
54. Ответственность за нарушение законодательства об охране и использовании животного мира.
55. Атмосферный воздух как объект охраны.
56. Государственное управление охраной атмосферного воздуха.
57. Ответственность за нарушение законодательства об охране атмосферного воздуха.
58. Понятие и особенности правовой охраны природно-заповедного фонда.
59. Правовой режим государственных природных заповедников.
60. Правовой режим национальных парков.
61. Правовой режим природных парков.
62. Правовой режим государственных природных заказников.
63. Правовой режим памятников природы.
64. Правовой режим дендрологических парков и ботанических садов.
65. Правовой режим курортных, лечебно-оздоровительных и рекреационных зон.
66. Правовой режим территорий с неблагоприятной экологической обстановкой.
67. Требования в области охраны окружающей среды при размещении, проектировании и строительстве зданий, строений, сооружений и иных объектов.
68. Требования в области охраны окружающей среды при вводе в эксплуатацию и эксплуатации зданий, строений, сооружений и иных объектов.
69. Требования в области охраны окружающей среды при размещении, проектировании, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации военных объектов и объектов энергетики.
70. Требования в области охраны окружающей среды при размещении, проектировании, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации объектов сельскохозяйственного назначения.
71. Требования в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления.
72. Понятие и источники международно-правового механизма охраны окружающей природной среды.
73. Принципы международно-правового механизма охраны окружающей природной среды.
74. Объекты международно-правового механизма охраны окружающей природной среды.
75. Субъекты международно-правового механизма охраны окружающей природной среды.
76. Международная эколого-правовая ответственность.

Перечень тем эссе

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 12 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

1. Экологическое право как составная часть Российского права.
2. Соотношение экологического права с другими отраслями права.
3. Федеральный закон РФ от 10 января 2002 года «Об охране окружающей среды» как головной акт экологического законодательства.
4. История возникновения и развития экологического права.
5. Окружающая среда как объект экологического права.
6. Международное экологическое право и экологическое право России (сравнительный анализ).
7. Основные направления развития экологического законодательства.
8. Развитие института права частной собственности на природные объекты.
9. Развитие института права муниципальной собственности на природные объекты.
10. Развитие института права государственной собственности на природные объекты.
11. Договор комплексного природопользования.
12. Экологическая экспертиза как форма предупредительного экологического контроля.
13. Стандартизация хозяйственной деятельности с позиций экологических интересов.
14. Роль экологического мониторинга в обеспечении экологической безопасности.
15. Проблемы экологического страхования.
16. Понятие и содержание экономического механизма охраны окружающей среды.
17. Экологическая функция Российской Федерации.
18. Общественный экологический контроль.
19. Экологические права и обязанности граждан.
20. Правовой статус общественных экологических организаций и движений.
21. Гражданско-правовая ответственность как разновидность экологической ответственности.
22. Проблемы разграничения экологических проступков и преступлений.
23. Система профилактических мер, направленных на устранение причин и условий, способствующих экологическим правонарушениям.
24. Причины экологических правонарушений.
25. Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства.
26. Проблемы правовой защиты здоровья граждан от вредного воздействия окружающей среды.
27. Таксовый способ возмещения вреда, причиненного экологическими правонарушениями.
28. Понятие и содержание правовой охраны земель.
29. Возмещение убытков собственникам земель, землевладельцам, землепользователям и арендаторам земель.
30. Планирование и воспроизводство земельных ресурсов. Землеустройство.
31. Основания и виды ответственности за нарушение земельного законодательства.
32. Порядок разрешения земельных споров.
33. Особенности государственного управления недропользованием: понятие, система органов и их компетенция.
34. Ответственность за нарушение законодательства о недрах.
35. Планирование использования и охраны вод.
36. Ответственность за нарушение водного законодательства.
37. Право лесопользования и его виды.
38. Правовая охрана и защита лесов.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 13 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

39. Ответственность за нарушение лесного законодательства.
40. Правовые меры охраны животного мира.
41. Правовое регулирование охоты.
42. Правовое регулирование рыболовства.
43. Проблемы борьбы с браконьерством.
44. Ответственность за нарушение законодательства об охране и использовании животного мира.
45. Правовые меры охраны атмосферного воздуха от загрязнения и вредных физических воздействий.
46. Государственный контроль за охраной атмосферного воздуха, система органов и их компетенция.
47. Ответственность за нарушение законодательства об охране атмосферного воздуха.
48. Правовой режим особо охраняемых природных территорий (на примере одной-двух).
49. Организационно-правовые меры обеспечения радиационной безопасности.
50. Правовой режим зон чрезвычайной экологической ситуации и экологического бедствия.
51. Правовая охрана окружающей среды в процессе производственной деятельности.
52. Правовые меры охраны окружающей среды в процессе сельскохозяйственной деятельности.
53. Правовая охрана окружающей среды городов и других населенных пунктов.
54. Правовые меры охраны окружающей среды в процессе военной деятельности.
55. Правовая охрана озонового слоя Земли.
56. Источники международного экологического права.
57. Объекты международно-правовой охраны окружающей среды.
58. Правовая охрана окружающей среды в странах СНГ.
59. Правовые меры охраны окружающей среды в зарубежных странах (на примере одной - двух стран).

Типовые практико-ориентированные задания

Ситуация 1. В 2012 г. Законодательное собрание Ленинградской области направило на заключение эксперту проект Горного кодекса Ленинградской области. В своем заключении эксперт указал, что принятие данного нормативного правового акта нецелесообразно, поскольку:

Во-первых согласно ст. 72 Конституции РФ вопросы владения, пользования и распоряжения недрами; природопользование; охрана окружающей среды; законодательство о недрах находятся в совместном ведении РФ и субъектов РФ;

Во-вторых, в соответствии с ч. 5 ст. 76 Конституции РФ нормативные правовые акты субъектов РФ не могут противоречить федеральным законам;

В-третьих, в график работы Государственной Думы РФ в период весенней сессии 2013 года включено рассмотрение Проекта Горного кодекса РФ в первом чтении.

Таким образом, по мнению эксперта в сложившейся ситуации невозможно обеспечить соответствие закона субъекта РФ федеральному закону и поэтому следует подождать принятия Горного кодекса РФ.

Вправе ли органы государственной власти субъектов РФ принимать нормативные правовые акты, которыми регулируются отношения в области охраны окружающей

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 14 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

среды? Являются ли нормативные правовые акты субъектов РФ источником экологического права? Оцените позицию эксперта с юридической точки зрения.

Ситуация 2. В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» к полномочиям органов государственной власти РФ в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, относится установление порядка определения размера платы за выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду, размещение отходов и другие виды негативного воздействия на окружающую среду. Во исполнение указанного полномочия Правительством РФ еще в 1992 году (ранее данные полномочия устанавливались ст. 6 Закона РСФСР «Об охране окружающей природной среды») было принято Постановление от 28.08.1992 г. №632 «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия».

В 2001 году ОАО «Кольская Горно-Металлургическая Компания» обратилось в Верховный Суд РФ с заявлением о признании незаконным указанного Постановления Правительства РФ, ссылаясь на то, что оно не соответствует действующему законодательству, поскольку неправомерно устанавливает налоговый платеж.

Решением Верховного Суда РФ от 28.03.2002 г. № ГКПИ2002-178 указанное Постановление Правительства РФ было признано незаконным (недействительным).

Правительство РФ направило в Конституционный Суд РФ запрос о проверке конституционности Постановления Правительства РФ, в котором указало, что названное Постановление принято в соответствии с конституционными полномочиями Правительства РФ и не нарушает предписаний федеральных законов, а потому - вопреки решению Верховного Суда РФ - подлежит действию.

В соответствии с Определением Конституционного Суда РФ от 10.12.2002 г. № 284-О данный документ сохраняет силу и подлежит применению судами, другими органами и должностными лицами как не противоречащий Конституции РФ с точки зрения разграничения компетенции между Федеральным Собранием и Правительством РФ.

Оцените законность принятых Правительством РФ, Верховным Судом РФ и Конституционным Судом РФ актов. Являются ли Постановление Правительства РФ, Решение Верховного Суда РФ и Определение Конституционного Суда РФ источниками экологического права?

Ситуация 3. При рассмотрении дел об ответственности за экологические правонарушения районные (городские) суды Ленинградской области постоянно испытывали затруднения с решением следующих вопросов:

1. Что следует понимать под «незаконной охотой»?
2. В каких случаях лицо может быть признано виновным в незаконной охоте, совершенной с применением механического транспортного средства?
3. В каких случаях рубка лесных насаждений будет являться незаконной?
4. Что является предметом преступлений, предусмотренных ст.ст. 260 и 261 УК РФ?

5. Что следует понимать под «причинением вреда здоровью человека» при совершении экологических преступлений?

Где можно найти разъяснения по данным вопросам: в Уголовном кодексе РФ, Федеральном законе «Об охране окружающей среды», иных федеральных законах, подзаконных нормативных правовых актах или в судебной практике? Являются ли постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего арбитражного суда РФ источником экологического права? Подготовьте мотивированный проект разъяснения по указанным вопросам.

Ситуация 4. В соответствии с ч. 2 ст. 9 Конституции РФ земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах

собственности.

Как Вы понимаете выражение «могут находиться»? Установлены ли законодательством иные формы собственности? Приведите примеры правовых норм, устанавливающих формы собственности на отдельные компоненты окружающей среды.

Ситуация 5. Договор является одним из оснований возникновения отношений по использованию отдельных компонентов окружающей среды. Кроме того, в некоторых случаях соответствующими нормами экологического законодательства устанавливается, что к таким договорам применяются положения об аналогичных договорах, предусмотренные Гражданским кодексом РФ, если иное не установлено соответствующими нормами экологического законодательства и не противоречит существу такого договора.

Приведите примеры договоров, которые являются основаниями возникновения соответствующих экологических правоотношений. Сравните их с аналогичными договорами (найдите отличия), предусмотренными гражданским законодательством.

Например:

Договор аренды лесного участка	Договор аренды имущества
Договор купли-продажи лесных насаждений	Договор купли-продажи имущества
Договор водопользования	Договор аренды имущества
Охотхозяйственное соглашение	?
Соглашение о разделе продукции	?
...	...

Ситуация 6. Калининградский межрайонный природоохранный прокурор обратился в Калининградский областной суд с заявлением о признании несоответствующими закону и недействующими нескольких пунктов Постановления Правительства Калининградской области от 25 декабря 2006 г. № 993 «Об Агентстве по охране, воспроизводству и использованию объектов животного мира и лесов Калининградской области» в части наделения данного органа полномочиями по осуществлению государственного лесного контроля и надзора и осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания на территории Калининградской области.

Прокурор считает, что Агентство по охране, воспроизводству и использованию объектов животного мира и лесов Калининградской области является органом исполнительной власти, осуществляющим функции государственного управления в области лесного хозяйства, охраны и использования животного мира и не наделено контрольно-надзорными полномочиями в соответствующих сферах.

В обоснование своих требований прокурор сослался на то, что данные пункты Постановления Правительства Калининградской области противоречат ст. 65 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и пунктам 4 и 5 Указа Президента от 09.03.2004 г. №314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти».

Оцените доводы межрайонного природоохранного прокурора. Как Вы думаете, какое решение по данному делу вынесет Калининградский областной суд?

Ситуация 7. В соответствии со ст. 2 Федерального закона «О полиции» к основным направлениям деятельности полиции не относится охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности.

Учитывая данное обстоятельство, поясните, наделены ли органы полиции какими-либо полномочиями в данной сфере?

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 16 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

Ситуация 8. Судебная коллегия по гражданским делам Мурманского областного суда отказала в иске группе граждан о признании недействительным постановления Мурманской областной Думы, отклонившей инициативу о назначении областного референдума по принятию закона Мурманской области «О запрете строительства (продолжения строительства) дороги к апатит-нефелиновому месторождению Партомчорр (Кольский полуостров, горный массив Хибины)».

Со ссылками на нормы права оцените законность действий граждан, Мурманской областной Думы и Судебной коллегии по гражданским делам Мурманского областного суда.

Ситуация 9. Жители г. Барнаула (Алтайский край), проживающие на проспекте Ленина, решили обратиться в Центральный районный суд г. Барнаула с исками к Администрации города и ООО «Автодорстрой» в связи с нарушением их права на благоприятную окружающую среду в ходе строительства.

В качестве обстоятельств, на которых истцы основывали свои требования было указано: на основании государственного контракта, заключенного между Администрацией г. Барнаула и ООО «Автодорстрой», хозяйственное общество проводит реконструкцию центральной улицы города (проспекта Ленина), так за счет вырубki тополиной аллеи, которая до этого служила разделительной полосой, ведется расширение дороги, а за счет площадок с газонным покрытием - выделение мест для парковки транспортных средств. Таким образом, по мнению истцов, учитывая розу ветров, вся пыль и выхлопные газы будут оседать в их квартирах. Кроме того, как выяснили истцы, ремонтные работы ведутся без положительного заключения государственной экологической экспертизы проекта реконструкции. Мнение жителей о целесообразности такой деятельности не выяснялось.

Со ссылками на нормы права оцените законность принятых Администрацией и гражданами решений. Требуется ли заключение государственной экологической экспертизы на проект реконструкции дороги? Какое решение, по Вашему мнению, будет принято в данном случае Центральным районным судом г. Барнаула?

Ситуация 10. Жители Курортного района г. Санкт-Петербурга, узнав о планируемом строительстве спортивно-оздоровительного комплекса на территории комплексного заказника «Гладышевский», решили организовать проведение общественной экологической экспертизы. По результатам общественной экологической экспертизы проектной документации на данное строительство, которую проводила Общественная экологическая организация «Зеленый мир», было дано положительное заключение. Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности г. Санкт-Петербурга утвердил положительное заключение общественной экологической экспертизы. Граждане, полагая, что строительство данного объекта нарушает их права на благоприятную окружающую среду, обратились в суд с иском о признании положительного заключения общественной экологической экспертизы недействительным. Однако, судья вынес определение об отказе в принятии искового заявления, указав что Федеральный закон «Об экологической экспертизе» не предусматривает обжалование результатов общественной экологической экспертизы.

В каком порядке проводится общественная экологическая экспертиза? Какое значение имеет заключение общественной экологической экспертизы? Оцените законность вынесенного судом определения.

Ситуация 11. В ноябре 2012 г. к Ленинградскому межрайонному природоохранному прокурору обратился председатель Санкт-Петербургской общественной организации «Зеленый Крест» в связи с тем, что руководитель Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга отказался предоставить ему информацию об экологической ситуации в городе, которая была необходима для работы общественной организации. Свой отказ должностное лицо

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 17 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

мотивировало тем, что данная информация предназначена исключительно для служебного пользования.

Прокурор, действуя в интересах общественной организации, обратился с заявлением в Петроградский районный суд Санкт-Петербурга к Комитету по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга о признании отказа незаконным и предоставлении соответствующей информации заинтересованному лицу.

Оцените законность требования председателя Санкт-Петербургской общественной организации «Зеленый Крест» о предоставлении данной информации и отказа Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга в ее предоставлении. Вправе ли межрайонный природоохранный прокурор обратиться с таким заявлением в суд? Какое решение, по Вашему мнению, будет принято в данном случае Петроградским районным судом Санкт-Петербурга?

Ситуация 12. При подготовке к строительству газопровода «Алтай», который должен соединить месторождения природного газа в Западной Сибири с Китаем, главы администраций ряда районов Республики Алтай приняли решение об отводе земельных участков без учета того, что они расположены в водоохраных зонах рек и озер, а часть газопровода пройдет через алтайское плато Укок, включенное в список Всемирного природного наследия ЮНЕСКО.

Министерство лесного хозяйства Республики Алтай провело государственную экологическую экспертизу проектной документации по участку газопровода, который предполагается провести через плато Укок. По результатам экспертизы было дано отрицательное заключение.

В связи с этим Горно-Алтайская межрайонная природоохранная прокуратура направило протест в Администрацию Кош-Агачского района Республики Алтай на решение об отводе земель.

Вправе ли органы государственной власти самостоятельно инициировать проведение государственной экологической экспертизы? Оцените законность действий Горно-Алтайской межрайонной природоохранной прокуратуры. Какое решение может быть (должно быть) принято Администрацией Кош-Агачского района Республики Алтай в данной ситуации?

Ситуация 13. К руководителю Департамента Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Северо-Западного федерального округа обратился гражданин Новоселов с просьбой объяснить порядок предоставления гражданам информации о фактическом и прогнозируемом состоянии окружающей среды в Санкт-Петербурге и ее загрязнении.

Вправе ли граждане обращаться с такими просьбами в органы государственной власти? Обязан ли руководитель Департамента дать официальный ответ на просьбу Новоселова? Обязаны ли территориальные органы Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды предоставлять информацию о состоянии окружающей среды гражданам? Подготовьте мотивированный проект разъяснения по указанным вопросам.

Ситуация 14. Несколько хозяйствующих субъектов договорились о совместном строительстве цементного завода в Тихвинском районе Ленинградской области. Под строительство был выделен земельный участок, а Комитетом по природным ресурсам Ленинградской области была назначена государственная экологическая экспертиза проекта строительства. Экспертная комиссия отказалась давать заключение по данному проекту, ссылаясь на то, что проектная документация разработана без учета требований об оценке воздействия на окружающую среду в случае реализации проекта строительства.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 18 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

Хозяйствующие субъекты - инициаторы строительства возражали, ссылаясь на то, что оценка воздействия данного объекта на окружающую среду и должна содержаться в заключении экспертной комиссии.

С какой целью проводятся государственная экологическая экспертиза и оценка воздействия на окружающую среду? С юридической точки зрения оцените доводы экспертной комиссии и хозяйствующих субъектов.

Ситуация 15. В Областной закон Ленинградской области «Об административных правонарушениях» были внесены дополнения, которыми были детализированы отдельные составы административных правонарушений, содержащиеся в главе 8 Кодекса РФ об административных правонарушениях («Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования») и увеличены размеры штрафов за их совершение, кроме того введены ряд новых составов: ст. 5.6 «Нарушение порядка проведения работ по компенсационному озеленению», ст. 5.7 «Незаконная мойка транспортных средств в водных объектах общего пользования» и т.п.

Оцените законность принятия данного нормативного правового акта.

Ситуация 16. а) На территории санатория «Сестрорецкий курорт» обитал пятнистый олень. Житель города Сестрорецка Некрасов ночью проник на территорию санатория и убил оленя. Суд квалифицировал действия Некрасова по ч. 3 ст. 158 УК РФ (кража в крупном размере). б) Сорокин незаконно отстрелял бурого медведя, обитавшего на территории Нижне-Свирского государственного природного заповедника, за что был привлечен к ответственности по ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Какое из этих решений является правильным? Обоснуйте свой ответ.

Ситуация 17. Свитов на территории Ленинградского зоопарка поймал птенца черного аиста и при попытке вынести его, был задержан охраной зоопарка.

Дайте правовую квалификацию действий Свитова. Причинен ли действиями Свитова вред окружающей среде и (или) зоопарку? Как он будет исчисляться?

Ситуация 18. В целях соблюдения установленных земельным законодательством требований перед началом работ по разработке месторождения фосфатных руд в Кингисеппском районе Ленинградской области с земельного участка был снят плодородный слой почвы, который планировалось использовать для улучшения малопродуктивных земель соседнего Сланцевского района Ленинградской области. В ходе транспортировки плодородного слоя почвы его значительная часть была утеряна (рассыпана). Управление Росреестра по Ленинградской области привлекло транспортную организацию, осуществлявшую перевозку плодородного слоя почвы, к административной ответственности за его уничтожение, предусмотренную ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ.

Является ли снятый плодородный слой почвы объектом охраны окружающей среды (ст. 4 Федерального закона «Об охране окружающей среды»)? Оцените законность действий Управления Росреестра по Ленинградской области.

Ситуация 19. При разработке главы «Экологические преступления» Уголовного кодекса РФ одним из научных учреждений Санкт-Петербурга были предложены следующие составы преступлений:

1. Нарушение правил содержания диких животных в неволе или полувольных условиях;
2. Жестокое обращение с объектами животного мира, находящимися в естественной среде обитания;
3. Нарушение правил оборота лесоматериалов;
4. Незаконная продажа (скупка) незаконно добытой продукции охоты;
5. Незаконная рубка сухостойной древесины;
6. Самовольная застройка площадей залегания полезных ископаемых;
7. Соккрытие или искажение экологической информации, повлекшие тяжкие

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 19 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

последствия.

Каковы критерии разграничения экологических преступлений и смежных преступлений? Какие из предложенных составов преступлений не относятся к числу экологических?

Ситуация 20. Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области своим решением взыскал в пользу истца — Комитета по природным ресурсам Ленинградской области — с ООО «Подпорожский технологический комбинат» сумму ущерба, причиненного сбросом загрязненных сточных вод в р. Свирь. В судебном заседании было установлено, что в результате сброса сточных вод возникло превышение в несколько раз предельно допустимых концентраций вредных веществ в реке, что причинило вред рыбным запасам и создало угрозу причинения вреда здоровью граждан.

Ответчик против иска возражал, так как считал, что сумма ущерба уже им выплачена путем внесения платежей за негативное воздействие на окружающую среду (за сброс сточный вод).

В чем разница между ответственностью за правомерное и неправомерное причинение вреда окружающей среде? Вправе ли ООО осуществлять сброс сточных вод в р. Свирь? Оцените законность принятого арбитражным судом решения.

Ситуация 21. В результате загрязнения вод р. Луга сточными водами местного химкомбината причинен вред здоровью более одной тысячи жителей на общую сумму около 50 млн. руб.

В каком порядке может быть взыскана данная сумма с причинителя вреда? Кто вправе обратиться в суд с иском о возмещении причиненного гражданам вреда?

Ситуация 22. В 2004 году Сланцевским городским судом Ленинградской области по ч. 2 ст. 258 УК РФ осуждены Иванов, Петров и Сидоров, незаконно производившие отстрел четырех косуль. В 2012 году Комитет по природным ресурсам Ленинградской области обратился в Сланцевский городской суд Ленинградской области с иском к Иванову, Петрову и Сидорову о возмещении вреда, причиненного гибелью косулей.

Оцените законность требований Комитета по природным ресурсам Ленинградской области. Распространяются ли на требования о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, сроки исковой давности? Какую ответственность будут нести Иванов, Петров и Сидоров, совместно причинившие вред: солидарную или долевую?

Ситуация 23. В результате аварии поезда недалеко от сортировочной станции Волховстрой-1 из поврежденных вагонов произошел разлив фенола и дизельного топлива, что привело к массовой гибели рыбы в р. Волхов, загрязнению вод, порче земли.

Ленинградский межрайонный природоохранный прокурор обратился в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском в интересах Комитета по природным ресурсам Ленинградской области к Волховстроевскому отделению Октябрьской железной дороги о возмещении убытков, причиненных экологическим правонарушением.

В ходе рассмотрения дела Комитет по природным ресурсам Ленинградской области (истец) и Волховстроевское отделение Октябрьской железной дороги (ответчик) заключили мировое соглашение, предусматривавшее проведение железной дорогой мероприятий по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды.

Вправе ли прокурор обратиться в арбитражный суд с иском о возмещении вреда, причиненного экологическим правонарушением? Какие лица вправе обратиться в арбитражный суд с иском о возмещении вреда, причиненного экологическим правонарушением? Какие формы возмещения вреда, причиненного окружающей среде, предусмотрены действующим законодательством? Допустимо ли заключение мирового соглашения по данной категории споров?

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 20 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

Ситуация 24. В 2007 году в семье Новоселовых, проживающей в г. Сосновый Бор (Ленинградская область), родился ребенок с тяжелыми врожденными пороками развития костной системы. Родители, предположив генетическую обусловленность заболевания с их проживанием в данном населенном пункте с 1973 года, территория которого подверглась в 1975 году радиоактивному загрязнению в связи с аварией на Ленинградской АЭС, обратились в Сосновоборский городской суд с иском к ЛАЭС о компенсации морального вреда в сумме 10 млн. руб.

Какими нормативными правовыми актами руководствовался истец при подаче данного искового заявления? Какое решение, по Вашему мнению, может быть принято судом в данном случае?

Ситуация 25. Несколько лет группа граждан, проживающих в пгт. Токсово (Всеволожский район, Ленинградская область), самовольно использовала 0,5 га земель сельскохозяйственной организации ООО «40 лет октября» вблизи д. Рапполово для выращивания картофеля и других корнеплодных растений. В связи с этим ООО обратилось во Всеволожский городской суд с иском к указанным гражданам о возмещении убытков (упущенной выгоды), связанных с невозможностью использовать самовольно занятый земельный участок для нужд организации.

Суд в удовлетворении иска ООО отказал, мотивировав отказ тем, что земельный участок уже несколько лет фактически не используется ООО и зарастает сорными растениями, и что ООО при желании могло использовать земельный участок само.

Оцените решение суда. Укажите, какие имеет права собственник земельного участка в случае его самовольного занятия? Какая ответственность может наступить за самовольное занятие земель и их неиспользование?

Ситуация 26. На землях Агрохолдинга78 (Тосненский район, Ленинградская область) дорожно-ремонтному строительному управлению (ДРСУ) был предоставлен во временное пользование земельный участок площадью 5 га для разработки карьера по добыче песка и гравия. При выполнении работ ДРСУ не приняло меры по сохранению плодородного слоя почвы, а после их завершения не привело земельный участок в состояние, пригодное для его использования в сельском хозяйстве. Агрохолдинг78 обратился с иском в Арбитражный суд г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области о возмещении причиненных убытков.

Какие нарушения допущены ДРСУ? Какую ответственность должны нести лица, виновные в совершении этих правонарушений? Какое решение будет принято арбитражным судом?

Ситуация 27. Владелец земельного участка решил построить двухэтажный подземный гараж-погреб общей глубиной 6 м. На требования местных властей о получении специального разрешения на такое строительство не реагировал и был оштрафован.

Объясните, правильно ли наказан владелец земельного участка, и что он нарушил?

Ситуация 28. Не имея лицензии, сельскохозяйственный кооператив «Рассвет» приступил к разработке торфа на землях, переданных в аренду ООО «Бытовая химия» для заготовки живицы. При этом ООО не было поставлено в известность. Требования ООО прекратить разработку торфа кооператив не выполнил, пояснив, что торф относится к общераспространенным полезным ископаемым на территории Ленинградской области, и они имеют право свободно, бесплатно и без получения лицензии осуществлять его добычу. Обращения ООО за помощью в районную администрацию и органы внутренних дел оказались безрезультатными. Генеральный директор ООО пришел на прием к председателю районного суда и просил дать разъяснения по поводу действий кооператива.

К какому виду полезных ископаемых относится торф? Требуется ли получение лицензии на его добычу? Кто и в каком порядке может прекратить самовольную

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 21 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

разработку торфа на землях, переданных в аренду хозяйственному обществу? Какие разъяснения может дать председатель районного суда генеральному директору ООО по вопросу о защите интересов ООО в создавшейся ситуации?

Ситуация 29. Иванов, имея лицензию на добычу золота в районе проявления Хюрсюля, самовольно добывал золото на более золотоносном участке проявления Новые пески. За два дня им было добыто 2 кг золота, которое он пытался сдать в кассу прииска как добытое на отведенном участке. Иванов был обвинен в самовольной добыче золота.

Какие нормы законодательства о недрах нарушил Иванов? Является ли добыча золота Ивановым незаконной? Какие санкции могут быть применены к Иванову?

Ситуация 30. Михайлов с целью коллекционирования редкоземельных металлов (церий, неодим, европий, лантан и пр.) занимался их добычей в районе Ловозерского месторождения (Мурманская область), за что был привлечен к административной ответственности. Михайлов, полагая, что он не нарушал законодательства о недрах, обратился в Мурманский областной суд с жалобой на постановление по делу об административном правонарушении.

Вправе ли граждане собирать минералогические и другие геологические материалы с целью их коллекционирования? Какое решение будет принято областным судом?

Ситуация 31. В ходе мелиоративных работ на землях крестьянского (фермерского) хозяйства (КФХ) «Кукушка» (Ломоносовский район, Ленинградская область) было обнаружено месторождение глины, которую КФХ стало использовать для своего хозяйства, а также предоставлять членам КФХ бесплатно. Кроме того, на собрании КФХ было принято решение о продаже глины различным юридическим лицам и гражданам и утверждены ставки платы за отпуск торфа.

Какими правами обладают собственники земельных участков на полезные ископаемые, залегающие на этих участках? Относится ли глина к общераспространенным полезным ископаемым? Оцените законность решений, принятых крестьянским (фермерским) хозяйством.

Ситуация 32. В ОМВД Кингисеппского района поступила информация от жителей г. Кингисепп о том, что в лесу на берегу р. Луга организована несанкционированная мойка машин владельцами автотранспорта. В результате оперативных мероприятий работниками полиции была задержана группа граждан (10 человек), осуществляющих мойку машин.

Оцените законность действий граждан и сотрудников полиции? Если в действиях граждан содержится состав правонарушения, то к какому виду ответственности они могут быть привлечены? Причинен ли действиями граждан вред окружающей среде? Если да, как он будет исчисляться?

Ситуация 33. Кирпичный завод, расположенный в поселке Шушары, интенсивно использовал водовод питьевой воды для технологических целей. В результате население поселка в течение 5 дней было лишено возможности пользоваться водой водопровода для питьевых и бытовых нужд.

Какой из принципов права водопользования нарушил кирпичный завод? Какие органы могут обеспечить реализацию этого принципа? Что и в каком порядке они могут и обязаны сделать для этого? Понесут ли ответственность лица, виновные в лишении жителей поселка питьевой водой и какую?

Ситуация 34. а) Администрация Пушкинского района Санкт-Петербурга постановлением от 13 февраля 2007 г. предоставила девять земельных участков для строительства индивидуальных дач в водоохранной зоне р. Ижора. б) Инспектор Комитета по природным ресурсам Ленинградской области Сметанин наложил штраф в размере 1000 руб. на гражданина Истомина за то, что он складировал бытовые отходы в водоохранной зоне р. Ижора.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 22 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

Каков правовой режим водоохранных зон водных объектов и их прибрежных защитных полос? Соответствуют ли этому режиму действия указанных в условиях задачи лиц? Подлежит ли возмещению вред, причиненный водоохраной зоне? В каком порядке исчисляется его размер?

Ситуация 35. 19 августа 2010 г. Комитетом по природным ресурсам Ленинградской области был установлен факт сброса кондитерской фабрикой «Гранд» 1,05 тонны мазута в ручей в Большом логу. Ущерб, причиненный загрязнением окружающей среды, составил 59136 руб., который кондитерская фабрика возместила добровольно.

Материалы по факту сброса мазута были переданы в Ленинградскую межрайонную природоохранную прокуратуру для возбуждения уголовного дела по ст. 250 УК РФ. Проверкой установлено, что утечка мазута действительно произошла с территории фабрики, но за истечением времени не удалось выяснить, с какого конкретно объекта фабрики (из нефтеловушки или из котельной) поступал мазут в ручей в Большом логу.

По результатам служебного расследования был наказан в дисциплинарном порядке начальник котельной Петров С.Г. Однако, впоследствии приказ о наказании Петрова С.Г. был отменен, так как он в период утечки мазута находился в отпуске. Исполнение обязанностей начальника котельной на время отпуска Петрова С.Г. было возложено на слесаря Моница А.Ф. Но последний с приказом о временном замещении начальника котельной и с должностными обязанностями не был ознакомлен под роспись.

Межрайонная природоохранная прокуратура постановлением от 25 апреля 2011 г. отказала в возбуждении уголовного дела по изложенному факту.

Дайте правовое обоснование постановлению прокуратуры.

Ситуация 36. Завод «Русский стиль», имея совершенную систему очистки отходов производства, неоднократно сбрасывал неочищенные и необезвреженные сточные воды в водоемы общего пользования, причиняя вред здоровью людей и окружающей среде. Проверка установила, что нарушение инструкции по эксплуатации очистных сооружений и сброс сточных вод совершались с ведома и согласия руководства предприятия в интересах выполнения производственного плана.

Какие варианты ответственности в данном случае возможны для виновных в загрязнении водоемов лиц?

Ситуация 37. Член садоводческого товарищества Воробьев срубил в лесу для нужд своего хозяйства две сухостойных сосны, распилил на части поваленную ветром березу и срубленную неизвестными лицами ель и пытался вывезти заготовленную древесину в свое хозяйство, но был задержан инспектором Комитета по природным ресурсам Ленинградской области.

Определите меры ответственности за совершенные Воробьевым лесонарушения?

Ситуация 38. Ученики 10 класса Тихвинской средней школы во время отдыха на берегу реки вблизи лесопитомника оставили непотушенный костер, что привело к лесному пожару, в результате чего практически все лесные культуры лесопитомника были уничтожены.

Кто, в соответствии с какими правовыми нормами и какую ответственность должен нести за причиненный ущерб? Изменится ли решение задачи, если в результате лесного пожара будет уничтожена древесно-кустарниковая растительность в природном парке «Вепский лес»?

Ситуация 39. Рудин и Горева, отдыхая на берегу Безымянного озера в районе г. Красное село, обломали ветви двух берез диаметром 30 см для разведения костра и установки палатки. Во время отдыха они собирали в лесу ягоды и цветы, а также Рудин обучал Гореву управлению автомобилем по лесной дороге. В результате одной из таких поездок, Горева, не справившись с управлением, наехала на огромный муравейник (в диаметре более 2 м), разрушив его. Органы лесной охраны предъявили иск к Рудину и

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 23 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

Горевой о возмещении причиненного повреждением деревьев и муравейника, а также незаконным сбором ягод и цветов ущерба. Суд отказал в удовлетворении иска и пояснил, что такие действия влекут лишь административную ответственность.

Правильно ли поступил суд? Какие нарушения лесного законодательства допущены Рудиным и Горевой? Исчислите ущерб, причиненный Рудиным и Горевой лесам?

Ситуация 40. В Ломоносовский районный суд Санкт-Петербурга поступила жалоба от гражданина Сидорова, в которой он указывает, что 20 мая 2012 г. он со своей семьей отдыхал на берегу Черной речки, где собирал валежник и разжег костер. Его дети рвали цветы (подснежники). Ни он, ни члены его семьи никаких нарушений, как он считает, не совершили. Однако его и жену задержал сотрудник полиции ОМВД Ломоносовского района Сотов и предложил пройти в отделение полиции, где попросил их предъявить личные документы, а затем составил протокол. При этом было сказано, что он и его жена будут привлечены к административной ответственности. Считая действия сотрудника полиции незаконными, Сидоров просит суд защитить его интересы.

В роли председателя суда оцените законность действий сотрудника полиции и дайте ответ заявителю со ссылкой на нормативные правовые акты?

Ситуация 41. В ряде сел Всеволожского района Ленинградской области были совершены следующие нарушения лесного законодательства:

а) В селе Павлово Козлов во дворе своего дома самовольно срубил тополь диаметром 31 см в возрасте свыше 20 лет, так как пух тополя, по его словам, вызывал аллергию у жены. Тополь в свое время был посажен самим Козловым.

б) В селе Мурино Поповым спилены две сосны диаметром 20 см в возрасте 22 лет по причине того, что деревья мешали росту овощных культур в огороде. Сосны были посажены в свое время местной администрацией в рамках проводимых озеленительных мероприятий в селе.

в) Шлыков и Шилин на окраине села Ковалево срубили 4 сухостойных березы в возрасте свыше 30 лет для использования в качестве дров.

Все перечисленные нарушители были привлечены к административной ответственности в виде штрафа по ст. 75 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и с них взыскан причиненный ущерб.

Обоснованно ли привлечены к административной ответственности все перечисленные граждане? Как исчислить ущерб, причиненный самовольной рубкой деревьев в указанных случаях?

Ситуация 42. Инспектор Комитета по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области Монин остановил на территории охотничьих угодий Лодейнопольского района группу граждан с ружьями и собакой. При проверке было установлено:

1. Невзоров, имея охотничий билет и разрешение на отстрел 5 уток, отстрелял 10 уток;
2. Калязин, являясь членом общества охотников, без разрешения добыл 25 уток;
3. Костюхов не имел при себе ни охотничьего билета, ни разрешения, ни добытой продукции, однако у него было изъято незарегистрированное в органах внутренних дел охотничье оружие.

Кто из указанных лиц имеет право на охоту? Укажите признаки незаконной охоты, при наличии которых может наступить ответственность за незаконную охоту? Определите меры ответственности, к которой будут привлечены указанные граждане?

Ситуация 43. Еремин следовал на личном автомобиле «Тойота» по шоссе А 129 «Санкт-Петербург – Приозерск – Сортавала». Неожиданно из леса выбежал лось и на расстоянии двух метров от идущей машины стал пересекать дорогу. В результате столкновения лось погиб, а автомашина получила существенные повреждения.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 24 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

Комитет по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области предъявил иск к Еремину о возмещении таксовой стоимости погибшего животного, а Еремин, в свою очередь, обратился в суд с иском к Комитету о взыскании стоимости ремонта по восстановлению автомобиля.

Являются ли транспортные средства и дикие животные источником повышенной опасности? Можно ли в данной ситуации говорить о том, что вред причинен в результате взаимодействия источников повышенной опасности? Подлежат ли данные иски удовлетворению? Решите дело.

Ситуация 44. Колодин за незаконный лов 3 особей атлантического осетра и 12 особей семги приговорен к 3 годам лишения свободы с конфискацией использованных при этом мотора и лодки. Колодин факт лова рыбы не отрицал, но просил освободить его от уголовной ответственности с учетом того, что он ловил рыбу в разрешенное время.

Каков порядок лова таких видов рыб, как осетр и семга? В какие сроки разрешено ловить рыбу на водных объектах рыбохозяйственного значения Ленинградской области и Санкт-Петербурга? Назовите признаки, при наличии которых незаконная добыча водных животных признается преступлением? Обоснованы ли привлечение Колодина к уголовной ответственности и конфискации у него мотора и лодки? Подсчитайте ущерб, причиненный Колодиным рыбным запасам?

Ситуация 45. Группа граждан, не имея права на охоту, на личной автомашине ГАЗ-69 выехала ночью в охотничьи угодья на отстрел лосей. В пути следования, освещая дорогу специальными фарами, они наткнулись на стадо коров, принадлежащих совхозу. Ошибочно приняв их за лосей, браконьеры отстреляли трех коров.

Изложите порядок производства охоты? Укажите, какие последствия должны наступить при применении на охоте транспортных средств? Решите вопрос об ответственности указанных лиц и возмещении причиненного ущерба?

Ситуация 46. Член лесозаготовительной бригады Собин из имеющегося у него двустольного охотничьего ружья отстрелял медведя, за что был привлечен к уголовной ответственности по ст. 258 УК РФ («Незаконная охота»), также к нему был предъявлен иск о возмещении вреда, причиненного охотничьему хозяйству уничтожением медведя. Собин вину свою в незаконном отстреле медведя не признал и пояснил, что он нередко охотился на пернатую дичь, на что имел соответствующее разрешение, и тем разнообразил стол своих товарищей по бригаде. Медведь же внезапно появился перед ним и пошел прямо на него и стрелять в медведя он был вынужден. Факт отстрела медведя пулей в то время, как он охотился на дичь, Собин объяснил тем, что поскольку он охотился в местах обитания медведя, то на всякий случай второй ствол заряжал пулей.

Имеются ли в действиях Собина признаки крайней необходимости? Если имеются, то при наличии каких условий он может быть освобожден от уголовной ответственности? Подлежит ли возмещению вред, причиненный в состоянии крайней необходимости?

Ситуация 47. Законодательное собрание Ленинградской области решило объявить атмосферный воздух в границах территории Ленинградской области высотой воздушного столба до 12 км собственностью Ленинградской области и установило плату за использование этой части воздушного бассейна в качестве природного ресурса. Ленинградский межрайонный природоохранный прокурор опротестовал данное решение и предложил его отменить как противоречащее закону.

Каково Ваше мнение? Обоснуйте его по действующему законодательству.

Ситуация 48. Завод «Henkel», располагающийся в г. Тосно, произвел залповый выброс загрязняющих веществ в атмосферу. После этого были отмечены случаи обострения легочных заболеваний жителей г. Тосно. Прокуратурой г. Тосно в отношении генерального директора завода было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 251 УК РФ. Адвокат

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 25 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

генерального директора потребовал доказательств вины своего клиента в случившемся выбросе, заявив, что оснований для привлечения его клиента к уголовной ответственности нет.

Выскажите свою точку зрения по данному вопросу. К какой ответственности могут быть привлечены завод и его генеральный директор?

Ситуация 49. Начальник ОГИБДД Выборгского района сообщил в городскую администрацию, что грузовые автомашины, принадлежащие одному из автотранспортных предприятий города, выпускают на линию без соответствующего технического контроля и осмотра, с неисправными системами питания, в результате чего в несколько раз превышаются нормы выбросов в атмосферу токсичных веществ с выхлопными газами. Это установлено в ходе выборочных замеров выхлопных газов (с помощью газоанализатора), проведенных работниками ОГИБДД. Применяемые к нарушителям административные меры, в т.ч. и штрафные санкции, не дают результатов. Между тем состояние воздушной среды в городе ухудшается.

Какие нормы экологического законодательства нарушены автотранспортным предприятием? Каковы варианты решения сложившейся ситуации?

Ситуация 50. За выпуск в эксплуатацию маршрутных такси «Газель» с превышением нормативов содержания загрязняющих веществ в выбросах (выхлопных газов) – главный технолог автопарка был лишен премии по итогам года. Кроме того, по решению главного санитарного врача Гатчинского района он был оштрафован на сумму 1500 руб.

Главный технолог автопарка обратился с жалобой в суд, который просил отменить решение органов санитарного надзора на том основании, что он уже был подвергнут материально-дисциплинарному наказанию (лишен премии).

Каким будет решение суда? Дайте ответ со ссылкой на нормативные правовые акты.

Ситуация 51. Значительный вред здоровью людей и окружающей среде России причиняют источники загрязнения атмосферного воздуха, расположенные, например, на территории Германии, Польши, Финляндии, Украины. Российские источники, в свою очередь, вносят определенную «лепту» в загрязнение атмосферного воздуха названных и других государств. Происходит так называемое трансграничное загрязнение атмосферного воздуха.

Регулируются ли вопросы трансграничного загрязнения атмосферного воздуха в российском законодательстве? В каком порядке решается вопрос о возмещении вреда, вызванного трансграничным загрязнением атмосферного воздуха?

Ситуация 52. Службой охраны Катунского биосферного заповедника (Республика Алтай) задержана группа туристов - граждане РФ Селезнев и Корнев, проживающие в г. Санкт-Петербурге, и гражданин Чехии Гашек, которые на озере Тальмень, находящемся на территории заповедника, сетями осуществляли лов хариуса и налима. Со слов туристов рыбу они ловили вполне законно, поскольку восточная часть озера не относится к территории заповедника, а в западной части они оказались случайно, не заметив, как пересекли границу заповедника.

Решите вопрос о привлечении к ответственности указанных лиц?

Ситуация 53. Группа туристов совершала горный поход 2 категории сложности в районе Катунского хребта (Усть-Коксинский район, Республика Алтай). У слияния рек Хазиниха и Иолдо они были задержаны инспектором охраны территории Государственного природного заповедника «Катунский». Инспектор составил протоколы о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.39 КоАП РФ («Нарушение правил охраны и использования природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях») и передал их главному инспектору охраны территории заповедника, который

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 26 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

изучив протоколы, постановил привлечь туристов к административной ответственности в виде штрафа в размере 2 тысяч рублей каждого.

Граждане обратились с жалобами в Усть-Коксинский районный суд, в которых просили признать действия главного инспектора незаконными и пояснили, что маршрут их движения первоначально не предполагал проход через территорию заповедника, но в связи с тем, что мост через реку Иолдо (в верхнем течении) был смыт, а переход реки вброд был опасен и соответствующего снаряжения у них не было, они вынуждены были спуститься по тропе к слиянию рек Хазиниха и Иолдо, где находился еще один мост и где они и были задержаны инспектором.

Назовите особенности правового режима особой охраны территорий государственных природных заповедников? Допускается ли пребывание граждан на территории государственных природных заповедников? Если да, то при соблюдении каких условий? Содержится ли в действиях граждан (туристов) состав административного правонарушения? Если да, можно ли признать, что граждане в данном случае действовали в состоянии крайней необходимости? Какое решение, по Вашему мнению, будет принято судом?

Ситуация 54. Правительством Санкт-Петербурга для строительства нового ледового дворца ХК СКА был выделен земельный участок площадью 30 га в Юнтоловском заказнике (Приморский район). Узнав о планах строительства спортивного сооружения, активисты экологического движения «Сохраним Юнтолово» обратилась с письмом к губернатору Санкт-Петербурга и в Правительство Санкт-Петербурга, в котором потребовали не допустить строительства сооружения на данном земельном участке, полагая, что это не соответствует правовому режиму данной территории и нанесет значительный ущерб биологическому разнообразию уникального природного комплекса.

Вправе ли граждане (общественные организации) обращаться в органы государственной власти (органы местного самоуправления) с требованиями об ограничении, приостановлении или прекращении деятельности, создающей угрозу причинения вреда окружающей среде? Какое решение, по Вашему мнению, может быть принято органами государственной власти Санкт-Петербурга в данном случае? Есть ли иные варианты разрешения данного спора?

Ситуация 55. В соответствии с п. 19 Положения о федеральном государственном учреждении «Нижне-Свирский государственный природный заповедник» (утв. Госкомэкологией РФ 16 декабря 1997 г.) работникам заповедника, являющимся государственными инспекторами по охране его территории, в соответствии с законодательством РФ предоставлено право производить досмотр вещей и личный досмотр задержанных лиц, остановку и досмотр транспортных средств, проверку оружия и других орудий добывания объектов животного мира, полученной от них продукции, в том числе и во время её транспортировки в места складирования и переработки; изымать у нарушителей законодательства РФ об особо охраняемых территориях продукцию и орудия незаконного природопользования, транспортные средства, а также соответствующие документы с оформлением изъятия в установленном законом порядке. Кроме того в соответствии с п. 29 данного Положения государственный инспектор при исполнении служебных обязанностей имеет право применять в установленном порядке физическую силу, специальные средства - наручники, резиновые палки, слезоточивый газ, устройства для принудительной остановки транспорта, огнестрельное оружие, а также использовать служебных собак.

Соответствуют ли нормы пунктов 19 и 29 данного Положения нормам ст. 34 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях»? Дайте сравнительную характеристику соответствующим нормам.

Ситуация 56. Для сохранения живописных природных ландшафтов, памятников природы и культуры в сочетании с организацией активного отдыха населения, туризма,

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 27 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

спортивной охоты и любительского рыболовства один из проектных институтов разработал проект организации особо охраняемой территории. Проект предполагал решение двух задач: сохранение природной среды и организационно-активный отдых и туризм населения.

Определите территорию особо охраняемой природной зоны, режим которой был бы оптимален для решения поставленных задач? Обоснуйте свой ответ.

Ситуация 57. Директор конторы разведочного бурения был подвергнут штрафу в размере 4000 тыс. руб. за то, что по его вине было испорчено и приведено в негодность более 3 га пашни сельскохозяйственного предприятия.

Какие обязанности возложены на несельскохозяйственные организации по охране сельскохозяйственных земель от порчи и других неблагоприятных воздействий на них? Правомерно ли наложен штраф на директора? Подлежит ли возмещению вред, причиненный порчей пашни, каков порядок определения его размера?

Ситуация 58. Сельскохозяйственное предприятие «Кучугурское» Новосибирской области (АОЗТ) имело 24 источника загрязнения атмосферы, суммарный выброс которых составил 12,788 т/год. Из них выбрасывалось в атмосферу без очистки 9,350 т/год. В выбросах содержались угольная зола, сажа, пары бензина, свинец, металлическая, абразивная, резиновая и древесная пыль, оксид углерода, диоксид азота, сероводород, аммиак и др. Кроме того, животноводческое хозяйство АОЗТ выбрасывало ежегодно в окружающую среду 9634,788 т навоза.

Какие обязанности возлагает закон на сельскохозяйственные организации по охране атмосферного воздуха и других природных ресурсов, в целом окружающей среды? Какую ответственность могут нести АОЗТ «Кучугурское» и его должностные лица, виновные в загрязнении окружающей среды? В каком порядке возмещается вред, причиненный действиями АОЗТ окружающей среде?

Ситуация 59. Международное право запрещает промысел китов. США выдали разрешение на промысел кита артели эскимосов на Аляске. Государство утверждало, что промысел кита поможет сохранить коренной народ, его самобытность и экономический уклад. Промысел эскимосами кита не только позволяет передать традицию охоты из поколения в поколение, но и обеспечить выживание народа.

Нарушены ли нормы международного экологического права? Может ли государство отступать от международного запрета или квот на промысел определенных животных?

Ситуация 60. В результате аварии на химическом предприятии в Китае произошло загрязнение притока реки Амур. Китайские власти не смогли предотвратить попадание вредных выбросов в пограничную реку. В результате был причинен экологический ущерб РФ.

Есть ли обязанность у Китая или его частных лиц возместить причиненный РФ ущерб? Что такое трансграничный ущерб? Какие акты регулируют возмещение трансграничного ущерба?

4. Оценочные средства для проведения промежуточного контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам промежуточной аттестации относится:

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 28 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

- зачет, предполагающий такие части, как воспроизведение (изложение) теоретического материала по дисциплине, демонстрацию обучающимися соответствующих умений и навыков.

Критерии оценивания: полнота ответов; степень осознанности, понимания изученного; языковое оформление ответа – четкость и правильность речи; степень самостоятельности выполнения действия; осознанность выполнения действия; выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня); креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровень освоения компетенций определяется в зависимости от критерия оценивания результатов обучения и демонстрирует успешность освоения компетенции.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для зачета, с определением уровней сформированности компетенции

Бинарная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«зачтено»	- в полном объеме излагает учебный материал; - допускает несущественные ошибки и исправляет их самостоятельно или после указания на них преподавателем; - при изложении пройденных разделов подчеркивает существенные признаки изученного предмета; - выделяет причинно-следственные связи; формулирует выводы и обобщает материал.	повышенный
«не зачтено»	- не может выделить существенные признаки изученного предмета; - затрудняется при выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов; - при ответах на вопросы преподавателя допускает грубые ошибки или вовсе не отвечает на них; - демонстрирует полное незнание пройденного материала.	недопустимый (компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для промежуточной аттестации

Перечень вопросов для подготовки к промежуточной аттестации (зачету)

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 29 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

1. Понятие и предмет экологического права.
2. Метод экологического права.
3. Принципы экологического права: понятие, классификация, характеристика.
4. Источники экологического права: понятие, виды, характеристика.
5. Объекты экологических отношений: понятие, признаки, виды.
6. Общая характеристика права собственности на природные объекты (ресурсы): понятие, субъекты, объекты, содержание.
7. Формы права собственности на природные объекты (ресурсы).
8. Право общего природопользования: понятие, признаки и виды.
9. Право специального природопользования: понятие, признаки и виды (формы).
10. Государственное управление природопользованием и охраной окружающей среды: понятие, функции, методы, формы.
11. Система государственных органов управления природопользованием и охраной окружающей среды и их функции.
12. Экологическое нормирование (стандартизация): понятие и правовые основы. Виды экологических нормативов.
13. Экологическая экспертиза: понятие, принципы, виды, объекты и порядок проведения.
14. Экологический надзор (контроль): понятие, виды, субъекты, объекты и порядок осуществления. Государственный мониторинг окружающей среды.
15. Экономический механизм охраны окружающей природной среды: понятие, структура и элементы.
16. Юридическая ответственность за экологические правонарушения: понятие, функции и виды.
17. Экологическое правонарушение: понятие, виды, состав.
18. Административная ответственность за экологические правонарушения.
19. Уголовная ответственность за экологические преступления.
20. Механизм возмещения вреда, причиненного окружающей среде экологическими правонарушениями: понятие и виды вреда, принципы и порядок возмещения, способы исчисления.
21. Возмещение вреда, причиненного здоровью и имуществу граждан в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды.
22. Недра как объект использования и охраны: понятие, государственный фонд недр, участки недр федерального значения, федеральный фонд резервных участков недр. Собственность на недра (ресурсы недр).
23. Права правообладателей земельных участков в целях использования для собственных нужд имеющих в границах земельных участков общераспространенных полезных ископаемых и подземных вод (право общего недропользования).
24. Право пользования недрами: понятие, виды, субъекты, сроки, основания возникновения и прекращения.
25. Правовая охрана недр: понятие и основные требования.
26. Ответственность за нарушения законодательства о недрах: основания и виды.
27. Воды как объект использования и охраны: понятие водного объекта, виды водных объектов.
28. Право собственности на водные объекты.
29. Право общего водопользования: понятие, объекты, содержание.
30. Право пользования водными объектами: понятие, виды, порядок предоставления.
31. Договор водопользования: понятие, стороны, содержание, срок, порядок заключения.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 30 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

32. Правовая охрана водных объектов: общие и специальные требования. Зоны (округа) санитарной охраны водных объектов. Особо охраняемые водные объекты.

33. Правовой режим водоохранных зон водных объектов: понятие, ширина, границы, ограничения хозяйственной и иной деятельности.

34. Правовой режим прибрежных защитных полос водных объектов: понятие, ширина, границы, ограничения хозяйственной и иной деятельности

35. Ответственность за нарушение водного законодательства: основания и виды. Возмещение вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства.

36. Леса как объект использования и охраны: понятие о лесе, категории лесов, лесные насаждения и не отнесенные к лесным насаждениям деревья, кустарники и лианы.

37. Право собственности на леса (лесные участки).

38. Пребывание граждан в лесах: правовые основы, условия, виды использования лесов, ограничения.

39. Использование лесов: общие положения, виды, ограничения, условия и порядок предоставления права лесопользования юридическим лицам (индивидуальным предпринимателям) и физическим лицам.

40. Договор аренды лесного участка: понятие, срок, порядок заключения.

41. Договор купли-продажи лесных насаждений: понятие, срок, порядок заключения.

42. Незаконная рубка лесных насаждений: понятие, состав правонарушения (преступления), виды ответственности.

43. Уничтожение и повреждение лесных насаждений: понятие, состав правонарушения (преступления), виды ответственности.

44. Правовое регулирование возмещения ущерба, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства.

45. Животный мир как объект использования и охраны: понятие и категории (виды). Право собственности на животный мир.

46. Право пользования животным миром: понятие, виды, условия.

47. Охота как вид пользования животным миром: понятие, приравнивание к охоте, правовые основы, виды.

48. Документы, удостоверяющие право граждан на охоту. Правила охоты.

49. Рыболовство как вид пользования животным миром: понятие, правовые основы, виды, правила, разрешение на добычу (вылов) водных биоресурсов.

50. Решения органов власти и договоры, на основании которых возникает право на добычу (вылов) водных биоресурсов.

51. Незаконная охота (нарушение правил охоты): понятие и состав правонарушения (преступления). Возмещение вреда, причиненного охотничьим ресурсам.

52. Незаконная добыча водных биологических ресурсов (нарушение правил рыболовства): понятие и состав правонарушения (преступления). Возмещение вреда, причиненного водным биоресурсам.

53. Правовые меры охраны животного мира и среды их обитания.

54. Атмосферный воздух как объект охраны. Управление в области охраны атмосферного воздуха: принципы, виды, функции.

55. Нормирование качества атмосферного воздуха. Нормативы выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и разрешение на их выброс.

56. Ответственность за нарушение законодательства об охране атмосферного воздуха.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 31 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

57. Правовая охрана природно-заповедного фонда: понятие и виды заповедования; понятие, категории и виды ООПТ; организация охраны и использования ООПТ; ответственность за нарушение режима ООПТ.

58. Правовой режим государственных природных заповедников: понятие, задачи, порядок образования, режим особой охраны. Государственные природные биосферные заповедники.

59. Правовой режим национальных парков: понятие, задачи, порядок образования, режим особой охраны.

60. Правовой режим природных парков: понятие, задачи, порядок образования, режим особой охраны.

61. Правовой режим памятников природы: понятие, виды, задачи, порядок образования (признания), режим особой охраны.

62. Правовой режим государственных природных заказников: понятие, виды, задачи, порядок образования (признания), режим особой охраны.

63. Правовой режим природных лечебных ресурсов, лечебно-оздоровительных местностей и курортов: понятие, задачи, порядок образования (признания), особенности использования природных лечебных ресурсов, режим особой охраны.

64. Правовой режим зон экологического бедствия: понятие, критерии оценки экологической обстановки, порядок и правовые последствия установления.

65. Правовой режим зон чрезвычайных экологических ситуаций: понятие, критерии оценки экологической обстановки, порядок и правовые последствия установления.

66. Правовая охрана окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности: общие и специальные требования.

67. Общая характеристика международного экологического права: понятие, источники, принципы.

68. Объекты международного экологического права.

69. Субъекты международного экологического права.

70. Международная эколого-правовая ответственность: понятие и виды (санкции).

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 32 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
ОПК-3	ОПК-3	Тема 1. Экологическое право как отрасль права.	1. Понятие и предмет экологического права. 2. Метод экологического права. 3. Принципы экологического права: понятие, классификация, характеристика. 4. Источники экологического права: понятие, виды, характеристика. 5. Объекты экологических отношений: понятие, признаки, виды.
ОПК-3	ОПК-3	Тема 2. Право собственности на компоненты природной среды и право природопользования.	6. Общая характеристика права собственности на природные объекты (ресурсы): понятие, субъекты, объекты, содержание. 7. Формы права собственности на природные объекты (ресурсы). 8. Право общего природопользования: понятие, признаки и виды. 9. Право специального природопользования: понятие, признаки и виды (формы).
ОПК-3	ОПК-3	Тема 3. Механизм охраны окружающей среды и природопользования.	10. Государственное управление природопользованием и охраной окружающей среды: понятие, функции, методы, формы. 11. Система государственных органов управления природопользованием и охраной окружающей среды и их функции. 12. Экологическое нормирование (стандартизация): понятие и правовые основы. Виды экологических нормативов. 13. Экологическая экспертиза: понятие, принципы, виды, объекты и порядок проведения. 14. Экологический надзор (контроль): понятие, виды, субъекты, объекты и порядок осуществления. Государственный мониторинг окружающей среды. 15. Экономический механизм охраны окружающей природной среды: понятие, структура и элементы.
ОПК-3	ОПК-3	Тема 4. Юридическая ответственность за экологические правонарушения.	16. Юридическая ответственность за экологические правонарушения: понятие, функции и виды. 17. Экологическое правонарушение: понятие, виды, состав. 18. Административная ответственность за экологические правонарушения. 19. Уголовная ответственность за экологические преступления.
ОПК-3	ОПК-3	Тема 5. Правовые формы возмещения вреда, причиненного экологическими правонарушениями.	20. Механизм возмещения вреда, причиненного окружающей среде экологическими правонарушениями: понятие и виды вреда, принципы и порядок возмещения, способы исчисления. 21. Возмещение вреда, причиненного здоровью и имуществу граждан в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 33 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
ОПК-3	ОПК-3	Тема 6. Правовой режим использования и охраны земель.	22. Недра как объект использования и охраны: понятие, государственный фонд недр, участки недр федерального значения, федеральный фонд резервных участков недр. Собственность на недр (ресурсы недр).
ОПК-3	ОПК-3	Тема 7. Правовой режим использования и охраны недр (горное право).	23. Права правообладателей земельных участков в целях использования для собственных нужд имеющихся в границах земельных участков общераспространенных полезных ископаемых и подземных вод (право общего недропользования). 24. Право пользования недрами: понятие, виды, субъекты, сроки, основания возникновения и прекращения. 25. Правовая охрана недр: понятие и основные требования. 26. Ответственность за нарушения законодательства о недрах: основания и виды.
ОПК-3	ОПК-3	Тема 8. Правовой режим использования и охраны вод (водное право)	27. Воды как объект использования и охраны: понятие водного объекта, виды водных объектов. 28. Право собственности на водные объекты. 29. Право общего водопользования: понятие, объекты, содержание. 30. Право пользования водными объектами: понятие, виды, порядок предоставления. 31. Договор водопользования: понятие, стороны, содержание, срок, порядок заключения. 32. Правовая охрана водных объектов: общие и специальные требования. Зоны (округа) санитарной охраны водных объектов. Особо охраняемые водные объекты. 33. Правовой режим водоохраных зон водных объектов: понятие, ширина, границы, ограничения хозяйственной и иной деятельности. 34. Правовой режим прибрежных защитных полос водных объектов: понятие, ширина, границы, ограничения хозяйственной и иной деятельности 35. Ответственность за нарушение водного законодательства: основания и виды. Возмещение вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства.
ОПК-3	ОПК-3	Тема 9. Правовой режим использования и охраны лесов (лесное право)	36. Леса как объект использования и охраны: понятие о лесе, категории лесов, лесные насаждения и не отнесенные к лесным насаждениям деревья, кустарники и лианы. 37. Право собственности на леса (лесные участки). 38. Пребывание граждан в лесах: правовые основы, условия, виды использования лесов, ограничения. 39. Использование лесов: общие положения, виды, ограничения, условия и порядок предоставления права лесопользования юридическим лицам (индивидуальным предпринимателям) и физическим лицам. 40. Договор аренды лесного участка: понятие, срок, порядок заключения. 41. Договор купли-продажи лесных насаждений: понятие, срок, порядок заключения.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 34 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
			42. Незаконная рубка лесных насаждений: понятие, состав правонарушения (преступления), виды ответственности. 43. Уничтожение и повреждение лесных насаждений: понятие, состав правонарушения (преступления), виды ответственности. 44. Правовое регулирование возмещения ущерба, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства.
ОПК-3	ОПК-3	Тема 10. Правовой режим использования и охраны животного мира (фаунистическое право)	45. Животный мир как объект использования и охраны: понятие и категории (виды). Право собственности на животный мир. 46. Право пользования животным миром: понятие, виды, условия. 47. Охота как вид пользования животным миром: понятие, приравнивание к охоте, правовые основы, виды. 48. Документы, удостоверяющие право граждан на охоту. Правила охоты. 49. Рыболовство как вид пользования животным миром: понятие, правовые основы, виды, правила, разрешение на добычу (вылов) водных биоресурсов. 50. Решения органов власти и договоры, на основании которых возникает право на добычу (вылов) водных биоресурсов. 51. Незаконная охота (нарушение правил охоты): понятие и состав правонарушения (преступления). Возмещение вреда, причиненного охотничьим ресурсам. 52. Незаконная добыча водных биологических ресурсов (нарушение правил рыболовства): понятие и состав правонарушения (преступления). Возмещение вреда, причиненного водным биоресурсам. 53. Правовые меры охраны животного мира и среды их обитания.
ОПК-3	ОПК-3	Тема 11. Правовой режим охраны атмосферного воздуха (воздухоохранное право)	54. Атмосферный воздух как объект охраны. Управление в области охраны атмосферного воздуха: принципы, виды, функции. 55. Нормирование качества атмосферного воздуха. Нормативы выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и разрешение на их выброс. 56. Ответственность за нарушение законодательства об охране атмосферного воздуха.
ОПК-3	ОПК-3	Тема 12. Правовой режим особо охраняемых природных территорий и территорий с	57. Правовая охрана природно-заповедного фонда: понятие и виды заповедования; понятие, категории и виды ООПТ; организация охраны и использования ООПТ; ответственность за нарушение режима ООПТ. 58. Правовой режим государственных природных заповедников: понятие, задачи, порядок образования, режим особой охраны. Государственные природные биосферные заповедники.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 35 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
		неблагополучной экологической обстановкой.	59. Правовой режим национальных парков: понятие, задачи, порядок образования, режим особой охраны. 60. Правовой режим природных парков: понятие, задачи, порядок образования, режим особой охраны. 61. Правовой режим памятников природы: понятие, виды, задачи, порядок образования (признания), режим особой охраны. 62. Правовой режим государственных природных заказников: понятие, виды, задачи, порядок образования (признания), режим особой охраны. 63. Правовой режим природных лечебных ресурсов, лечебно-оздоровительных местностей и курортов: понятие, задачи, порядок образования (признания), особенности использования природных лечебных ресурсов, режим особой охраны. 64. Правовой режим зон экологического бедствия: понятие, критерии оценки экологической обстановки, порядок и правовые последствия установления. 65. Правовой режим зон чрезвычайных экологических ситуаций: понятие, критерии оценки экологической обстановки, порядок и правовые последствия установления.
ОПК-3	ОПК-3	Тема 13. Правовая охрана окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности.	66. Правовая охрана окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности: общие и специальные требования.
ОПК-3	ОПК-3	Тема 14. Международное экологическое право (международное право окружающей среды)	67. Общая характеристика международного экологического права: понятие, источники, принципы. 68. Объекты международного экологического права. 69. Субъекты международного экологического права. 70. Международная эколого-правовая ответственность: понятие и виды (санкции).

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 36 из 36
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП 2024	

Лист учета изменений

Нижний колонтитул оценочных материалов содержит указания на номер и дату версии документа (Например, Версия 1.0 от 03.2021 г.).

Актуализация (непосредственное внесение изменений) текста (части текста) на любой из страниц оценочных материалов осуществляется путем замены всей страницы. Соответственно изменяется номер и дата версии соответствующей страницы.

Информация о внесении изменений (замене листов) вносится в Таблицу учета изменений. Дата последней версии характеризует современность всего документа.

Выпуск новой редакции документа взамен предыдущей осуществляется при накоплении изменений более 20 % от объема общего содержания документа.

Таблица учета изменений

Стр.	Дата последней версии	№ и дата документа, регламентирующего внесение изменений	Дата внесения изменений	Подпись исполнителя