



Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
социально-гуманитарных дисциплин

/А.В. Долматов/

«21» августа 2025г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Логика для юристов

Направление подготовки

40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль

уголовно-правовой

Форма обучения

очная, очно-заочная, заочная

Год начала подготовки

2024

Рассмотрены и одобрены на
заседании методического совета
«21» августа 2025 г.
протокол № 1

Рассмотрены на заседании кафедры
социально-гуманитарных дисциплин
«20» августа 2025 г.
протокол № 6

Санкт-Петербург
2025

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 2 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

Разработал

к.ф.н., Е.В. Дементьева

(степень, звание, И.О.Фамилия)

Логика для юристов

(наименование дисциплины)

Оценочные материалы по дисциплине «Логика для юристов» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция / Дементьева Е.В. – СПб.: АНО ВО СЮА, 2025.

Оценочные материалы по дисциплине «Логика для юристов» подготовлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования бакалавриат по направлению 40.03.01 «Юриспруденция», утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования от «13» августа 2020 г. № 1011 и определяют структуру и содержание текущего контроля знаний и промежуточной аттестации.

© Дементьева Е.В., 2025.

© АНО ВО СЮА, 2025.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 3 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

1.1.

Состав компетенций

Рабочей программой дисциплины «Логика для юристов» предусмотрено формирование следующих компетенций:

Индекс	Формулировка
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
ОПК-5	Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД.1 Знает: методы и основные принципы критического анализа и синтеза информации; ИД.2 Умеет определять, интерпретировать и ранжировать информацию, требуемую для решения поставленной задачи; ИД.3 Владеет навыками обработки информации, отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения; ИД.4 Владеет навыками рассмотрения и предложения возможных вариантов	Знает: - методы и основные принципы критического анализа и синтеза информации	Занятия лекционного типа, Занятия семинарского типа, Самостоятельная работа	Устный опрос Реферат Контрольные задания Зачет
		Умеет: - определять, интерпретировать и ранжировать информацию, требуемую для решения поставленной задачи.		
		Владеет: - навыками обработки информации, отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения; - навыками рассмотрения и предложения возможных вариантов решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки		

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
	решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки			
ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	ИД.1 Знает юридическую лексику, принципы единообразного и корректного ее использования; ИД.2 Умеет логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; ИД.3 Владеет навыками аргументации и логического построения устной и письменной речи.	Знает: - юридическую лексику, принципы единообразного и корректного ее использования		
		Умеет: - логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь.		
		Владеет: - навыками аргументации и логического построения устной и письменной речи.		

1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, формируемых в результате освоения дисциплины

Код и содержание компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД.1 Знает: методы и основные принципы критического анализа и синтеза информации; ИД.2 Умеет определять, интерпретировать и ранжировать информацию, требуемую для решения поставленной задачи; ИД.3 Владеет навыками обработки информации, отличает факты от мнений, интерпретаций,	УК-1 31 Знать - современные представления о содержании основных элементов (категорий), об объекте и предмете изучаемой дисциплины как науки;
		УК-1 32 Знать – основные понятия и законы логики, основы применения логического мышления в профессиональной деятельности.
		УК-1 У1 Уметь – формулировать определения и понятия на юридическом материале; УК-1 У2 Уметь – применять логические законы и правила при осуществлении профессиональной

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 5 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

	оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения; ИД.4 Владеет навыками рассмотрения и предложения возможных вариантов решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки	деятельности. УК-1 В1 Владеть - навыками анализа общественных и социальных процессов; УК-1 В2 Владеть – навыками обобщения и анализа информации, способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; УК-1 В3 Владеть – навыками логически правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности.
ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	ИД.1 Знает юридическую лексику, принципы единообразного и корректного ее использования; ИД.2 Умеет логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; ИД.3 Владеет навыками аргументации и логического построения устной и письменной речи.	ОПК-5 31 Знать - современные представления о содержании основных элементов (категорий), об объекте и предмете изучаемой дисциплины как науки; ОПК-5 32 Знать – основные понятия и законы логики, основы применения логического мышления в профессиональной деятельности.
		ОПК-5 У1 Уметь – формулировать определения и понятия на юридическом материале; ОПК-5 У2 Уметь – применять логические законы и правила при осуществлении профессиональной деятельности.
		ОПК-5 В1 Владеть - навыками анализа общественных и социальных процессов; ОПК-5 В2 Владеть – навыками обобщения и анализа информации, способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; ОПК-5 В3 Владеть – навыками логически правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности.

2. Паспорт оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
Тема 1. Предмет логики: понятия, определения и место в системе юридических наук	УК-1 - способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач ОПК-5 - способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	текущий	устный; письменный	Устный опрос Реферат Контрольные задания	УК-1 31, УК-1 32, ОПК-5 31
Тема 2. Понятие как форма мышления.		текущий	устный; письменный	Устный опрос Реферат Контрольные задания	УК-1 31, УК-1 32, УК-1 У2, УК-1 В1, ОПК-5 31, ОПК-5 32, ОПК-5 У1
Тема 3. Суждение как форма мышления.		текущий	устный; письменный	Устный опрос Реферат Контрольные задания	УК-1 32, УК-1 У2, УК-1 В2, УК-1 В3, ОПК-5 У1, ОПК-5 У2
Тема 4. Умозаключение как форма мышления.		текущий	устный; письменный	Устный опрос Реферат Контрольные задания	УК-1 32, УК-1 У1, УК-1 У2, УК-1 В2, УК-1 В3, ОПК-5 У1, ОПК-5 У2, ОПК-5 В1, ОПК-5 В2
Тема 5. Теория аргументации.		текущий	устный; письменный	Устный опрос Реферат Контрольные задания	УК-1 32, УК-1 У1, УК-1 У2, УК-1 В2, УК-1 В3, ОПК-5 У1, ОПК-5 У2, ОПК-5 В1, ОПК-5 В2
Все темы дисциплины		промежуточный	устный	Зачет	УК-1 31, УК-1 32, УК-1 У1, УК-1 У2, УК-1 В1, УК-1 В2, УК-1 В3 ОПК-5 У1, ОПК-5 У2, ОПК-5 В1, ОПК-5 В3

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 7 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам текущего контроля относятся:

- устный опрос по теоретическому материалу;
- подготовка реферата;
- выполнение контрольных заданий.

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровень освоения компетенций определяется в зависимости от критерия оценивания результатов обучения и демонстрирует успешность освоения компетенции.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для реферата с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология.	Повышенный
«хорошо»	- излагает материал, дает определение основных понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания на них преподавателя - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология.	Базовый
«удовлетворительно»	- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке; - изложение полученных знаний неполное, что не препятствует усвоению последующего программного материала; - допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя	Пороговый

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	-раскрывает содержание материала с ошибками в терминологии.	
«неудовлетворительно»	- изложение учебного материала неполное, бессистемное, нет понимания материала; - существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя; - неумение использовать понятийный аппарат; - отсутствие логической связи в ответе.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания устного опроса с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	-глубокое и систематическое знание всего программного материала и сути конкретного вопроса; - информация излагается последовательно,логично и не требуют дополнительных пояснений; - полностью раскрывается содержание вопроса; - делаются обоснованные и аргументированные выводы; - демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и культурологической терминологией	Повышенный
«хорошо»	- ответ раскрывает частично суть и содержание проблемы; - информация излагается последовательно и уверенно, но не в полном объеме раскрываются причинно-следственные связи; - демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; - допускает неточности при ответе, но исправляет их без наводящих вопросов преподавателя; - на вопросы дает, в целом, точные и обоснованные ответы	Базовый
«удовлетворительно»	- допускаются нарушения в ответах на вопросы преподавателя; - не полностью раскрываются причинно-следственные связи; - демонстрируются поверхностные знания пройденного материала; испытывает затруднения с выводами; - при недостаточном знании теоретического материала демонстрируется сформированность практических навыков и умений.	Пороговый
«неудовлетворительно»	- отвечает непоследовательно и сбивчиво; - при изложении пройденного материала нет логической систематизации и не раскрываются причинно-следственные связи; - не может сделать выводы по изученному материалу; - демонстрирует полное незнание теоретического материала; - допускает грубые ошибки в определениях и терминах; - допускает грубые ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для контрольных заданий, с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; -проведен правильный анализ нормативно-правового материала; - сделаны аргументированные выводы; - проявлен творческий подход и демонстрация рациональных	Повышенный

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 9 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	способов конкретной поставленной задачи; - самостоятельно и последовательно даст ответы на дополнительные вопросы.	
«хорошо»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны слабо аргументированные выводы; - показаны знания в пределах изучаемой дисциплины; - допущены недочеты.	базовый
«удовлетворительно»	- задание выполнено не в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны не достаточно аргументированные и полные выводы; - нарушена логика выполнения задания; - показаны не достаточные знания изучаемой дисциплины - допущены единичные существенные ошибки.	Пороговый
«неудовлетворительно»	- задание не выполнено; - выполнено не верно; - допущены непосредственные ошибки с непосредственной помощью преподавателя.	недопустимый (компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для текущего контроля успеваемости

Вопросы для устного опроса

1. Феномен человека.
2. Познание как научная категория.
3. История развития логики как науки.
4. Законы мышления.
5. Формально логические законы.
6. Логика как наука.
7. Логические формы мышления.
8. Логические методы и приёмы мышления.
9. Язык как знаковая система.
10. Сознание и язык.
11. Интериоризация как форма «поглощения» знаковых систем.
12. Объекты познания.
13. Сущность и признаки предметов как основа смысла.
14. Знаковые системы.
15. Язык как знаковая система и средство познания.
16. Язык как искусственная система.
17. Названия, символы, союзы.
18. Общая характеристика понятия как формы мышления.
19. Слово и смысл.
20. Приёмы образования понятий.
21. Виды и отношения между понятиями.
22. Операции с понятиями.
23. Объекты познания.
24. Общая характеристика и логическая структура суждений.
25. Категорические суждения.
26. Сложные суждения.
27. Логическая структура умозаключения.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 10 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

28. Умозаключение и отношение логического следования.
29. Простой категорический силлогизм.
30. Правила фигур силлогизма.
31. Энтимема (сокращённый силлогизм).
32. Индуктивные умозаключения.
33. Дедуктивные умозаключения.
34. Традуктивные умозаключения.
35. Дискуссия и научный спор.
36. Модель дискуссии.
37. Виды аргументации.
38. Доказательство.
39. Оппонирование в дискуссии.
40. Опровержение в споре.
41. Манипуляция и уловки в спорах.
42. Значение логики в мыслительной деятельности юриста.

Тестовые задания Вариант 1

1. Логика – это наука о:
 - А) нравственности и морали
 - Б) сущности и формах прекрасного в художественном творчестве, в природе и в жизни, об искусстве как особой форме общественного сознания
 - В) формах и законах мышления
2. Возможно ли существование логических структур вне какого-либо языка (естественного или искусственного)?
 - А) в каких-то случаях да, в каких-то - нет
 - Б) возможно
 - В) нет, невозможно
3. Законы тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания – это законы
4. Понятие - это:
 - А) форма мышления, в которой фиксируются существенные признаки предмета
 - Б) результат сложного психологического процесса
 - В) правило поведения, «закон» преступного мира
5. Какие два элемента включает в себя структура понятия?
6. Понятия по объёму делятся на:
 - А) нулевые, единичные, общие, неоднозначные
 - Б) конкретные и положительные
 - В) атрибутивные и экзистенциальные
7. Понятия по содержанию делятся на:
 - А) конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, соотносительные и абсолютные, собирательные и разделительные
 - Б) индуктивные, дедуктивные и традуктивные
 - В) трансцендентные и имманентные

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 11 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

8. Отношения совместимости понятий это:

- А) дуализм и координация
- Б) контрадикторность и контражность
- С) равнозначность, пересечение, подчинение

9. Отношения несовместимости понятий это:

- А) равнообъемность (эквивалентность), перекрещивание и включение
- Б) соподчинение, противоположность, противоречие
- С) материализм и идеализм

10. Логическая операция, раскрывающая содержание понятия (в результате которой выявляется, что означает определяемое понятие, указываются признаки, входящие в содержание понятия) – это ...

11. логическая операция, раскрывающая объем понятия так, что объем делимого понятия распределяется на классы с точки зрения некоторого признака (эта операция показывает, из каких подмножеств состоит множество, соответствующее делимому понятию) – это

12. Образованная из понятий при помощи связки или связок более сложная (чем понятие) форма мысли, в которой что-либо утверждается или отрицается – это

13. По виду простые суждения бывают:

- А) распределенные и нераспределенные
- Б) атрибутивные, релятивные, экзистенциальные
- С) конъюнктивные и дизъюнктивные

14. Структура простых категорических (атрибутивных) суждений включает в себя:

- А) субъект и объект
- Б) означающее и означаемое
- С) субъект, предикат, связку, квантор

15. Общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные, частноотрицательные – это четыре класса суждений

16. Суждения, которые состоят из двух и более простых суждений, связанных между собой логическими союзами (например: конъюнкцией, дизъюнкцией, импликацией и т.д...) – это ... суждения

17. Конъюнкция, дизъюнкция (нестрогая и строгая), импликация, эквиваленция, отрицание – это виды логических союзов ... суждений:

18. Умозаключение это:

- А) заключительная часть философского трактата
- Б) форма мышления, в которой из одного, двух или более суждений, называемых посылками, выводится новое суждение, называемое заключением, или выводом
- С) совокупность устойчивых связей частей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, т.е. сохранение основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 12 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

19. По числу исходных суждений дедуктивные умозаключения делятся на:
- А) непосредственные и опосредованные
 - Б) двойственные и тройственные
 - С) единичные и дихотомические
20. Простой категорический силлогизм это:
- А) то же самое, что и категорический императив
 - Б) вид дедуктивного умозаключения, в котором вывод делается из двух категорических суждений
 - С) умозаключение, отличительным признаком которого является вывод посредством преобразования суждений (например: посредством превращения или обращения); характерной особенностью этих суждений является наличие одной посылки
21. Дедуктивные умозаключения – это такие умозаключения, в которых:
- А) вывод не следует строго логически из посылок, а лишь в некоторой степени подтверждается посылками
 - Б) между посылками и выводом имеется отношение логического следования
 - С) вообще нет посылок
22. Индуктивными являются умозаключения, в которых:
- А) из единичных или частных суждений выводятся общие суждения
 - Б) посылками являются исключительно сложные суждения
 - С) частное положение логическим путем выводится из общего
23. Традуктивные умозаключения (или умозаключения по аналогии) это:
- А) умозаключение, логическая форма которого гарантирует получение истинного заключения при условии одновременной истинности посылок.
 - Б) такие умозаключения, в которых из двух суждений необходимо вытекает третье, причём одно из двух данных суждений является общеутвердительным или общеотрицательным
 - С) такой вид недедуктивных умозаключений, в котором вывод о наличии у предмета определенного признака делается на основании сходства этого предмета с другими предметами (в таких умозаключениях объем знаний в посылках и выводе одинаков, а рассуждение ведется от частного знания к частному, или от общего к общему)
24. Аргументацией называется:
- А) импликация
 - Б) процесс приведения доводов, или аргументов, с намерением вызвать или усилить поддержку другой стороны (аудитории) к выдвинутому положению (положение, таким образом, обосновывается)
 - С) любое участие в публичной дискуссии, использование различных уловок в споре или умышленных логических ошибок (софизмов)
25. Основные виды доказательств в теории аргументации:
- А) прямые и косвенные (непрямые)
 - Б) первичные и вторичные
 - С) вещественные и показания свидетелей

Вариант 2

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 13 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

1. Что изучает наука логика?
 - А) законы и формы, приемы и операции мышления, с помощью которых человек познает окружающий его мир
 - Б) проблемы понимания
 - С) системы знаков

2. Как связаны между собой язык и мышление?
 - А) никак не связаны
 - Б) язык участвует не только в выражении мысли, но и в самом ее формировании
 - С) мышление доминирует, язык – это только «оболочка» мысли

3. Понятием в логике называется...
 - А) бинарная структура знака (означаемое и означающее)
 - Б) любое существительное среднего рода
 - С) форма мышления, в которой фиксируются существенные признаки предмета

4. «Чем больше содержание понятия, тем меньше его объем» – это закон обратного соотношения между содержанием и понятия

5. Какие виды понятий существуют?
 - А) по объему понятия делятся на нулевые (пустые), единичные, общие, неоднозначные, а по содержанию на конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, соотносительные и абсолютные, собирательные и разделительные
 - Б) отглагольные прилагательные и отглагольные существительные
 - С) релятивные и экзистенциальные

6. По содержанию понятия бывают ...
 - А) содержательные и бессодержательные
 - Б) сравнимые и несравнимые
 - С) равнозначные, пересекающиеся, соподчиненные

7. Какие есть варианты отношений между понятиями по объему?
 - А) разносторонность и равносторонность
 - Б) равнозначность, пересечение, подчинение, соподчинение, противоположность, противоречие
 - С) сравнимость и несравнимость

8. Логическая операция, которая раскрывает содержание понятия:
 - А) разносторонность
 - Б) определение
 - С) деление

9. Логическая операция, раскрывающая объем понятия:
 - А) разносторонность
 - Б) определение
 - С) деление

10. Суждением в логике является...
 - А) рассуждение о сущем
 - Б) образованная из понятий при помощи связки или связок более сложная (чем понятие) форма мысли, в которой что-либо утверждается или отрицается

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 14 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

С) такая форма мышления, которая включает в себя посылки и вывод

11. Чем отличаются простые суждения от сложных?

А) сложные суждения сложны для понимания, а простые – нет

Б) ничем

С) простым называется суждение, элементами которого являются понятия; а сложным - суждение, элементами которого являются простые суждения (связанные между собой логическими союзами)

12. Простые категорические (атрибутивные) суждения состоят из...

А) субъекта, предиката, связки, квантора

Б) начала, конца и середины

С) посылок и заключения

13. Какие бывают виды простых категорических (атрибутивных) суждений?

А) императивные и вопросительные

Б) общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные, частноотрицательные

С) абстрактные и конкретные

14. Для иллюстрации отношений между простыми категорическими суждениями используется квадрат?

15. Что не относится к видам логических союзов, используемых в сложных суждениях?

А) конъюнкция;

Б) дизъюнкция (нестрогая и строгая);

С) неточность.

16. Элементы, составляющие структуру умозаключения – это:

А) предпосылки и выводы

Б) посылки, заключение, отношение логического следования (т.е. связь между посылками и заключением)

С) конъюнкция, дизъюнкция и импликация

17. По направленности логического следования умозаключения делятся на два класса:

18. Выводы посредством преобразования суждений (характерной особенностью этих суждений является наличие одной посылки; к ним относятся, например, превращение, обращение) – это

19. Из суждений какого типа состоит простой категорический силлогизм?

20. Как называются термины простого категорического силлогизма?

А) конечный, начальный, средний

Б) содержательный и объемный

С) меньший, больший, средний

21. Дедуктивные умозаключения на основе сложных суждений – это...

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 15 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

А) умозаключения, которые строятся из сложных суждений (они основаны на смысле логических союзов, связывающих такие суждения)

Б) энтимемы

С) эпихейремы

22. Индуктивное умозаключение, в котором вывод о наличии или отсутствии признака у предметов целого класса делается на основании наличия или отсутствия этого признака у *каждого* предмета данного класса – это...

23. Умозаключения по аналогии называют также...

24. Процесс приведения доводов, или аргументов, с намерением вызвать или усилить поддержку другой стороны (аудитории) к выдвинутому положению (положение, таким образом, обосновывается) – это

25. Основные виды доказательств в теории аргументации:

А) прямые и косвенные (непрямые)

Б) первичные и вторичные

С) вещественные и показания свидетелей

Ключи правильных ответов к тестовым заданиям:

Вариант №1

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1.	С	14.	С
2.	С	15.	атрибутивных
3.	логики	16.	сложные
4.	А	17.	сложных
5.	содержание и объем	18.	Б
6.	А	19.	А
7.	А	20.	Б
8.	С	21.	Б
9.	Б	22.	А
10.	определение понятий	23.	С
11.	деление понятий	24.	Б
12.	суждение	25.	А
13.	Б		

Вариант №2

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1.	А	14.	логический
2.	Б	15.	С

3.	С	16.	Б
4.	объемом	17.	дедуктивные и недедуктивные
5.	А	18.	непосредственные умозаклучения
6.	Б	19.	из категорических
7.	Б	20.	С
8.	Б	21.	А
9.	С	22.	полная индукция
10.	Б	23.	традуктивными
11.	С	24.	аргументация
12.	А	25.	А
13.	Б		

Перечень тем рефератов

1. Феномен человека.
2. Познание как научная категория.
3. История развития логики как науки.
4. Законы мышления.
5. Формально логические законы.
6. Логика как наука.
7. Логические формы мышления.
8. Логические методы и приёмы мышления.
9. Язык как знаковая система.
10. Сознание и язык.
11. Интериоризация как форма «поглощения» знаковых систем.
12. Объекты познания.
13. Сущность и признаки предметов как основа смысла.
14. Знаковые системы.
15. Язык как знаковая система и средство познания.
16. Язык как искусственная система.
17. Названия, символы, союзы.
18. Общая характеристика понятия как формы мышления.
19. Слово и смысл.
20. Приёмы образования понятий.
21. Виды и отношения между понятиями.
22. Операции с понятиями.
23. Объекты познания.
24. Общая характеристика и логическая структура суждений.
25. Категорические суждения.
26. Сложные суждения.
27. Логическая структура умозаклучения.
28. Умозаклучение и отношение логического следования.
29. Простой категорический силлогизм.
30. Правила фигур силлогизма.
31. Энтимема (сокращённый силлогизм).
32. Индуктивные умозаклучения.
33. Дедуктивные умозаклучения.
34. Традуктивные умозаклучения.

35. Дискуссия и научный спор.
36. Модель дискуссии.
37. Виды аргументации.
38. Доказательство.
39. Оппонирование в дискуссии.
40. Опровержение в споре.
41. Манипуляция и уловки в спорах.
42. Значение логики в мыслительной деятельности юриста.

4. Оценочные средства для проведения промежуточного контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам промежуточной аттестации относятся:

- зачет, предполагающий воспроизведение (изложение) теоретического материала по дисциплине.

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выводов и обобщений;
- осознанность содержания;
- коммуникативность, компетентность.

Уровень освоения компетенций определяется в зависимости от критерия оценивания результатов обучения и демонстрирует успешность освоения компетенции.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для зачета, с определением уровней сформированности

Бинарная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«зачтено»	- твердо и в полном объеме усвоил материал учебной программы; - располагает изученный материал в определенной последовательности; логически стройно, по существу и аргументировано его излагает; - увязывает материал с современными вопросами правоприменительных, правоохранительных органов; не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса и задания; - может правильно обобщать и применять теоретические положения; - владеет необходимыми умениями и навыками при решении учебных задач и выполнении практических	Повышенный

Бинарная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	заданий, не допуская существенных неточностей	
«не зачтено»	- не знает значительной части содержания учебной программы; - изученный материал не располагает в определенной последовательности; - нарушает логику его изложения; - допускает неправильные формулировки и существенные ошибки в ответе; - испытывает значительные затруднения в обобщении и применении теоретических положений на практике	Недопустимый(компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для промежуточной аттестации

Перечень вопросов для подготовки к промежуточной аттестации (зачет)

1. Предмет и значение логики.
2. История развития логики как науки.
3. Логические формы мышления.
4. Логика и язык; язык как знаковая система; виды знаков; естественные и искусственные языки.
5. Закон тождества.
6. Закон противоречия.
7. Закон исключенного третьего.
8. Закон достаточного основания.
9. Понятие как форма мышления.
10. Слово и понятие. Понятие и представление.
11. Содержание и объем понятия.
12. Виды понятий.
13. Отношения между понятиями.
14. Операции ограничения и обобщения понятий.
15. Операция деления понятий. Правила деления.
16. Операция определения понятий.
17. Общая характеристика и логическая структура простых суждений.
18. Категорические суждения и их виды.
19. Логические отношения между суждениями (логический квадрат).
20. Распределенность терминов в категорических суждениях.
21. Сложные суждения и их виды.
22. Модальность суждений, виды модальных суждений.
23. Умозаключение и его виды.
24. Дедуктивные умозаключения и их виды.
25. Непосредственные и опосредованные дедуктивные умозаключения. Примеры непосредственных умозаключений.
26. Простой категорический силлогизм, его структура и правила.
27. Фигуры простого категорического силлогизма.
28. Первая и четвертая фигуры силлогизма.
29. Вторая и третья фигуры силлогизма.
30. Дедуктивные умозаключения на основе сложных суждений.
31. Чисто условные умозаключения.
32. Условно-категорические умозаключения.
33. Разделительно-категорические умозаключения.
34. Условно-разделительные умозаключения.

35. Сокращенные, сложные и сложносокращенные умозаключения.
36. Индуктивные умозаключения и их виды.
37. Умозаключение по аналогии и его характеристика.
38. Доказательство (аргументация), его структура и виды.
39. Софизмы, паралогизмы и парадоксы.
40. Манипуляция и уловки в спорах.

ЗАДАНИЯ ОТКРЫТОГО ТИПА, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИЕ РАЗВЕРНУТЫЙ ОТВЕТ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

№	Задание	Примерный ответ
1.	Проверьте правильно ли произведена операция деления: «Соучастники преступления делятся на подстрекателей и пособников преступления».	Деление неправильное, т.к. это неполное деление: соучастниками преступления могут быть также исполнитель и организатор.
2.	Ограничьте понятие «семейное право».	Семейное право – российское семейное право.
3.	Ограничьте понятие «государственный служащий».	Государственный служащий – административный государственный служащий.
4.	Обобщите понятие «общественное порицание».	Общественное порицание – порицание.
5.	Обобщите понятие «президентская республика».	Президентская республика – республика.
6.	Проверьте, правильно ли произведено превращение. Если превращение неправильно, сделайте правильный вывод. Суждение «Все демократические страны не одобряют правонарушения» превращается в суждение «Некоторые демократические страны являются неодобряющими правонарушения».	Превращение неправильное, т.к. общеотрицательное суждение должно превращаться в общеутвердительное. Правильный вариант: «Все демократические страны являются неодобряющими правонарушения».
7.	Проверьте правильно ли произведено обращение. Если обращение неправильно, сделайте правильный вывод. Суждение «Галкин – свидетель разбойного нападения на гражданина С» обращается в «Одним из свидетелей разбойного нападения на гражданина С. является Галкин».	Обращение верно, т.к. общеутвердительное суждение должно обращаться в частноутвердительное. «Одним из свидетелей разбойного нападения на гражданина С. является Галкин».
8.	Дайте полную логическую	Судимость – абстрактное, положительное,

	характеристику понятию «судимость».	безотносительное, разделительное, общее.
9.	Дайте полную логическую характеристику понятию «поджог»	Поджог – конкретное, положительное, соотносительное, разделительное, общее.
10.	Правильно ли произведена операция деления: «право собственности включает в себя владение и распоряжение вещью».	Здесь нарушено правило соразмерности. Данное деление неполное, т.к. отсутствует право пользования.
11.	Правильно ли произведена операция деления: «преступления делятся на преступления небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления».	Здесь деление верное, не нарушено ни одно из правил деления.
12.	Какие бывают виды индукции?	Полная и неполная индукция.
13.	Правильно ли произведена операция деления, в случае ошибки попробуйте произвести деление правильно: «преступления делятся на умышленные и преступления против собственности».	Деление неправильное, деление должно вестись по одному основанию (в данном случае оно ведется сразу по двум основаниям). Исправить его можно так: Преступления делятся на умышленные и совершенные по неосторожности (по форме вины).
14.	Установите содержание понятия «право».	Содержание понятия «право»: «совокупность норм поведения людей, установленная или санкционированная государством, обеспеченная принудительной силой государственных органов».
15.	Правильно ли следующее определение? Если оно неправильно укажите ошибку. «Мошенник – человек, занимающийся мошенничеством».	Данное определение неправильное, т.к. нарушено правило независимости определяемого от определяющего. Это тавтология.
16.	Правильно ли следующее определение? Если оно неправильно, укажите ошибку и сделайте его верным. «Кража – тайное похищение общественного имущества».	Данное определение неправильное, в нем нарушено правило соразмерности. Правильное определение: «Кража – тайное похищение чужого имущества».
17.	Обобщите понятие «юридическое лицо», а затем ограничьте понятие «юридическое лицо».	Обобщение – «лицо». Ограничение – «иностранное юридическое лицо».
18.	Охарактеризуйте данное понятие по объему: «физическое лицо».	«физическое лицо» – общее понятие (объем понятия содержит более одного предмета).
19.	Подберите к данному родовому понятию	Родовое понятие: «конституция». Видовое понятие: «Конституция Российской

	(«конституция») видовое понятие.	Федерации».
20.	Определите, в каком смысле употреблено выделенное понятие – в разделительном или в собирательном? «Граждане Российской Федерации имеют право на образование».	Понятие «граждане Российской Федерации» используется в разделительном смысле, т.к. предполагается, что все без исключения граждане РФ имеют право на образование (говорится о каждом в отдельности, а не обобщенно).
21.	Приведите пример неправильного определения с использованием ошибки называемой «порочный круг».	Например, «вращение – движение вокруг оси, а ось – это прямая, вокруг которой происходит вращение».
22.	Закон тождества.	Всякая мысль в рассуждении должна оставаться одной и той же.
23.	Закон противоречия.	Не могут быть одновременно истинными два противоположных суждения об одном и том же предмете и в одном и том же отношении.
24.	Закон исключенного третьего.	Из двух противоречащих суждений об одном и том же предмете в одно и то же время в одном и том же смысле одно истинно, другое ложно, а третьего не дано.
25.	Закон достаточного основания.	Всякая мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана.
26.	Какие логические формы мышления вы знаете?	Понятие, суждение и умозаключение.
27.	Умозаключение по аналогии.	Умозаключение по аналогии – рассуждение, в котором вывод о наличии у предмета определенного признака делается на основании сходства этого предмета с другими предметами.
28.	Доказательство (аргументация) и его виды.	Доказательство – это процесс приведения доводов, или аргументов, с намерением вызвать или усилить поддержку другой стороны к выдвинутому положению. Виды доказательств: прямые и косвенные (непрямые) доказательства.
29.	Софизмы, паралогизмы и парадоксы.	Софизм – это умышленная логическая ошибка, рассуждение, кажущееся правильным, но содержащее скрытую логическую ошибку. Паралогизм – это неумышленная ошибка, обусловленная нарушением законов и правил логики. Парадокс – неочевидное высказывание, истинность которого устанавливается достаточно трудно.
30.	Виды понятий.	Различие понятий по объему: нулевые (пустые), единичные, общие, неоднозначные, а также по содержанию: конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, соотносительные (относительные) и абсолютные (безотносительные), собирательные и несобирательные (разделительные).
31.	Операции ограничения и	Ограничение как переход от родового понятия к

	обобщения понятий.	видовому; обобщение как переход от видового понятия к родовому.
32.	Операция деления понятий.	Логическая операция, позволяющая с помощью избранного основания деления распределить объем делимого понятия (множество) на ряд членов деления (подмножеств).
33.	Умозаключение и его виды.	Умозаключение – это форма мышления, в которой из одного, двух или более суждений, называемых посылками, выводится новое суждение, называемое заключением, или выводом. Виды умозаключений: дедуктивные и недедуктивные.
34.	Дедуктивные умозаключения и их виды.	Дедуктивные умозаключения – умозаключения, где вывод строится от общих положений к частным случаям. Виды: – Непосредственные и опосредованные. – Дедуктивные умозаключения на основе простых суждений и дедуктивные умозаключения на основе на основе сложных суждений.
35.	Манипуляция и уловки в спорах.	Нарушения правил аргументации, а также законов и правил формальной логики, также носящие психологический характер.
36.	Операция определения понятий.	Логическая операция, раскрывающая содержание понятия посредством его отождествления с другим понятием, содержание и объем которого известны.
37.	Категорические суждения и их виды.	Категорическое суждение – это суждение, которое утверждает или отрицает, что все или некоторые члены одной категории включены в другую. Категорические суждения по качеству делятся на утвердительные, отрицательные, по количеству – на общие, частные, единичные.
38.	Продолжите фразу: «Суждением называется...»	Суждением называется образованная из понятий при помощи связки или связок более сложная форма мысли, в которой что-либо утверждается или отрицается.
39.	Сложные суждения.	Суждение, состоящее из двух и более простых суждений, связанных между собой логическими союзами.
40.	Понятие как форма мышления.	Понятие – форма мышления, в которой фиксируются существенные признаки предмета. Существенный признак – признак, позволяющий отличить данный предмет от всех остальных предметов.

Комбинированные тестовые задания с вопросами открытого и закрытого типа

Вариант 1

Задание	Ключи к ответу
1. Логика – это наука о...	законах и формах мышления
2. Возможно ли существование логических структур вне какого-либо языка (естественного или искусственного)?	нет, невозможно
3. Законы тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания – это законы...	формальной логики
4. Понятие в логике – это: А) форма мышления, в которой фиксируются существенные признаки предмета; Б) результат сложного психологического процесса; С) правило поведения, «закон» преступного мира.	А) форма мышления, в которой фиксируются существенные признаки предмета
5. Какие два элемента включает в себя структура понятия?	содержание и объем
6. Понятия по объему делятся на: А) нулевые, единичные, общие, неоднозначные; Б) конкретные и положительные; С) атрибутивные и экзистенциальные.	А) нулевые, единичные, общие, неоднозначные
7. Понятия по содержанию делятся на: А) конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, соотносительные и абсолютные, собирательные и разделительные; Б) индуктивные, дедуктивные и традуктивные; С) трансцендентные и имманентные.	А) конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, соотносительные и абсолютные, собирательные и разделительные
8. Как связаны между собой три логические формы: понятие, суждение и умозаключение?	понятия входят в структуру суждения; суждения – в структуру умозаключения
9. Вставьте пропущенное слово в следующую фразу: «Отношения несовместимости понятий – это....., противоположность, противоречие».	соподчинение
10. Логическая операция, раскрывающая содержание понятия (в результате которой выявляется, что означает определяемое понятие, указываются признаки, входящие в содержание понятия) – это ...	определение понятия
11. Логическая операция, раскрывающая объем понятия так, что объем делимого понятия распределяется на классы с точки зрения некоторого признака (эта операция показывает, из каких подмножеств состоит множество, соответствующее делимому понятию) – это	деление понятия
12. Образованная из понятий при помощи связки или связок более сложная (чем понятие) форма мысли, в которой что-либо утверждается или отрицается – это	суждение
13. Закончите следующую фразу: «Структура простых категорических (атрибутивных) суждений включает в себя...».	субъект, предикат, связку, квантор
14. Вставьте пропущенное слово в следующую фразу: «Общеутвердительные, общеотрицательные,	атрибутивных (категорических)

частноутвердительные, частноотрицательные – это четыре класса суждений».	
15. Вставьте пропущенное слово в следующую фразу: «Суждения, которые состоят из двух и более простых суждений, связанных между собой логическими союзами (например: конъюнкцией, дизъюнкцией, импликацией и т.д...) – это ... суждения».	сложные
16. Умозаключение это: А) заключительная часть философского трактата; Б) форма мышления, в которой из одного, двух или более суждений, называемых посылками, выводится новое суждение, называемое заключением, или выводом; С) совокупность устойчивых связей частей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, т.е. сохранение основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях.	Б) форма мышления, в которой из одного, двух или более суждений, называемых посылками, выводится новое суждение, называемое заключением, или выводом
17. Вид дедуктивного умозаключения, в котором вывод делается из двух категорических (атрибутивных) суждений – это...	простой категорический силлогизм
18. Умозаключения, в которых из единичных или частных суждений выводятся общие суждения называются ...	индуктивными умозаключениями
19. Закончите следующую фразу: «Категорические суждения иначе называются ...».	атрибутивными суждениями
20. Процесс приведения доводов, или аргументов, с намерением вызвать или усилить поддержку другой стороны (аудитории) к выдвинутому положению (положение, таким образом, обосновывается) – это	аргументация

Вариант 2

Задание	Ключи к ответу
1. Наука о законах, формах, операциях мышления -это...	логика
2. Как связаны между собой язык и мышление? А) никак не связаны; Б) язык участвует не только в выражении мысли, но и в самом ее формировании; С) мышление доминирует, язык – это только «оболочка» мысли.	Б) язык участвует не только в выражении мысли, но и в самом ее формировании
3. Форма мышления, в которой зафиксированы существенные признаки предмета – это...	понятие
4. Вставьте пропущенное слово в следующую фразу: «Чем больше содержание понятия, тем меньше его - это закон обратного соотношения содержания и объема понятия».	объем
5. Закончите следующую фразу: «По содержанию понятия бывают сравнимые и	несравнимые

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 25 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

.....».	
6. Вставьте пропущенное слово в следующую фразу: «Сравнимые понятия по объему разделяются на..... и несовместимые».	совместимые
7. Как называются формы мышления, которые существуют в формальной логике?	понятие, суждение, умозаключение
8. Вставьте пропущенное слово в следующую фразу: «Отношения совместимости понятий – это равнозначность,, подчинение».	пересечение
9. Вставьте пропущенное слово в следующую фразу: «Сложные суждения состоят из, связанных между собой логическими союзами».	простых суждений
10. Простые категорические (атрибутивные) суждения состоят из... А) субъекта, предиката, связки, квантора; Б) начала, конца и середины; С) посылок и заключения.	А) субъекта, предиката, связки и квантора
11. Какие бывают виды простых категорических (атрибутивных) суждений?	общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные, частноотрицательные
12. Для иллюстрации отношений между простыми категорическими суждениями используется квадрат?	логический
13. Что не относится к видам логических союзов, используемых в сложных суждениях? А) конъюнкция; Б) дизъюнкция (нестрогая и строгая); С) неточность.	С) неточность
14. Вставьте пропущенное слово в следующую фразу: «Элементы, составляющие структуру умозаключения – это....., заключение и отношение логического следования (т.е. связь между посылками и заключением)».	посылки
15. По направленности логического следования умозаключения делятся на два класса:	дедуктивные и недедуктивные
16. Выводы посредством преобразования суждений (характерной особенностью этих суждений является наличие одной посылки; к ним относятся, например, превращение, обращение) – это	непосредственные умозаключения
17. Из суждений какого типа состоит простой категорический силлогизм?	из категорических (атрибутивных)
18. Как называются термины простого категорического силлогизма?	меньший (субъект), больший (предикат), средний

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 26 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

19. Вставьте пропущенное слово в следующую фразу: «Конъюнкция, дизъюнкция (нестрогая и строгая), импликация, эквиваленция, отрицание – это виды логических союзов суждений».	сложных
20. Основные виды доказательств в теории аргументации: А) прямые и косвенные (непрямые); Б) первичные и вторичные; С) вещественные и показания свидетелей.	А) прямые и косвенные (непрямые)

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 27 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1 31 УК-1 32 ОПК-5 31 ОПК-5 У1	Тема 1. Предмет логики: понятия, определения и место в системе юридических наук	1. Предмет и значение логики. 2. История развития логики как науки. 3. Логические формы мышления. 4. Логика и язык; язык как знаковая система; виды знаков; естественные и искусственные языки. 5. Закон тождества. 6. Закон противоречия. 7. Закон исключенного третьего. 8. Закон достаточного основания.
	УК-1 31 УК-1 32 УК-1 У2 УК-1 В1 ОПК-5 31 ОПК-5 У1 ОПК-5 В2	Тема 2. Понятие как форма мышления	9. Понятие как форма мышления. 10. Слово и понятие. Понятие и представление. 11. Содержание и объем понятия. 12. Виды понятий. 13. Отношения между понятиями. 14. Операции ограничения и обобщения понятий. 15. Операция деления понятий. Правила деления. 16. Операция определения понятий.
	УК-1 32 УК-1 У1 УК-1 У2 УК-1 В2 УК-1 В3 ОПК-5 31 ОПК-5 У3 ОПК-5 В2 ОПК-5 В3	Тема 3. Суждение как форма мышления.	17. Общая характеристика и логическая структура простых суждений. 18. Категорические суждения и их виды. 19. Логические отношения между суждениями (логический квадрат). 20. Распределенность терминов в категорических суждениях. 21. Сложные суждения и их виды. 22. Модальность суждений, виды модальных суждений.
	УК-1 32 УК-1 У1 УК-1 У2 УК-1 В2 УК-1 В3 ОПК-5 32 ОПК-5 У2 ОПК-5 В2	Тема 4. Умозаключение как форма мышления	23. Умозаключение и его виды. 24. Дедуктивные умозаключения и их виды. 25. Непосредственные и опосредованные дедуктивные умозаключения. Примеры непосредственных умозаключений. 26. Простой категорический силлогизм, его структура и правила. 27. Фигуры простого категорического силлогизма. 28. Первая и четвертая фигуры силлогизма. 29. Вторая и третья фигуры силлогизма. 30. Дедуктивные умозаключения на основе сложных суждений.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 28 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
			31. Чисто условные умозаключения. 32. Условно-категорические умозаключения. 33. Разделительно-категорические умозаключения. 34. Условно-разделительные умозаключения. 35. Сокращенные, сложные и сложносокращенные умозаключения. 36. Индуктивные умозаключения и их виды. 37. Умозаключение по аналогии и его характеристика.
	УК-1 З2 УК-1 У1 УК-1 У2 УК-1 В2 УК-1 В3 ОПК-5 З3 ОПК-5 У3 ОПК-5 В2 ОПК-5 В3	Тема 5. Теория аргументации	38. Доказательство (аргументация), его структура и виды. 39. Софизмы, паралогизмы и парадоксы. 40. Манипуляция и уловки в спорах.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 29 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

Лист учета изменений

Нижний колонтитул оценочных материалов содержит указания на номер и дату версии документа (Например, Версия 1.0 от 03.2021 г.).

Актуализация (непосредственное внесение изменений) текста (части текста) на любой из страниц оценочных материалов осуществляется путем замены всей страницы. Соответственно изменяется номер и дата версии соответствующей страницы.

Информация внесении изменений (замене листов) вносится в Таблицу учета изменений. Дата последней версии характеризует современность всего документа.

Выпуск новой редакции документа взамен предыдущей осуществляется при накоплении изменений более 20 % от объема общего содержания документа.

Таблица учета изменений

Стр.	Дата последней версии	№ и дата документа, регламентирующего внесение изменений	Дата внесения изменений	Подпись исполнителя
22-25	21.01.2025	Заседание методического совета «30» января 2025 г. протокол № 5	21.01.2025	