



Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой гражданского
права и процесса

А.Е.Толстова
/Ф.И.О./

«03» сентября 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА)

(наименование дисциплины)

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

(шифр и наименование)

Профиль

Гражданско-правовой

(наименование профиля)

Форма обучения

очная, очно-заочная, заочная

Год начала подготовки

2024

Рассмотрена и одобрено на заседании
методического совета
«3» сентября 2024 г.
протокол № 1

Рассмотрена на заседании кафедры
гражданского права и процесса
«02» сентября 2024 г.
протокол № 1

Санкт-Петербург
2024

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 2 из 24
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

Разработал(и)	канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры гражданского права
	Толстова А.Е.
	(степень, звание, И.О. Фамилия)
	Правовое регулирование несостоятельности (банкротство)
	(наименование дисциплины)

Оценочные материалы по дисциплине Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция /А.Е. Толстова — СПб.: АНО ВО СЮА, 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине Правовое регулирование несостоятельности (банкротство) подготовлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования от «13» августа 2020 г. № 1011 и определяет структуру и содержание текущего контроля знаний и промежуточной аттестации.

© Толстова Анна Евгеньевна
© АНО ВО СЮА, 2024.

1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

1.1. Состав компетенций

Рабочей программой дисциплины «Правовое регулирование несостоятельности (банкротство)» предусмотрено формирование следующих компетенций:

Индекс	Формулировка
ПК-9	Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
ПК-9 - способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	ИД.1 Знает: базовые грамматические конструкции, характерные для юридических текстов; основную профессиональную терминологию по юриспруденции, правила оформления результатов и иной документации, связанной с профессиональной деятельностью; ИД.2 Умеет демонстрировать способы, средства, методы, приёмы правильного и полного отражения результатов профессиональной деятельности в юридической и иной документации ИД.3 Владеет навыками правильного и полного отражения результатов профессиональной деятельности в юридической и иной документации	Знает: порядок и особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве); Умеет: анализировать правоотношения института несостоятельности (банкротства); применять методологии правовой науки в области несостоятельности (банкротства) в коммерческом обороте; использовать правила правильного и полного отражения результатов профессиональной деятельности в юридической и иной документации. Владеет: навыками анализа, сопоставления важнейших теорий в несостоятельности (банкротства) в коммерческом обороте и приёмами правильного и полного отражения результатов в юридической и	Занятия лекционного типа Занятия семинарского типа Самостоятельная работа	Темы рефератов Разноуровневые задачи Зачет

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 4 из 24
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
		иной документации.		

1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, формируемых в результате освоения дисциплины

Код и содержание компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
ПК-9 - способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	ИД.1 Знает: базовые грамматические конструкции, характерные для юридических текстов; основную терминологию по юриспруденции, правила оформления результатов и иной документации, связанной с профессиональной деятельностью; ИД.2 Умеет демонстрировать способы, средства, методы, приёмы правильного и полного отражения результатов профессиональной деятельности в юридической и иной документации ИД.3 Владеет навыками правильного и полного отражения результатов профессиональной деятельности в юридической и иной документации	ПК-9 З1: знает порядок и особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве). ПК-9 У1: анализировать правоотношения института несостоятельности (банкротства); ПК-9 У2: применять методологии правовой науки в области несостоятельности (банкротства) в коммерческом обороте; ПК-9 У3: использовать правила правильного и полного отражения результатов профессиональной деятельности в юридической и иной документации. ПК-9 В1: навыками анализа, сопоставления важнейших теорий в несостоятельности (банкротства) в коммерческом обороте и приёмами правильного и полного отражения результатов в юридической и иной документации.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 5 из 24
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

2. Паспорт оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
Понятие, критерии, признаки и субъекты несостоятельности (банкротства)	ПК-9	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-9 31
Возбуждение и рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве)	ПК-9	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-9 31 ПК-9 У1 ПК-9 У2
Процедура наблюдения	ПК-9	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-9 31 ПК-9 У1 ПК-9 У2 ПК-9 У3
Процедуры финансового оздоровления и внешнего управления	ПК-9	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-9 31 ПК-9 У1 ПК-9 У2 ПК-9 У3 ПК-9 В1
Конкурсное производство	ПК-9	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-9 31 ПК-9 У1 ПК-9 У2 ПК-9 У3 ПК-9 В1
Мировое соглашение	ПК-9	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-9 31 ПК-9 У1 ПК-9 У2 ПК-9 У3 ПК-9 В1
Банкротство кредитных организаций	ПК-9	текущий	устный; письменный	Темы рефератов Разноуровневые задачи	ПК-9 31 ПК-9 У1 ПК-9 У2 ПК-9 У3 ПК-9 В1
Правовое регулирование банкротства иных категорий должников – коммерческих организаций	ПК-9	текущий	устный; письменный	Темы рефератов Разноуровневые задачи	ПК-9 31 ПК-9 У1 ПК-9 У2 ПК-9 У3

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
					ПК-9 В1
Все темы дисциплины	ПК-9	промежуточн ый	устный	зачет	ПК-9 З1 ПК-9 У1 ПК-9 У2 ПК-9 У3 ПК-9 В1

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 7 из 24
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным материалам текущего контроля относятся:

- разноуровневые задачи
- темы рефератов.

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровень освоения компетенций определяется в зависимости от критерия оценивания результатов обучения и демонстрирует успешность освоения компетенции.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для разноуровневых задач, с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен правильный анализ нормативно-правового материала; - сделаны аргументированные выводы; - проявлен творческий подход и демонстрация рациональных способов конкретной поставленной задачи; - самостоятельно и последовательно дает ответы на дополнительные вопросы.	повышенный
«хорошо»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны слабо аргументированные выводы; - показаны знания в пределах изучаемой дисциплины; - допущены недочеты.	базовый
«удовлетворительно»	- задание выполнено не в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала;	пороговый

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 8 из 24
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	- сделаны не достаточно аргументированные и полные выводы; - нарушена логика выполнения задания; - показаны не достаточные знания изучаемой дисциплины - допущены единичные существенные ошибки.	
«неудовлетворительно»	- задание не выполнено; - выполнено не верно; - допущенные непосредственные ошибки с непосредственной помощью преподавателя.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для реферата, с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология.	повышенный
«хорошо»	- излагает материал, дает определение основных понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания на них преподавателя - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология.	базовый
«удовлетворительно»	- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке; - изложение полученных знаний неполное, что не препятствует усвоению последующего программного материала; - допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя - раскрывает содержание материала с ошибками в терминологии.	пороговый
«неудовлетворительно»	- изложение учебного материала неполное, бессистемное, нет понимания материала; - существенные ошибки, не исправляемые даже с помощью преподавателя; - неумение использовать понятийный аппарат; - отсутствие логической связи в ответе.	недопустимый (компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для текущего контроля успеваемости

Разноуровневые задачи

1. А. Новикова обратилась за консультацией к адвокату, пояснив, что не может оформить документы на выезд в Германию, где уже проживают её родители. Она недавно расторгла брак с Н. Новиковым, но оставила себе фамилию мужа. При рассмотрении дела в суде у неё изъяли свидетельство о браке. Документально нигде не подтверждается, что

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 9 из 24
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

она дочь И. Нидерквель и К.Нидерквель, уже выехавших в Германию, что мешает семье воссоединиться.

Какой совет ей даст адвокат? Может ли она обратиться в суд за установлением факта родственных отношений? Что является условием подведомственности суду дел об установлении юридических фактов?

2. Вавилова обратилась в суд с просьбой признать её мужа Вавилова безвестно отсутствующим. Вавилов совершил преступление и более двух лет скрывается от следственных органов. Его местонахождение ей неизвестно, помощи детям он не оказывает, а признание его безвестно отсутствующим даст возможность оформить детям пенсию.

Как должен поступить суд?

3. Сидоров поехал в соседнюю деревню на свадьбу к брату, где скоропостижно скончался. Его смерть констатировал врач. Без получения свидетельства о смерти и до приезда жены он был похоронен. Через полтора года супруга умершего обратилась в суд с заявлением об установлении факта смерти для оформления на своё имя дома. В заявлении она указала, что ЗАГС ей отказал в выдаче свидетельства о смерти.

Суд вынес решение, в котором объявил Сидорова умершим. Правильно ли поступил суд? Есть ли различия между установлением судом факта смерти и объявлением гражданина умершим?

4. К Вам 18 октября 2018 г. обратился директор ООО «Идиллия» за консультацией. 16 апреля 2018 г. ООО «Идиллия» заключили кредитный договор с ПАО «РостовБанк» на сумму 12 млн. руб. сроком на 6 месяцев. В качестве обеспечения ООО предоставило в залог производственные помещения. На момент заключения договора предпринимательская деятельность у ООО складывалась хорошо, представленные бухгалтерские документы свидетельствуют об отсутствии кредиторской задолженности.

Сумма кредита была направлена на расширение предприятия и хозяйственной деятельности. 30 мая 2018 г. ООО «Идиллия» отправило два вагона своего товара в город N. своему постоянному деловому партнеру индивидуальному предпринимателю Жигунову. По условиям договора оплата поставленного товара производилась в рассрочку по истечении одного месяца. Жигунов получил товар, но 21 июня 2018 г. он был сильно избит незнакомыми лицами и находился длительное время в коме. 25 августа 2018 г. Жигунов, не приходя в сознание, умер.

Денежных средств на расчетном счете Жигунова не оказалось. Наличных денег также не было обнаружено. Товар, поставленный ООО индивидуальному предпринимателю Жигунову, последним был реализован. 16 октября 2008 г. ПАО «РостовБанк» предъявило требование о возврате суммы кредита. Денежных средств у ООО нет. ПАО «РостовБанк» грозит предъявить свои требования в суд и реализовать свое право залогодержателя. Основной вопрос, который был Вам задан директором ООО «Идиллия» - «что нам делать, если банк продаст заложенное имущество, мы будем не в состоянии осуществлять свою деятельность дальше. А у нас есть другие кредиторы, как быть с ним?»

Что Вы посоветуете в данной ситуации? Директора ООО «Идиллия» интересует, может ли он взыскать сумму задолженности Жигунова с его наследников?

5. В отношении ООО «Консул» было возбуждено дело о несостоятельности. Арбитражный суд вынес определение о введении наблюдения в отношении должника. Арбитражный управляющий провел первое собрание кредиторов, на котором был организован комитет кредиторов и определена его компетенция. Первое собрание кредиторов не приняло никакого решения в отношении судьбы должника. До окончания наблюдения оставалось двенадцать дней. Комитет кредиторов решил ходатайствовать перед арбитражным судом о введении финансового оздоровления.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 10 из 24
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

Проанализируйте данную ситуацию на предмет ее соответствия Закону о несостоятельности. Удовлетворит Арбитражный суд ходатайство комитета кредиторов? Что для этого необходимо?

6. Кредиторы благотворительного фонда «Дарование» направили в арбитражный суд заявление о признании фонда банкротом и об открытии конкурсного производства. В заседании по проверке обоснованности требований заявителей благотворительный фонд «Дарование» не был согласен с требованием своих кредиторов. Представитель фонда привел следующие доводы: благотворительный фонд является некоммерческим юридическим лицом; неплатежеспособность фонда вызвана, главным образом, реализацией целей деятельности фонда (поддержка молодых музыкантов, художников, литераторов) и финансовым обеспечением функционирования управленческого аппарата фонда, а не осуществлением предпринимательской деятельности; учредителями фонда являются крупные платежеспособные коммерческие организации, к которым, с целью погашения задолженности фонда, и следует обратиться кредиторам.

Разберите доводы представителя благотворительного фонда «Дарование». Имеют ли они принципиальное значение, могущее повлиять на решение арбитражного суда?

7. ПАО «Гороблагодатское рудоуправление» 15 мая 2018 г. было признано банкротом. 9 июня 2018 г. ПАО заключило договор поставки с ООО «Агропромсервис», согласно которому во втором и третьем кварталах 2008 года ПАО обязуется поставить ООО второму щебень. Однако ПАО «Гороблагодатское рудоуправление» не исполнило надлежащее соответствующее обязательство и ООО «Агропромсервис» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с должника стоимости плаченного, но не поставленного щебня, пеней и процентов за пользование чужими денежными средствами. Суд первой инстанции оставил исковое заявление без рассмотрения, мотивируя это тем, что данное требование подлежит рассмотрению в деле о банкротстве ПАО «Гороблагодатское рудоуправление».

Арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве ПАО «Гороблагодатское рудоуправление» также отказал в рассмотрении данного требования.

Обоснованы ли отказы судов? Решите дело.

8. ООО «Провими» 13 августа 2018 г. заключило договор поставки с сельскохозяйственным производственным кооперативом «Красная звезда», по которому второй выступал покупателем. Место нахождения кооператива - Курганская область. В договоре была предусмотрена договорная подсудность рассмотрения споров - Арбитражный суд г. Москвы. Товар был поставлен ООО «Провими», но не оплачен должником. Кредитор обратился в Арбитражный суд с требованием о взыскании основного долга в размере 1325477,08 руб. и договорной неустойки (пени) за просрочку оплаты товара в размере 87963, 47 руб. В судебном заседании было выяснено, что в отношении производственного кооператива «Красная звезда» возбуждено дело о несостоятельности и 28 мая 2018 г. введена процедура внешнего управления. На данном основании Арбитражный суд г. Москвы отказал в рассмотрении дела.

Обоснован ли отказ?

9. 10 ноября 2019 г. в арбитражный суд поступило заявление от Федеральной налоговой службы о признании банкротом должника ООО «Кант». Основанием для такого заявления стала задолженность ООО «Кант» перед федеральным бюджетом на сумму 120540 рублей. В обоснование своих требований заявитель ссылается на акт счетной проверки бухгалтерской документации должника за 2019 г. ООО «Кант» за первое полугодие 2019 г. не перечислило обязательных платежей на сумму 94300 рублей. Также к заявлению Федеральной налоговой службы были приложены документы, удостоверяющие не уплату должников финансовых санкций на сумму 26240 рублей.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 11 из 24
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

Учитывая общую сумму задолженности, арбитражный суд вынес решение о признании ООО «Кант» банкротом.

Обосновано ли решение арбитражного суда и почему? Какие нормы законодательства о банкротстве были нарушены? Какова процедура подачи заявления от имени государства о признании должника банкротом в результате задолженности перед бюджетом?

10. В отношении АО «Зазеркалье» было возбуждено дело о несостоятельности. На основании ходатайства собрания кредиторов и заключения временного управляющего арбитражный суд вынес решение о введении в отношении должника процедуры внешнего управления сроком на 1 год 6 месяцев. В период проведения внешнего управления (через пять месяцев после введения процедуры) управляющим был получен в ПАО «Коммерческий банк «Орелбанк» кредит сроком на четыре месяца. После окончания срока кредита управляющий отказал банку в возврате суммы, мотивируя свой отказ тем, что внешнее управление не завершено, а, следовательно, мораторий не снят. ПАО «Коммерческий банк «Орелбанк» обратился в суд с требованием о взыскании с АО «Зазеркалье» суммы кредита. Арбитражный суд отказал банку в удовлетворении его исковых требований. В обусловленный срок внешнее управление АО «Зазеркалье» было завершено восстановлением его платежеспособности. Должник выплатил сумму кредита, а также проценты. Вместе с тем, банк был не согласен со ставкой кредита, выплаченной должником, т.к. в договоре был предусмотрен другой процент. АО «Зазеркалье» ссылаясь на то, что кредит был получен во время действия моратория, а, следовательно, проценты подлежат начислению в размере, предусмотренном Законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Что такое мораторий, и на какие требования он распространяется? Обоснован ли отказ арбитражного суда о возврате суммы кредита в период действия моратория? Начисляются ли проценты за пользование кредитом, штрафы, пени и другие санкции в период проведения внешнего управления?

11. Кредитор государственного унитарного предприятия «Алмаз» обратился с заявлением в арбитражный суд о признании его несостоятельным в связи с образовавшейся задолженностью по оплате товаров по договору поставки. Налоговыми органами были представлены документы, свидетельствующие о наличии задолженности у ГУПа по налоговым платежам в течение четырех месяцев. В ходе процедуры наблюдения было проведено первое собрание кредиторов. Конкурсные кредиторы заявили ходатайство о введении процедуры внешнего управления имуществом должника, т.к. в регионе он является единственным производителем выпускаемой им продукции и ликвидация унитарного предприятия способствовала бы существенному повышению цен на производимую им продукцию. Финансовые затруднения государственного унитарного предприятия носят временный характер и могут быть преодолены посредством оптимального управления делами юридического лица. Конкурсные кредиторы предложили кандидатуру внешнего управляющего – должностное лицо администрации области, который ранее работал директором ГУПа и имеет репутацию умелого менеджера.

Однако против кандидатуры должностного лица администрации области выступил один из конкурсных кредиторов, сославшись на п. 1 ст. 11 федерального закона «Об основах государственной службы в Российской Федерации», в соответствии с которым государственный служащий не вправе состоять членом органа управления коммерческой организацией за изъятиями, установленными федеральным законом. Арбитражный суд не назначил бывшего главного инженера внешним управляющим, исходя из положений подпункта 1 пункта 1 статьи 11 федерального закона «Об основах государственной службы Российской Федерации», запрещающей государственному служащему заниматься

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 12 из 24
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

другой оплачиваемой деятельностью, кроме педагогической, научной или иной творческой деятельности, убедившись, что кандидат не оставил в установленном порядке государственную службу.

Может ли быть утвержден в качестве арбитражного управляющего государственный служащий? Какие требования предъявляются к арбитражным управляющим (внешним управляющим)? В каких случаях в качестве арбитражных управляющих вправе действовать лица, осуществляющие ранее управление делами должника? Является ли арбитражный управляющий органом юридического лица, в отношении которого применяются процедуры несостоятельности (банкротства)? Возможно ли применение в данном случае положений п. 1 ст. 11 федерального закона «Об основах государственной службы Российской Федерации» о запрете для государственных служащих состоять членом органа управления коммерческой организации?

12. Решением Арбитражного суда ООО «Планета» признано банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Иванов. Определением от 28.01.2018 суд признал действия (бездействие) конкурсного управляющего Иванова незаконными и отстранил его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником. Этим же определением суд предложил собранию кредиторов должника рассмотреть вопрос о выборе иного арбитражного управляющего или саморегулируемой организации и указал, что в случае непредставления протокола собрания кредиторов в течение десяти дней с даты отстранения арбитражного управляющего будет назначена кандидатура, представленная саморегулируемой организацией, членом которой являлся отстраненный арбитражный управляющий. Определением суда от 24.02.2018 г. конкурсным управляющим должником утвержден Петров, кандидатура которого была представлена суду саморегулируемой организацией, членом которой являлся отстраненный арбитражный управляющий.

Каков порядок утверждения арбитражного управляющего при введении процедуры несостоятельности? Допущены ли в данном случае нарушения при утверждении арбитражного управляющего?

13. Решением Арбитражного суда от 05.10.2018 АО «ДомоСтрой» признано банкротом, в отношении него введено конкурсное производство, исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложено на временного управляющего Степанова с обязанием провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий. Определением суда от 11.01.2019 конкурсным управляющим должником утвержден Пресняков - член саморегулируемой организации АУ НП СОПАУ «Сибирь», выбранный кредиторами на проведенном 26.10.2018 собрании.

Рассмотрение вопроса об утверждении конкурсного управляющего было отложено в связи с непроведением первого собрания кредиторов в процедуре наблюдения. При этом суд обязал Степанова, исполняющего обязанности конкурсного управляющего должником, в соответствии с требованиями п. 3 ст. 75 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий.

Во исполнение этого указания 26.10.2018 Степановым проведено собрание кредиторов, которое выбрало в качестве кандидатуры конкурсного управляющего должником Преснякова - члена саморегулируемой организации АУ НП СОПАУ «Сибирь». Конкурсный кредитор обжаловал определение в апелляционную инстанцию.

Каков порядок утверждения конкурсного управляющего, если в процедуре наблюдения не проведено первое собрание кредиторов? Каковы полномочия кредиторов и собрания кредиторов по выбору кандидатуры арбитражного управляющего?

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 13 из 24
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

14. Определением Арбитражного суда в отношении Комаричского МУП ЖКХ введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Руденко Ю.Я. Решением Арбитражного суда Комаричское МУП ЖКХ признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на двенадцать месяцев. Конкурсным управляющим утвержден Руденко Ю.Я. Суд назначил ежемесячное вознаграждение конкурсного управляющего в размере 200000 руб. за счет имущества должника. В апелляционном порядке решение суда не пересматривалось. Не согласившись с названным судебным актом, уполномоченный орган в лице Межрайонной инспекции ФНС России № 9 по Брянской области обратился в суд с кассационной жалобой, в которой просит Решение от 22.02.2018 г. в части, касающейся установления размера ежемесячного вознаграждения конкурсного управляющего в размере 200000 руб., отменить, принять новое решение об установлении ежемесячного вознаграждения конкурсному управляющему Руденко Ю.Я. в размере, установленном ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Кто несет расходы на выплату вознаграждения арбитражному управляющему? Можно ли возложить расходы на кредиторов? Каков размер вознаграждения?

15. Коммерческий банк «Авангард» 10 февраля 2016 г. обратился с заявлением в арбитражный суд о признании Фомина несостоятельным, ссылаясь на наличие у него признаков несостоятельности (банкротства). Фомин имел статус индивидуального предпринимателя до 20 февраля 2016 г., что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей. Арбитражный суд прекратил производство по делу о несостоятельности в связи с утратой статуса индивидуального предпринимателя.

Возможно ли возбуждение дела о несостоятельности (банкротстве) для физического лица, не имеющего статуса индивидуального предпринимателя? Изменится ли решение, если статус предпринимателя утрачен до подачи заявления, а указанное обстоятельство станет известно после возбуждения производства по делу? Как влияет на производство по делу о несостоятельности утрата статуса индивидуального предпринимателя после принятия заявления арбитражным судом о признании физического лица несостоятельным?

16. Федеральная налоговая служба обратилась с заявлением в арбитражный суд о признании несостоятельным индивидуального предпринимателя Иванова, т.к. он в течение 5 месяцев имеет невыплаченную задолженность по налогу на добавленную стоимость в размере 543 тыс. руб, 5 тыс. руб. пени. Арбитражный суд признал требований ФНС обоснованным и ввел процедуру наблюдения, утвердив временного управляющего. Индивидуальный предприниматель обратился с кассационной жалобой, в которой просит отменить определение арбитражного суда о введении процедуры наблюдения, принятое с нарушением ст. 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Индивидуальный предприниматель указывает в кассационной жалобе, что стоимость имеющегося у него имущества превышает сумму задолженности по налогам, и он является платежеспособным.

Каковы признаки несостоятельности (банкротства) физического лица и индивидуального предпринимателя?

17. Дочернее предприятие «Стрела», созданное государственным унитарным предприятием в апреле 2009 года, в октябре 2015 года имело задолженность по договору поставки в размере 200 тыс. руб., которая не была погашена в течение четырех месяцев. Кредитор дочернего предприятия обратился с заявлением в арбитражный суд о признании дочернего предприятия «Стрела» несостоятельным (банкротом). В судебном заседании директор дочернего предприятия подтвердил долг, однако сослался на ст. 37 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», в соответствии с которой

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 14 из 24
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

дочернее предприятие должно быть реорганизовано в форме присоединения к государственному унитарному предприятию, которое и должно выплатить имеющиеся долги.

Кто отвечает по долгам дочернего предприятия? Каким способом должны быть защищены права кредитора дочернего предприятия?

18. Общество с ограниченной ответственностью «Альфа» заключило договор комиссии с индивидуальным предпринимателем Васильевым о приобретении для нее партии обуви на фабрике «Заря» по цене, не превышающей 2 тыс. руб. за пару. Однако Васильеву в связи с инфляцией не удалось купить всю партию по цене, согласованной сторонами договора комиссии, часть партии обуви была куплена по более высокой цене (2300 руб.). ООО «Альфа» отказалось оплачивать обувь из расчета 2300 руб. и оплатило Васильеву стоимость пары обуви из расчета 2000 руб., как было предусмотрено договором. Васильев отказался передать партию обуви ООО, ссылаясь на право удержания вещей комитента в обеспечение своих требований, требуя выплатить ему оставшуюся часть суммы в размере 20 млн. руб. Решением арбитражного суда ООО «Альфа» признано несостоятельным (банкротом).

Вправе ли комиссионер удерживать находящиеся у него вещи комитента в обеспечение своих требований по договору комиссии? К какому виду кредиторов должен отнести конкурсный управляющий комиссионера, удерживающего вещи комитента? Какова судьба права удержания при объявлении комитента несостоятельным? В какую очередь удовлетворяются требования комитента?

19. Муниципальное образование «Ивановский район» обратилось с иском в арбитражный суд Ивановской области с исковым заявлением к конкурсному управляющему производственного кооператива ПМК об обязанности передать в муниципальную собственность 10 квартир. Решением суда исковые требования удовлетворены. Постановлением апелляционной инстанции решение отменено, исковое заявление оставлено без рассмотрения. В кассационной жалобе МО просит постановление апелляционной инстанции отменить, ссылаясь на то, что суд не применил ст.ст. 310, 398, 401 ГК РФ и абз. 7 п. 1 ст. 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В каком порядке должен быть разрешен спор?

20. Васильев перечислял заработную плату на банковский вклад, заключив договор с коммерческим банком «Авангард». За январь-март 2015 года заработная плата была перечислена банку бухгалтерией АО «Труд», в котором Васильев работал инженером отдела строительства. Однако, каких-либо зачислений на банковский вклад Васильева в этот период КБ «Авангард» не было произведено. По последней записи на вкладе хранилось 150 тыс. рублей. В апреле 2015 г. коммерческий банк «Авангард» решением арбитражного суда был признан несостоятельным и над его имуществом введено конкурсное производство. КБ «Авангард» не включен в систему страхования вкладов физических лиц в банках Российской Федерации. Конкурсный управляющий, к которому с заявлением обратился Васильев, с требованием включить его в реестр требований кредиторов первой очереди не признал Васильева кредитором банка и посоветовал обратиться к работодателю с иском о взыскании невыплаченной заработной платы.

Можно ли признать в этом случае вкладчика коммерческого банка кредитором несостоятельного должника? Если да, то к какому виду кредиторов следует отнести вкладчика? В каком порядке производится возврат вкладов вкладчикам коммерческих банков, которые входят в систему обязательного страхования вкладов? Каков порядок возврата вкладов, хранящихся в коммерческих банках, не входящих в систему обязательного страхования вкладов? В каких случаях вкладчик несостоятельного коммерческого банка участвует в конкурсном производстве? Вправе ли вкладчик

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 15 из 24
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

обратиться с заявлением в арбитражный суд о признании коммерческого банка, с которым он состоит в договорных отношениях, несостоятельным (банкротом)?

21. В рамках дела о банкротстве ООО «Адыгейское торговое общество» (далее - общество) Т. обратилась в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника (далее - реестр) 11907 тыс. рублей действительной стоимости доли. Заявление мотивировано тем, что должник не исполнил решение участника общества от 30.01.17, не выплатил Т., вышедшей из состава участников, действительную стоимость доли в соответствии со статьей 26 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью». Арбитражный суд Республики Адыгея определением от 08.08.17 отказал во включении требований Т. в реестр, сославшись на то, что требование заявительницы вытекает из участия в обществе, поэтому не подлежит включению в реестр. Апелляционная инстанция постановлением от 03.09.17 оставила определение без изменения, отклонив доводы апелляционной жалобы заявительницы. Т. в кассационной жалобе просит определение и постановление апелляционной инстанции отменить, направить дело на новое рассмотрение. Заявитель указывает, что суды первой и апелляционной инстанций неправильно применили нормы материального права, не учли, что Т. вышла из состава участников общества до подачи заявления о признании должника банкротом, ее требования подлежат включению в третью очередь реестра. По мнению заявителя, суд апелляционной инстанции нарушил нормы процессуального права, в постановлении не указал мотивы, по которым не применил законы, на которые заявитель ссылался в апелляционной жалобе. Конкурсный управляющий общества в отзыве на кассационную жалобу просит оставить судебные акты без изменения. Представитель Т. в судебном заседании поддержал доводы кассационной жалобы.

Какой статус имеет в процедурах несостоятельности (банкротства) учредитель (участник) юридического лица? Какими правами обладают учредители в производстве по делу о несостоятельности (банкротстве)?

22. Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 06.06.2015 в отношении ПАО «Волгоградский губернский консервный холдинг» введено наблюдение. Временным управляющим утвержден Письменный Владимир Иванович. 18.07.2016 временным управляющим проведено первое собрание кредиторов. Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 22.08.2016 объединены в одно производство заявление ПАО «Волгоградский губернский консервный холдинг» и ПАО «Федеральная инвестиционная палата», в которых заявители просили (с учетом уточнения требований) признать действия временного управляющего должника Письменного В.И. в части созыва и проведения собрания кредиторов ПАО «Волгоградский губернский консервный холдинг» от 18.07.2016 незаконными, признать недействительными решения, принятые на собрании кредиторов 18.07.2016, обязать временного управляющего должника провести первое собрание кредиторов ПАО «Волгоградский губернский консервный холдинг» после рассмотрения арбитражным судом всех своевременно заявленных требований о включении в реестр требований кредиторов должника.

Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 13.09.2016 жалобы ПАО «Волгоградский губернский консервный холдинг» и ПАО «Федеральная инвестиционная палата» удовлетворены. Постановлением апелляционной инстанции от 21.11.2016 определение оставлено без изменения. Судебные акты мотивированы тем, что решения на собрании кредиторов 18.07.2016 были приняты двумя участниками с правом голоса - уполномоченным органом и конкурсным кредитором - Сбербанком.

Между тем на дату проведения собрания арбитражным судом не было рассмотрено предъявленное в установленный срок требование Общества с ограниченной ответственностью «ТоргЛайнРесурс». Согласно ст. 71 и п. 2 ст. 72 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» первое собрание кредиторов проводится после

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 16 из 24
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

рассмотрения арбитражным судом требований кредиторов, предъявленных в предусмотренный п. 1 ст. 71 указанного Федерального закона срок. Кроме того, на собрании без права голоса присутствовали представители ПАО «Федеральная инвестиционная палата» и Общества с ограниченной ответственностью «Стальмаш-ТК», требования которых были установлены арбитражным судом и включены в реестр требований кредиторов. Сумма требований указанных кредиторов составляет более 50% от общей суммы требований, включенных в реестр на дату проведения собрания от 18.07.2016, и их голосование могло повлиять на принятие оспариваемых решений.

В кассационной жалобе заявитель - временный управляющий ПАО «Волгоградский губернский консервный холдинг» Письменный В.И., г. Волгоград, - просит определение и Постановление отменить, в удовлетворении жалоб отказать, ссылаясь на то, что назначил дату первого собрания в соответствии с требованиями ст. 72 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», то есть не позднее чем за десять дней до окончания процедуры наблюдения.

Каков порядок проведения собрания кредиторов в процедуре наблюдения? Кто вправе обжаловать действия временного управляющего? В каких случаях решение собрания может быть признано недействительным

23. Директор ООО «Восход», над имуществом которого введена процедура наблюдения, заключил кредитный договор сроком на 6 месяцев. Полученный кредит директор ООО использовал на погашение имеющейся у ООО налоговой недоимки, образовавшейся в период процедуры наблюдения, а также на оплату вознаграждения временному управляющему и членам комитета кредиторов.

Какие сделки вправе заключать юридическое лицо в процедуре наблюдения? Каков порядок заключения сделок? В какой форме и срок должно быть получено согласие временного управляющего?

24. Судебно-арбитражная практика в настоящее время идет по пути рассмотрения требований о недействительности сделок во внеконкурсном порядке. Статья 103 Закона о банкротстве 2002 г. устанавливает, что сделка признается недействительной судом, арбитражным судом. Вместе с тем, на ваш взгляд, допустимо ли в данном случае третейское разбирательство?

25. По одному из дел арбитражный суд отказал в принятии искового заявления ООО, которое обратилось с иском к ПАО о возврате имущества из чужого незаконного владения. Суд, отказывая в принятии искового заявления, указал, что спор не подведомствен арбитражному суду, так как в отношении ответчика возбуждено производство о несостоятельности и введено внешнее управление. Согласны ли вы с позицией арбитражного суда?

26. На практике нередко складывается следующая ситуация: внешний управляющий, реализовав имущество и полностью удовлетворив все имеющиеся требования кредиторов, заявляет о достижении целей внешнего управления. В результате этого конкурс прекращается, юридическое лицо остается существовать, но не может функционировать. Как вы думаете, при каких условиях данная ситуация возможна?

27. В отдельных случаях в состав имущества, реализуемого в рамках внешнего управления, включаются права, основанные на лицензии на осуществление отдельных видов деятельности. Какова в дальнейшем судьба этих прав?

28. На практике не исключена ситуация, когда в отношении должника уже вынесено решение о признании его банкротом, однако выясняется, что должник обладает еще неким потенциалом. Как быть в этом случае?

29. Каков порядок действий в ситуации, когда срок конкурсного производства заканчивается, но реализовано не все имущество либо распределены между кредиторами не все денежные средства?

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 17 из 24
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

30. Как вы можете оценить следующую практическую ситуацию: срок платежа по договору наступает через три (четыре) года после открытия конкурсного производства. В процессе конкурсного производства заключено мировое соглашение. Кредитор, не заявивший требование ранее, в установленный договором срок предъявляет требование, в ответ на что должник заявляет об истечении срока исковой давности, который начал течь в момент открытия конкурсного производства

Перечень тем рефератов

1. Подведомственность и подсудность дел о банкротстве.
2. Лица, участвующие в арбитражном процессе по делу о банкротстве.
3. Полномочия арбитражного суда.
4. Ограничения и обязанности должника в ходе наблюдения.
5. Финансовое оздоровление как процедура банкротства.
6. Внешнее управление как процедура банкротства.
7. Общие положения о конкурсном производстве как процедуре банкротства.
8. Подведомственность и подсудность дел о банкротстве.
9. Упрощенные процедуры банкротства.
10. Должник как участник процесса по делу о банкротстве.
11. Кредитор (конкурсный кредитор) как участник процесса по делу о банкротстве.
12. Арбитражный управляющий как профессиональный участник процесса по делу о банкротстве.
13. Права и обязанности саморегулируемой организации.
14. Компетенция федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере финансового оздоровления и банкротства.
15. Лица, участвующие в арбитражном процессе по делу о банкротстве.
16. Роль института несостоятельности (банкротства) гражданина в обеспечении частноправовых и охране публично-правовых интересов
17. О применении последствий недействительности сделки в отношении должника, находящегося в процедуре банкротства
18. Правовое значение отношений контроля в контексте института несостоятельности (банкротства)
19. Счета эскроу как механизм защиты прав участников долевого строительства в условиях банкротства застройщика
20. Предупреждение банкротства страховых организаций
21. Приоритетное удовлетворение требований налоговых органов в процедурах банкротства России и зарубежных стран
22. Правовой режим криптовалюты и институт несостоятельности (банкротства): проблемы правовой регламентации
23. Особенности правового положения залоговых кредиторов в делах о банкротстве граждан
24. Роль правовых презумпций в контексте реформирования института имущественной ответственности при банкротстве
25. Ответственность контролирующих должника лиц за нарушение законодательства Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве)
26. Ответственность руководителя и иных лиц в доведении до банкротства
27. Оспаривание сделок должника при несостоятельности (банкротстве), совершенных с предпочтением

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 18 из 24
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

28. Базовый фактор, формирующий специализированный правовой институт несостоятельности (банкротства) гражданина в системе российского права

29. О некоторых вопросах соотношения искового производства и производства по установлению требований в делах о банкротстве

30. Конкуренция судебных актов, принятых в рамках дела о банкротстве и за его пределами

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 19 из 24
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

4. Оценочные средства для проведения промежуточного контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам промежуточной аттестации относятся:

- зачет, предполагающий такую часть, как воспроизведение (изложение) теоретического материала по дисциплине.

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для зачета, с определением уровней сформированности

Бинарная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«зачтено»	- в полном объеме излагает учебный материал; - допускает несущественные ошибки и исправляет их самостоятельно или после указания на них преподавателем; - при изложении пройденных разделов подчеркивает существенные признаки изученного предмета; - выделяет причинно-следственные связи; формулирует выводы и обобщает материал.	повышенный
«не зачтено»	- не может выделить существенные признаки изученного предмета; - затрудняется при выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов; - при ответах на вопросы преподавателя допускает грубые ошибки или вовсе не отвечает на них; - демонстрирует полное незнание пройденного материала.	недопустимый (компетенция не освоена)

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 20 из 24
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

Содержание оценочных средств для промежуточной аттестации (зачету) по показателям формирования оцениваемой компетенции

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
ПК-9	ПК-9 31	Тема 1. Понятие, критерии, признаки и субъекты несостоятельности (банкротства)	1. Понятие несостоятельности. 2. Соотношение понятий «банкротство» и «несостоятельность». 3. Система признаков несостоятельности (банкротства). 4. Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства. 5. Субъекты, к которым не применяются нормы законодательства о несостоятельности (банкротстве). 6. Понятие кредиторов и конкурсных кредиторов, их правовой статус. 7. Собрание кредиторов. 8. Комитет кредиторов. 9. Институт арбитражных управляющих. 10. Правовой статус арбитражных управляющих. 11. Саморегулируемые организации арбитражных управляющих.
ПК-9	ПК-9 31 ПК-9 У1 ПК-9 У2	Тема 2. Возбуждение и рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве)	12. Подведомственность и подсудность дел о несостоятельности (банкротстве). 13. Процессуальные особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) в арбитражном суде, лица, участвующие в деле, их права и обязанности. 14. Условия и порядок возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) по заявлению должника, кредитора других лиц. 15. Требования, предъявляемые к содержанию и форме заявления должника и кредитора. 16. Правовой статус работников должника в процессе рассмотрения дел о банкротстве должника. 17. Право и обязанность должника обратиться в суд с заявлением о признании его банкротом. 18. Ответственность должника за необоснованную подачу заявления или уклонение от его подачи. 19. Основания для отказа в принятии заявления о признании должника банкротом и его последствия. 20. Возвращение заявления. 21. Ходатайство об отсрочке, рассрочке или уменьшении размера госпошлины.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 21 из 24
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
ПК-9	ПК-9 31 ПК-9 У1 ПК-9 У2 ПК-9 У3	Тема 3. Процедура наблюдения	22. Общая характеристика процедур несостоятельности (банкротства) юридических лиц. 23. Восстановительные мероприятия. 24. Понятие процедуры банкротства: ее место и роль в системе процедур несостоятельности (банкротства). 25. Назначение процедуры наблюдения. 26. Порядок и условия применения процедуры наблюдения. 27. Правовой статус кредиторов при проведении процедуры наблюдения. 28. Временный управляющий, его назначение и правовой статус. 29. Действия временного управляющего по установлению размера требований кредиторов и по обеспечению сохранности имущества должника. 30. Взаимодействие временного управляющего с органами управления должника. 31. Ответственность временного управляющего. 32. Созыв, организация и проведение первого собрания кредиторов. 33. Порядок принятия решений собранием кредиторов.
ПК-9	ПК-9 31 ПК-9 У1 ПК-9 У2 ПК-9 У3 ПК-9 В1	Тема 4. Процедуры финансового оздоровления и внешнего управления	34. Финансовое оздоровление: понятие, цели и последствия введения. 35. Административный управляющий, его правовой статус. 36. План финансового оздоровления и график погашения задолженности. 37. Завершение процедуры финансового оздоровления. 38. Внешнее управление: понятие, цели и последствия введения. 39. Внешний управляющий, его правовой статус. 40. План внешнего управления. 41. Меры по восстановлению платежеспособности должника. 42. Мораторий на удовлетворение требований кредиторов. 43. Продажа предприятия (бизнеса) должника. 44. Порядок осуществления расчетов с кредиторами. 45. Уступка прав требования должника. 46. Отчет внешнего управляющего и его утверждение. 47. Завершение процедуры внешнего управления и прекращение полномочий

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 22 из 24
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
			внешнего управляющего.
ПК-9	ПК-9 З1 ПК-9 У1 ПК-9 У2 ПК-9 У3 ПК-9 В1	Тема 5. Конкурсное производство	48. Понятие, основания и сроки конкурсного производства. 49. Правовые последствия введения конкурсного производства. 50. Конкурсный управляющий, порядок его утверждения. 51. Правомочия конкурсного управляющего по распоряжению имуществом предприятия должника, по формированию и распределению конкурсной массой. 52. Завершение конкурсного производства. 53. Расчет с кредиторами. 54. Неликвидное имущество. 55. Отчет конкурсного управляющего и прекращение его полномочий.
ПК-9	ПК-9 З1 ПК-9 У1 ПК-9 У2 ПК-9 У3 ПК-9 В1	Тема 6. Мировое соглашение	56. Понятие мирового соглашения. 57. Форма и содержание мирового соглашения. 58. Порядок заключения и утверждения мирового соглашения. 59. Основания отказа в утверждении мирового соглашения. 60. Недействительность мирового соглашения. 61. Расторжение мирового соглашения. 62. Упрощенные процедуры банкротства: банкротство ликвидируемого должника; банкротство отсутствующего должника.
ПК-9	ПК-9 З1 ПК-9 У1 ПК-9 У2 ПК-9 У3 ПК-9 В1	Тема 7. Банкротство кредитных организаций	63. Правовые акты, регулирующие банкротство кредитных организаций. 64. Понятие и признаки несостоятельности кредитной организации. 65. Процедуры по предупреждению банкротства и основания для их применения. 66. Меры по финансовому оздоровлению кредитной организации: оказание финансовой помощи, изменение структуры активов и пассивов, изменение организационной структуры. 67. Порядок осуществления мер по предупреждению банкротства. Назначение временной администрации, ее функции. Реорганизация кредитной организации. 68. Особенности возбуждения дела о несостоятельности (банкротстве) кредитной организации: основания для возбуждения дела; лица, обладающие правом на обращение в арбитражный суд;

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 23 из 24
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
			процедура возбуждения дела. 69. Процедуры банкротства кредитной организации. Особенности конкурсного производства. 70. Полномочия конкурсного управляющего. Особенности распределения конкурсной массы. 71. Ликвидация кредитной организации.
ПК-9	ПК-9 З1 ПК-9 У1 ПК-9 У2 ПК-9 У3 ПК-9 В1	Тема 8. Правовое регулирование банкротства иных категорий должников – коммерческих организаций	72. Банкротство градообразующих организаций. 73. Несостоятельность (банкротство) страховой организации. 74. Несостоятельность (банкротство) профессионального участника рынка ценных бумаг. 75. Особенности банкротства субъектов топливно-энергетического комплекса (ТЭК).

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 24 из 24
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2024	

Лист учета изменений

Нижний колонтитул оценочных материалов содержит указания на номер и дату версии документа (Например, Версия 1.0 от 04.2023 г.).

Актуализация (непосредственное внесение изменений) текста (части текста) на любой из страниц оценочных материалов осуществляется путем замены всей страницы. Соответственно изменяется номер и дата версии соответствующей страницы.

Информация о внесении изменений (замене листов) вносится в Таблицу учета изменений. Дата последней версии характеризует современность всего документа.

Выпуск новой редакции документа взамен предыдущей осуществляется при накоплении изменений более 20 % от объема общего содержания документа.

Таблица учета изменений

Стр.	Дата последней версии	№ и дата документа, регламентирующего внесение изменений	Дата внесения изменений	Подпись исполнителя