



Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
социально-гуманитарных дисциплин

/А.В. Долматов/

«24» апреля 2023 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Логика для юристов

Направление подготовки

40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль

Судебная деятельность

Форма обучения

очная, очно-заочная, заочная

Год начала подготовки

2023

Рассмотрены и одобрены на
заседании методического совета
«24» апреля 2023 г.
протокол № 21

Рассмотрены на заседании кафедры
социально-гуманитарных дисциплин
«20» марта 2023 г.
протокол № 9

Санкт-Петербург
2023

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 2 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2023	

Разработал

к.п.н., доцент Е.В. Дементьева

(степень, звание, И.О.Фамилия)

Логика для юристов

(наименование дисциплины)

Оценочные материалы по дисциплине «Логика для юристов» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция / Дементьева Е.В. – СПб.: АНО ВО СЮА, 2023.

Оценочные материалы по дисциплине «Логика для юристов» подготовлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования бакалавриат по направлению 40.03.01 «Юриспруденция», утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования от «13» августа 2020 г. № 1011 и определяют структуру и содержание текущего контроля знаний и промежуточной аттестации.

© Дементьева Е.В., 2023.
© АНО ВО СЮА, 2023.

1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

1.1. Состав компетенций

Рабочей программой дисциплины «Логика для юристов» предусмотрено формирование следующих компетенций:

Индекс	Формулировка
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД.1 Знает: методы и основные принципы критического анализа и синтеза информации; ИД.2 Умеет определять, интерпретировать и ранжировать информацию, требуемую для решения поставленной задачи; ИД.3 Владеет навыками обработки информации, отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения; ИД.4 Владеет навыками рассмотрения и предложения возможных вариантов решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки	Знает: - современные представления о содержании основных элементов (категорий), об объекте и предмете изучаемой дисциплины как науки; - основные понятия и законы логики, основы применения логического мышления в профессиональной деятельности.	Занятия лекционного типа, Занятия семинарского типа, Самостоятельная работа	Устный опрос Реферат Контрольные задания Зачет
		Умеет: - формулировать определения и понятия на юридическом материале; - применять логические законы и правила при осуществлении профессиональной деятельности.		
		Владеет: - навыками анализа общественных и социальных процессов; - навыками обобщения и анализа информации, способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; - навыками логически правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности.		

1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, формируемых в результате освоения дисциплины

Код и содержание компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД.1 Знает: методы и основные принципы критического анализа и синтеза информации; ИД.2 Умеет определять, интерпретировать и ранжировать информацию, требуемую для решения поставленной задачи; ИД.3 Владеет навыками обработки информации, отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения; ИД.4 Владеет навыками рассмотрения и предложения возможных вариантов решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки	УК-1 З1 Знать - современные представления о содержании основных элементов (категорий), об объекте и предмете изучаемой дисциплины как науки;
		УК-1 З2 Знать – основные понятия и законы логики, основы применения логического мышления в профессиональной деятельности.
		УК-1 У1 Уметь – формулировать определения и понятия на юридическом материале;
		УК-1 У2 Уметь – применять логические законы и правила при осуществлении профессиональной деятельности.
		УК-1 В1 Владеть - навыками анализа общественных и социальных процессов;
		УК-1 В2 Владеть – навыками обобщения и анализа информации, способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;
		УК-1 В3 Владеть – навыками логически правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 5 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2023	

2. Паспорт оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
Тема 1. Предмет логики: понятия, определения и место в системе юридических наук	УК-1 - способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	текущий	устный; письменный	Устный опрос Реферат Контрольные задания	УК-1 31, УК-1 32
Тема 2. Понятие как форма мышления.		текущий	устный; письменный	Устный опрос Реферат Контрольные задания	УК-1 31, УК-1 32, УК-1 У2, УК-1 В1
Тема 3. Суждение как форма мышления.		текущий	устный; письменный	Устный опрос Реферат Контрольные задания	УК-1 32, УК-1 У2, УК-1 В2, УК-1 В3
Тема 4. Умозаключение как форма мышления.		текущий	устный; письменный	Устный опрос Реферат Контрольные задания	УК-1 32, УК-1 У1, УК-1 У2, УК-1 В2, УК-1 В3
Тема 5. Теория аргументации.		текущий	устный; письменный	Устный опрос Реферат Контрольные задания	УК-1 32, УК-1 У1, УК-1 У2, УК-1 В2, УК-1 В3
Все темы дисциплины		промежуточный	устный	Зачет	УК-1 31, УК-1 32, УК-1 У1, УК-1 У2, УК-1 В1, УК-1 В2, УК-1 В3

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 6 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2023	

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам текущего контроля относятся:

- устный опрос по теоретическому материалу;
- подготовка реферата;
- выполнение контрольных заданий.

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровень освоения компетенций определяется в зависимости от критерия оценивания результатов обучения и демонстрирует успешность освоения компетенции.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для реферата с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология.	Повышенный
«хорошо»	- излагает материал, дает определение основных понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания на них преподавателя - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология .	Базовый
«удовлетворительно»	- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке; - изложение полученных знаний неполное, что не препятствует усвоению последующего программного материала; - допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя	Пороговый

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	- раскрывает содержание материала с ошибками в терминологии.	
«неудовлетворительно»	- изложение учебного материала неполное, бессистемное, нет понимания материала; - существенные ошибки, не исправляемые даже с помощью преподавателя; - неумение использовать понятийный аппарат; - отсутствие логической связи в ответе.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания устного опроса с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- глубокое и систематическое знание всего программного материала и сути конкретного вопроса; - информация излагается последовательно, логично и не требуют дополнительных пояснений; - полностью раскрывается содержание вопроса; - делаются обоснованные и аргументированные выводы; - демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и культурологической терминологией	Повышенный
«хорошо»	- ответ раскрывает частично суть и содержание проблемы; - информация излагается последовательно и уверенно, но не в полном объеме раскрываются причинно-следственные связи; - демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; - допускает неточности при ответе, но исправляет их без наводящих вопросов преподавателя; - на вопросы дает, в целом, точные и обоснованные ответы	Базовый
«удовлетворительно»	- допускаются нарушения в ответах на вопросы преподавателя; - не полностью раскрываются причинно-следственные связи; - демонстрируются поверхностные знания пройденного материала; испытывает затруднения с выводами; - при недостаточном знании теоретического материала демонстрируется сформированность практических навыков и умений.	Пороговый
«неудовлетворительно»	- отвечает непоследовательно и сбивчиво; - при изложении пройденного материала нет логической систематизации и не раскрываются причинно-следственные связи; - не может сделать выводы по изученному материалу; - демонстрирует полное незнание теоретического материала; - допускает грубые ошибки в определениях и терминах; - допускает грубые ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для контрольных заданий, с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен правильный анализ нормативно-правового материала; - сделаны аргументированные выводы; - проявлен творческий подход и демонстрация рациональных	Повышенный

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 8 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2023	

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	способов конкретной поставленной задачи; - самостоятельно и последовательно дает ответы на дополнительные вопросы.	
«хорошо»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны слабо аргументированные выводы; - показаны знания в пределах изучаемой дисциплины; - допущены недочеты.	базовый
«удовлетворительно»	- задание выполнено не в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны не достаточно аргументированные и полные выводы; - нарушена логика выполнения задания; - показаны не достаточные знания изучаемой дисциплины - допущены единичные существенные ошибки.	Пороговый
«неудовлетворительно»	- задание не выполнено; - выполнено не верно; - допущены непосредственные ошибки с непосредственной помощью преподавателя.	недопустимый (компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для текущего контроля успеваемости

Вопросы для устного опроса

1. Феномен человека.
2. Познание как научная категория.
3. История развития логики как науки.
4. Законы мышления.
5. Формально логические законы.
6. Логика как наука.
7. Логические формы мышления.
8. Логические методы и приёмы мышления.
9. Язык как знаковая система.
10. Сознание и язык.
11. Интериоризация как форма «поглощения» знаковых систем.
12. Объекты познания.
13. Сущность и признаки предметов как основа смысла.
14. Знаковые системы.
15. Язык как знаковая система и средство познания.
16. Язык как искусственная система.
17. Названия, символы, союзы.
18. Общая характеристика понятия как формы мышления.
19. Слово и смысл.
20. Приёмы образования понятий.
21. Виды и отношения между понятиями.
22. Операции с понятиями.
23. Объекты познания.
24. Общая характеристика и логическая структура суждений.
25. Категорические суждения.
26. Сложные суждения.
27. Логическая структура умозаключения.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 9 из 20
Сеть\\baseserver\\SharedDocs\\2017\\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2023	

28. Умозаключение и отношение логического следования.
29. Простой категорический силлогизм.
30. Правила фигур силлогизма.
31. Энтимема (сокращённый силлогизм).
32. Индуктивные умозаключения.
33. Дедуктивные умозаключения.
34. Традуктивные умозаключения.
35. Дискуссия и научный спор.
36. Модель дискуссии.
37. Виды аргументации.
38. Доказательство.
39. Оппонирование в дискуссии.
40. Опровержение в споре.
41. Манипуляция и уловки в спорах.
42. Значение логики в мыслительной деятельности юриста.

Контрольные задания

Задание 1. Решить ситуационную задачу.

Человек стоит у светофора на пустынном шоссе. Горит красный свет, но ни слева, ни справа нет ни одной машины. Как поступили бы вы: остались стоять или стали переходить дорогу?

Задание 2. Подготовить доклад и презентацию:

- 1) Мышление в логике и других гуманитарных науках.
- 2) Значение языка как основного средства познания.
- 3) Языковые выражения. Понятие. Знак. Смысл

Задание 3.

Продолжите высказывание:

Древние греки внесли большой вклад в развитие философии. Спартанцы – древние греки.

Следовательно, ...

Задание 4.

Определите тезис, аргументы, форму и вид доказательства.

Проступки бывают гражданскими, административными и дисциплинарными. Проступок, который совершил гр-н Н., не является ни гражданским, ни дисциплинарным. Следовательно, проступок, совершенный гр-ном Н., является административным.

Задание 5.

а) Обобщите и ограничьте следующие понятия:

Кража (тайное хищение имущества).

Потерпевший (лицо, которому причинен моральный, физический или имущественный вред).

б) Укажите ближайший род для следующих понятий:

автократия,

клевета,

преступление.

в) Установите, какие из перечисленных понятий являются общими, единичными или пустыми, и объясните, почему: понятие юридическое лицо кремль справедливость пустое понятие полное собрание сочинений Ф. Достоевского самое большое натуральное число коллектив Большого театра добро общенародное государство бог гений всех времен и народов цвет преступление века.

Задание 6.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 10 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2023	

- 1) Какие существенные признаки класса предметов отражает понятие «юрист»?
- 2) Определить существенные признаки понятия «Конституционное право»:
 - а) конституционно-правовые нормы составляют предмет изучения конституционного права,
 - б) конституция – источник конституционного права,
 - в) конституционное право – отрасль права,
 - г) основной нормативно-правовой акт конституционного права – конституция,
 - д) конституционное право – это закон.

Задание 7. Определите, соблюдены ли требования логических законов.

Слова людей соизмеряются с их делами. «Юриспруденция» - слово. Следовательно, юриспруденция соизмеряется с делами людей..

Задание 8. Определите тезис, форму и ошибку в аргументации.

Эмпиризм – ведущее направление в теории познания, потому что эмпириками были

Ф. Бэкон, Гоббс, Беркли, Юм, Гельвеций, Конт, Д.С. Милль, а они – выдающиеся философы.

Задание 9. Определите: а) субъект, предикат, связку; б) качество и количество суждения.

Индивид обладает правами.

Задание 10.

Определите фигуру силлогизма, сделайте вывод, проверьте его состоятельность.

Все контрабандисты – преступники. Н. не занимается контрабандой.

Следовательно,

Задание 11.

Укажите тезис, аргументы. Форму и вид доказательства.

Всякий, уличенный в мошенничестве, должен быть привлечен к уголовной ответственности. Установлено, что Н. мошенничеством не занимался. Значит, к уголовной ответственности Н. не должен привлекаться.

Задание 12.

Определите тип умозаключения и характер ошибки.

Обезьян стали считать самыми умными животными только на том основании, что у них большое внешнее сходство с человеком.

Задание 13.

Определите тезис, аргументы, форму и вид доказательства.

Театр – средство воспитания людей. Музыка – тоже. Живопись – тоже. Театр, музыка и живопись – виды искусства. Следовательно, искусство служит средством воспитания людей.

Задание 14.

Укажите конкретные и абстрактные понятия.

Юридический закон. Мотив. Потребность. Трудолюбие. Ответчик.

Задание 15.

Определите: а) субъект, предикат и связку; б) качество и количество суждения.

Ни один монарх не может издавать законов.

Задание 16. Назовите фигуры приведенных дедуктивных умозаключений. Укажите в них средний, меньший и больший термины. Определите, возможно, допущенные ошибки.

А). «Все обстоятельства, отягчающие наказание, предусмотрены в ст. 63 УК РФ».

«Совершение преступления организованной группой – обстоятельство, отягчающее наказание».

«Совершение преступления организованной группой предусмотрено ст. 63 УК РФ».

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 11 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2023	

Б). «Все преступления – аморальные деяния».

«Уклонение от уплаты налога – аморально».

«Уклонение от уплаты налога образует преступление».

В). «Ни один обвиняемый не признал своей вины в совершении преступления».

«Гр-н Н. не признал своей вины в совершении преступления».

«Гр-н Н. – обвиняемый».

Г). «Все вещественные доказательства должны быть приобщены к уголовному делу».

«Оружие – вещественное доказательство».

«Оружие должно быть приобщено к уголовному делу».

Задание 17.

Определите, правильно ли выведены индуктивные умозаключения в процессе квалификации преступления, и укажите ошибки.

А). На месте разбойного нападения был обнаружен головной убор, принадлежащий Н., который сознался в совершении преступления, утверждая при этом, что в преступлении участвовал только он. Однако при осмотре были обнаружены также отпечатки ног, которые не принадлежали ни Н., ни потерпевшему. Было сделано умозаключение о том, что в разбое участвовал еще один человек. Им оказался Р.

Б). В отделение милиции поступило заявление о совершении квартирной кражи. Прибыв на место происшествия, работник милиции установил, что квартиру в отсутствие хозяев посещал их знакомый гр-н Я., у которого дома были обнаружены похищенные вещи. На основе этих данных гр-ну Я. было предъявлено обвинение в краже личного имущества.

В). Получив сигнал о том, что на базе совершается хищение материальных ценностей путем оформления бестоварных накладных, следователь изъясил все накладные и, осмотрев некоторые из них, установил, что они оформлены правильно. Следователь пришел к выводу о необоснованности сообщения и уголовное дело не возбудил.

Задание 18.

Сделайте вывод и проверьте состоятельность силлогизма.

Ни один преступник не должен оставаться безнаказанным. Гр-н Н. не совершал преступления. Следовательно,

Задание 19.

Определите ошибку в рассуждении.

Все люди – братья. Иван и Петр братьями не являются. Следовательно,

Задание 20.

Укажите на противоречие в рассуждении. Правильно ли применен здесь закон противоречия?

Купающийся не может вылезти из воды на берег. Если он вылезет, то будет уже не купающимся. Следовательно, находящийся на берегу вылез на берег.

Задание 21.

Определите, правильно ли произведено ограничение понятий.

Республика – область – район.

Город – город России – С. Петербург.

Сутки – день – утро.

Преступление – правонарушение – убийство.

Задание 22. Решить ситуационную задачу

Проводится опрос подозреваемого, в ходе которого он отказывается от совершения им преступления. Подозреваемый утверждает, что в момент совершения преступления находился со своим знакомым гр.-ном П. в кафе «Ява». Оперуполномоченный говорит о том, что из показаний гр.-на П. следует, что в момент совершения преступления вы с гр.-ном П. не встречались, так как он весь день находился дома. Подозреваемый быстро

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 12 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2023	

«реабилитируется», говорит, что вспомнил, что встречался с гр.-ном П. два дня назад, а дал такие показания, потому что перепутал дни.

Вопрос: Какой тип аргументации использует оперуполномоченный?

Задание 23. Написать реферат:

- 1) Особенности ведения дискуссии.
- 2) Особенности ведения переговоров.
- 3) Аргументация как способ получения доказательств.

Задание 24.

Проверьте правильность деления понятий.

Приговоры бывают обвинительными, оправдательными и несправедливыми.

1. Определите фигуру силлогизма, сделайте вывод, проверьте его состоятельность.

Студент – учащийся. Аспирант – не студент. Следовательно,

Задание 25.

Определите тезис, форму и логическую ошибку в аргументации.

Рационализм – ведущее направление в теории познания, так как рационалистами были Декарт, Спиноза, Лейбниц, Фихте, Шеллинг, Гегель, Маркс, а они – выдающиеся философы.

Задание 26.

Определите фигуру силлогизма, сделайте вывод, проверьте его самостоятельность.

Прокуроры – люди. Юристы – люди. Следовательно,

Задание 27.

Установите правильность определения понятия; если оно неправильное, укажите, какое правило нарушено.

Юриспруденция – это полет мысли.

Задание 28. Установите, какой из основных законов логики нарушен в следующем примере. Обоснуйте свой ответ – почему вы утверждаете, что в данной ситуации нарушен именно этот закон (законы), а не другой (другие).

- Почему вы называете этот хор смешанным? Ведь здесь одни женщины.

- Да, но одни умеют петь, а другие – нет.

Задание 29. Установите, какой из основных законов логики нарушен в следующем примере. Обоснуйте свой ответ – почему вы утверждаете, что в данной ситуации нарушен именно этот закон (законы), а не другой (другие).

«Маловысокохудожественное произведение».

Задание 30. Установите, какой из основных законов логики нарушен в следующем примере. Обоснуйте свой ответ – почему вы утверждаете, что в данной ситуации нарушен именно этот закон (законы), а не другой (другие).

Один торговец оружием в Древнем Китае так рекламировал свои товары: «Ничто не может пробить мои щиты» и «Мои стрелы пробивают все, что угодно».

Задание 31. Установите, в каких силлогизмах термин «адвокат» является:

А – средним термином; В – большим термином.

1. Все адвокаты – юристы, значит М. не юрист, так как он не адвокат.
2. М. не адвокат, так как он не юрист, а все адвокаты – юристы.
3. Некоторые адвокаты – юристы, так как М. – адвокат и юрист.
4. Некоторые люди – юристы, все юристы – адвокаты, значит, некоторые люди – адвокаты.

Перечень тем рефератов

1. Феномен человека.
2. Познание как научная категория.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 13 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2023	

3. История развития логики как науки.
4. Законы мышления.
5. Формально логические законы.
6. Логика как наука.
7. Логические формы мышления.
8. Логические методы и приёмы мышления.
9. Язык как знаковая система.
10. Сознание и язык.
11. Интериоризация как форма «поглощения» знаковых систем.
12. Объекты познания.
13. Сущность и признаки предметов как основа смысла.
14. Знаковые системы.
15. Язык как знаковая система и средство познания.
16. Язык как искусственная система.
17. Названия, символы, союзы.
18. Общая характеристика понятия как формы мышления.
19. Слово и смысл.
20. Приёмы образования понятий.
21. Виды и отношения между понятиями.
22. Операции с понятиями.
23. Объекты познания.
24. Общая характеристика и логическая структура суждений.
25. Категорические суждения.
26. Сложные суждения.
27. Логическая структура умозаключения.
28. Умозаключение и отношение логического следования.
29. Простой категорический силлогизм.
30. Правила фигур силлогизма.
31. Энтимема (сокращённый силлогизм).
32. Индуктивные умозаключения.
33. Дедуктивные умозаключения.
34. Традуктивные умозаключения.
35. Дискуссия и научный спор.
36. Модель дискуссии.
37. Виды аргументации.
38. Доказательство.
39. Оппонирование в дискуссии.
40. Опровержение в споре.
41. Манипуляция и уловки в спорах.
42. Значение логики в мыслительной деятельности юриста.

4. Оценочные средства для проведения промежуточного контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам промежуточной аттестации относятся:
- зачет, предполагающий воспроизведение (изложение) теоретического материала по дисциплине.

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 14 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2023	

- степень самостоятельности выводов и обобщений;
- осознанность содержания;
- коммуникативность, компетентность.

Уровень освоения компетенций определяется в зависимости от критерия оценивания результатов обучения и демонстрирует успешность освоения компетенции.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для зачета, с определением уровней сформированности

Бинарная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«зачтено»	- твердо и в полном объеме усвоил материал учебной программы; - располагает изученный материал в определенной последовательности; логически стройно, по существу и аргументировано его излагает; - увязывает материал с современными вопросами правоприменительных, правоохранительных органов; - не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса и задания; - может правильно обобщать и применять теоретические положения; - владеет необходимыми умениями и навыками при решении учебных задач и выполнении практических заданий, не допуская существенных неточностей	Повышенный
«не зачтено»	- не знает значительной части содержания учебной программы; - изученный материал не располагает в определенной последовательности; - нарушает логику его изложения; - допускает неправильные формулировки и существенные ошибки в ответе; - испытывает значительные затруднения в обобщении и применении теоретических положений на практике	Недопустимый(компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для промежуточной аттестации

Перечень вопросов для подготовки к промежуточной аттестации (зачет)

1. Предмет и значение логики.
2. История развития логики как науки.
3. Практика софистов в античной Греции VI-IV вв. до н.э.
4. Аристотелевский проект логических наук
5. Понятие о логической форме и логическом законе.
6. Особенности логического мышления.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 15 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2023	

7. Объективность законов мыслительной деятельности.
8. Формально-логические законы и «подмена понятий».
9. Логические формы мышления.
10. Логические методы и приёмы мышления.
11. Язык как знаковая система.
12. Основные характеристики знаков.
13. Символы количественной характеристики высказываний.
14. Логические связи. Соответствие названий, символов, союзов.
15. Понятие как форма мышления и его общая характеристика.
16. Слово и понятие.
17. Понятие и представление.
18. Основные приёмы образования понятий.
19. Содержание и объем понятия.
20. Понятие признака.
21. Виды признаков.
22. Функции понятия.
23. Виды понятий и отношения между понятиями.
24. Ограничение и обобщение понятий.
25. Операция деления понятий.
26. Правила деления.
27. Операция определения понятий.
28. Правила определения.
29. Общая характеристика и логическая структура суждений.
30. Категорические суждения и их виды.
31. Качество и количество категорических суждений.
32. Логические отношения между суждениями.
33. Логический квадрат.
34. Распределенность терминов в категорических суждениях.
35. Сложные суждения и их виды.
36. Таблицы истинности.
37. Особенности понимания импликации в расчете таблиц истинности.
38. Модальность суждений, виды модальных суждений.
39. Умозаключение и отношение логического следования.
40. Умозаключение, его логическая структура и виды.
41. Простой категорический силлогизм.
42. Правила фигур силлогизма.
43. Дедуктивное умозаключение.
44. Первая и четвертая фигуры силлогизма.
45. Вторая и третья фигуры силлогизма
46. Индуктивные умозаключения и их виды.
47. Основы аргументации в индуктивном умозаключении.
48. Научная индукция и её методы.
49. Умозаключение по аналогии и его характеристика.
50. Характеристика проблемы как форма научного знания.
51. Особенности следственной версии как разновидности гипотезы.
52. Закон тождества
53. Закон противоречия.
54. Закон исключенного третьего.
55. Закон достаточного основания.
56. Место теории аргументации в структуре логического знания.
57. Доказательство (аргументация), его структура и виды.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 16 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2023	

58. Специфика процесса аргументации.
59. Характеристика субъектов аргументации, роль критики и ее виды
60. Требования к аргументам (доводам).
61. Критика аргументов и опровержение тезисов.
62. Правила и ошибки процесса аргументации (доказательства).
63. Понятие о софизмах, паралогизмах и парадоксах.
64. Дискуссия и научный спор как формы познавательной деятельности.
65. Спор, его общая характеристика и разновидности.
66. Корректные и некорректные приемы в споре.
67. Опровержение в споре.
68. Манипуляция и уловки в спорах.
69. Графическое представление (модель) дискуссии.
70. Оппонирование в дискуссии.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 17 из 20
Сеть\\baseserver\\SharedDocs:\\2017\\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2023	

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1 31 УК-1 32	Тема 1. Предмет логики: понятия, определения и место в системе юридических наук	1. Предмет и значение логики. 2. История развития логики как науки. 3. Практика софистов в античной Греции VI-IV вв. до н.э. 4. Аристотелевский проект логических наук 5. Понятие о логической форме и логическом законе. 6. Особенности логического мышления. 7. Объективность законов мыслительной деятельности. 8. Формально-логические законы и «подмена понятий». 9. Логические формы мышления. 10. Логические методы и приёмы мышления. 11. Язык как знаковая система. 12. Основные характеристики знаков. 13. Символы количественной характеристики высказываний. 14. Логические связки. Соответствие названий, символов, союзов.
	УК-1 31 УК-1 32 УК-1 У2 УК-1 В1	Тема 2. Понятие как форма мышления	15. Понятие как форма мышления и его общая характеристика. 16. Слово и понятие. 17. Понятие и представление. 18. Основные приёмы образования понятий. 19. Содержание и объём понятия. 20. Понятие признака. 21. Виды признаков. 22. Функции понятия. 23. Виды понятий и отношения между понятиями. 24. Ограничение и обобщение понятий. 25. Операция деления понятий. 26. Правила деления. 27. Операция определения понятий. 28. Правила определения.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 18 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2023	

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
	УК-1 З2 УК-1 У1 УК-1 У2 УК-1 В2 УК-1 В3	Тема 3. Суждение как форма мышления.	29. Общая характеристика и логическая структура суждений. 30. Категорические суждения и их виды. 31. Качество и количество категорических суждений. 32. Логические отношения между суждениями. 33. Логический квадрат. 34. Распределенность терминов в категорических суждениях. 35. Сложные суждения и их виды. 36. Таблицы истинности. 37. Особенности понимания импликации в расчете таблиц истинности. 38. Модальность суждений, виды модальных суждений.
	УК-1 З2 УК-1 У1 УК-1 У2 УК-1 В2 УК-1 В3	Тема 4. Умозаключение как форма мышления	39. Умозаключение и отношение логического следования. 40. Умозаключение, его логическая структура и виды. 41. Простой категорический силлогизм. 42. Правила фигур силлогизма. 43. Дедуктивное умозаключение. 44. Первая и четвертая фигуры силлогизма. 45. Вторая и третья фигуры силлогизма. 46. Индуктивные умозаключения и их виды. 47. Основы аргументации в индуктивном умозаключении. 48. Научная индукция и её методы. 49. Умозаключение по аналогии и его характеристика. 50. Характеристика проблемы как форма научного знания. 51. Особенности следственной версии как разновидности гипотезы. 52. Закон тождества. 53. Закон противоречия. 54. Закон исключенного третьего. 55. Закон достаточного основания.
	УК-1 З2 УК-1 У1 УК-1 У2 УК-1 В2 УК-1 В3	Тема 5. Теория аргументации	56. Место теории аргументации в структуре логического знания. 57. Доказательство (аргументация), его структура и виды. 58. Специфика процесса аргументации. 59. Характеристика субъектов аргументации, роль критики и ее виды. 60. Требования к аргументам (доводам). 61. Критика аргументов и опровержение тезисов. 62. Правила и ошибки процесса аргументации (доказательства). 63. Понятие о софизмах, паралогизмах и парадоксах. 64. Дискуссия и научный спор как формы познавательной деятельности. 65. Спор, его общая характеристика и разновидности.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 19 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2023	

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
			66. Корректные и некорректные приемы в споре. 67. Опровержение в споре. 68. Манипуляция и уловки в спорах. 69. Графическое представление (модель) дискуссии. 70. Оппонирование в дискуссии.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 20 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2023	

Лист учета изменений

Нижний колонтитул оценочных материалов содержит указания на номер и дату версии документа (Например, Версия 1.0 от 03.2021 г.).

Актуализация (непосредственное внесение изменений) текста (части текста) на любой из страниц оценочных материалов осуществляется путем замены всей страницы. Соответственно изменяется номер и дата версии соответствующей страницы.

Информация внесении изменений (замене листов) вносится в Таблицу учета изменений. Дата последней версии характеризует современность всего документа.

Выпуск новой редакции документа взамен предыдущей осуществляется при накоплении изменений более 20 % от объема общего содержания документа.

Таблица учета изменений

Стр.	Дата последней версии	№ и дата документа, регламентирующего внесение изменений	Дата внесения изменений	Подпись исполнителя