



Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой гражданского
права и процесса

А.Е. Толстова
/Ф.И.О./

«03» сентября 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ВОЗМЕЩЕНИЮ ВРЕДА

(наименование дисциплины)

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

(шифр и наименование)

Профиль

Гражданско-правовой

(наименование профиля)

Форма обучения

очная, очно-заочная, заочная

Год начала подготовки

2023

Рассмотрены и одобрены на
заседании методического совета
«03» сентября 2024 г.
протокол № 1

Рассмотрены на заседании
кафедры гражданского права и
процесса
«02» сентября 2024 г.
протокол № 1

Санкт-Петербург
2024

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 2 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, НАБОР 2023	

Разработал(и) кандидат юридических наук, доцент А.Е. Толстова
(степень, звание, И.О. Фамилия)
Обязательства по возмещению вреда
(наименование дисциплины)

Оценочные материалы по дисциплине Обязательства по возмещению вреда бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция / А.Е. Толстова — СПб.: АНО ВО СЮА, 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине Обязательства по возмещению вреда подготовлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования от «13» августа 2020 г. № 1011 и определяет структуру и содержание текущего контроля знаний и промежуточной аттестации.

© А.Е. Толстова 2024.
© АНО ВО СЮА, 2024.

1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

1.1. Состав компетенций

Рабочей программой дисциплины «Обязательства по возмещению вреда» предусмотрено формирование следующих компетенций:

Индекс	Формулировка
ПК-4	Способен совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
ПК-4 - Способен совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	ИД.1 Знает ключевые положения законодательства Российской Федерации, регламентирующего правоприменительную деятельность в соответствии с профилем профессиональной деятельности ИД.2 Знает методологию принятия решений на основе соблюдения принципа законности; механизм и средства правового регулирования; ИД.3 Умеет анализировать и правильно квалифицировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, грамотно применять соответствующие правовые нормы ИД.4 Владеет юридической терминологией, навыками работы с правовыми актами, способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	Знает: основные этапы процесса разработки и реализации решений, их содержание и особенности; основные формы реализации правовых норм; основные способы правового воздействия на участников общественных правоотношений и особенности реализации правовых предписаний; понятие и признаки правомерного поведения участников общественного правоотношения; значение юридических санкций и мер правового принуждения в обеспечении реализации правовых предписаний; систему органов государственной власти и органов местного самоуправления, деятельность	Занятия лекционного типа Занятия семинарского типа Самостоятельная работа	Темы рефератов Практико-ориентированные задания Зачет

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
		которых направлена на обеспечение исполнения правовых предписаний и запретов. Умеет: устанавливать форму реализации правовой нормы в исследуемом правоотношении (соблюдении, исполнении); анализировать действующее законодательство с целью выявления обязательных правовых предписаний и механизмов, их обеспечивающих (юридическая ответственность, мера пресечения и т.п.); выявлять проблемные несоответствия в сложившейся правовой ситуации; устанавливать различия и противоречия в полученной информации; конструктивно воспринимать возражения; осуществлять самоанализ (действий, мыслей, опыта). Владеет: навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, являющихся объектами профессиональной деятельности; юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками профессионального		

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
		общения и развития; навыками анализа правовой проблемы и определение критериев для ее решения.		

1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, формируемых в результате освоения дисциплины

Код и содержание компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
ПК-4 - Способен совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	ИД.1 Знает ключевые положения законодательства Российской Федерации, регламентирующего правоприменительную деятельность в соответствии с профилем профессиональной деятельности ИД.2 Знает методологию принятия решений на основе соблюдения принципа законности; механизм и средства правового регулирования; ИД.3 Умеет анализировать и правильно квалифицировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, грамотно применять соответствующие правовые нормы ИД.4 Владеет юридической терминологией, навыками работы с правовыми актами, способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	ПК-4 31: основные этапы процесса разработки и реализации решений, их содержание и особенности; ПК-4 32: основные формы реализации правовых норм; ПК-4 33: основные способы правового воздействия на участников общественных правоотношений и особенности реализации правовых предписаний; ПК-4 34: понятие и признаки правомерного поведения участников общественного правоотношения; ПК-4 35: значение юридических санкций и мер правового принуждения в обеспечении реализации правовых предписаний; ПК-4 36: систему органов государственной власти и органов местного самоуправления, деятельность которых направлена на обеспечение исполнения правовых предписаний и запретов. ПК-4 У1: устанавливать форму реализации правовой нормы в исследуемом правоотношении (соблюдении, исполнении); ПК-4 У2: анализировать действующее законодательство с целью выявления обязательных правовых предписаний и механизмов, их обеспечивающих (юридическая ответственность, мера пресечения и т.п.); ПК-4 У3: выявлять проблемные несоответствия в сложившейся правовой ситуации; ПК-4 У4: устанавливать различия и противоречия в полученной информации; ПК-4 У5: конструктивно воспринимать возражения; осуществлять самоанализ (действий, мыслей, опыта). ПК-4 В1: навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, являющихся объектами профессиональной деятельности; юридической терминологией; ПК-4 В2: навыками работы с правовыми актами; ПК-4 В3: навыками профессионального общения и развития; ПК-4 В4: навыками анализа правовой проблемы и определение критериев для ее решения.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 6 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(бак) набор 2023	

2. Паспорт оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
Тема 1. Общая характеристика обязательств, возникающих вследствие причинения вреда	ПК-4	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-4 31 ПК-4 32 ПК-4 33 ПК-4 34
Тема 2. Ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником	ПК-4	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-4 32 ПК-4 33 ПК-4 34 ПК-4 35 ПК-4 36 ПК-4 У1
Тема 3. Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, их должностными лицами	ПК-4	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-4 31 ПК-4 32 ПК-4 33 ПК-4 34 ПК-4 35 ПК-4 36 ПК-4 У1
Тема 4. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда	ПК-4	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-4 31 ПК-4 32 ПК-4 33 ПК-4 34 ПК-4 35 ПК-4 36 ПК-4 У1 ПК-4 У2 ПК-4 У3 ПК-4 У4
Тема 5. Ответственность за вред, причиненный источниками повышенной опасности	ПК-4	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-4 31 ПК-4 32 ПК-4 33 ПК-4 34 ПК-4 35 ПК-4 36 ПК-4 У1 ПК-4 У2 ПК-4 У3 ПК-4 У4 ПК-4 У5 ПК-4 В1 ПК-4 В2 ПК-4 В3 ПК-4 В4
Тема 6. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними, недееспособными, ограниченно дееспособными и лицами, не способными понимать значение своих действий	ПК-4	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-4 31 ПК-4 32 ПК-4 33 ПК-4 34 ПК-4 35 ПК-4 36 ПК-4 У1 ПК-4 У2 ПК-4 У3 ПК-4 У4 ПК-4 У5 ПК-4 В1 ПК-4 В2 ПК-4 В3 ПК-4 В4

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
Тема 7. Ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина	ПК-4	текущий	устный; письменный	Темы рефератов Практико-ориентированные задания	ПК-4 31 ПК-4 32 ПК-4 33 ПК-4 34 ПК-4 35 ПК-4 36 ПК-4 У1 ПК-4 У2 ПК-4 У3 ПК-4 У4 ПК-4 У5 ПК-4 В1 ПК-4 В2 ПК-4 В3 ПК-4 В4
Тема 8. Ответственность за вред, причиненный вследствие недостатков товара, работы или услуги	ПК-4	текущий	устный; письменный	Темы рефератов Практико-ориентированные задания	ПК-4 31 ПК-4 32 ПК-4 33 ПК-4 34 ПК-4 35 ПК-4 36 ПК-4 У1 ПК-4 У2 ПК-4 У3 ПК-4 У4 ПК-4 У5 ПК-4 В1 ПК-4 В2 ПК-4 В3 ПК-4 В4
Все темы дисциплины	ПК-4	промежуточный	устный	зачет	ПК-4 31 ПК-4 32 ПК-4 33 ПК-4 34 ПК-4 35 ПК-4 36 ПК-4 У1 ПК-4 У2 ПК-4 У3 ПК-4 У4 ПК-4 У5 ПК-4 В1 ПК-4 В2 ПК-4 В3 ПК-4 В4

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам текущего контроля относятся:

- практико-ориентированные задания
- темы рефератов.

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровень освоения компетенций определяется в зависимости от критерия оценивания результатов обучения и демонстрирует успешность освоения компетенции.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована.	Компетенция сформирована.	Компетенция сформирована.	Компетенция не сформирована.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 8 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(бак) набор 2023	

Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.
---	---	---	---

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для практико-ориентированных заданий, с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен правильный анализ нормативно-правового материала; - сделаны аргументированные выводы; - проявлен творческий подход и демонстрация рациональных способов конкретной поставленной задачи; - самостоятельно и последовательно дает ответы на дополнительные вопросы.	повышенный
«хорошо»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны слабо аргументированные выводы; - показаны знания в пределах изучаемой дисциплины; - допущены недочеты.	базовый
«удовлетворительно»	- задание выполнено не в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны не достаточно аргументированные и полные выводы; - нарушена логика выполнения задания; - показаны не достаточные знания изучаемой дисциплины - допущены единичные существенные ошибки.	пороговый
«неудовлетворительно»	- задание не выполнено; - выполнено не верно; - допущенные непосредственные ошибки с непосредственной помощью преподавателя.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для реферата, с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология.	повышенный
«хорошо»	- излагает материал, дает определение основных понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые	базовый

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	студентами после указания на них преподавателя - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология .	
«удовлетворительно»	- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке; - изложение полученных знаний неполное, что не препятствует усвоению последующего программного материала; - допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя - раскрывает содержание материала с ошибками в терминологии.	пороговый
«неудовлетворительно»	- изложение учебного материала неполное, бессистемное, нет понимания материала; - существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя; - неумение использовать понятийный аппарат; - отсутствие логической связи в ответе.	недопустимый (компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для текущего контроля успеваемости

Перечень тем рефератов

1. Общие основания ответственности за причинение вреда.
2. Причинение вреда в состоянии необходимой обороны.
3. Причинение вреда в состоянии крайней необходимости.
4. Ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником.
5. Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами.
6. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.
7. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте до 14 лет.
8. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет.
9. Ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным, ограниченно дееспособным, неспособным понимать значение своих действий.
10. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих.
11. Ответственность за совместно причиненный вред.
12. Право регресса к лицу, причинившему вред.
13. Способы возмещения вреда.
14. Учет вины потерпевшего и имущественного положения лица, причинившего вред.
15. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных либо иных обязательств.
16. Объем и характер возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья.
17. Определение заработка (дохода), утраченного в результате повреждения здоровья.
18. Возмещение вреда при повреждении здоровья лица, не достигшего совершеннолетия.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 10 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ!ОПОП(бак) набор 2023	

19. Возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца.
20. Последующее изменение размера возмещения вреда.
21. Увеличение размера возмещения вреда в связи с повышением стоимости жизни и увеличением МРОТ.
22. Платежи по возмещению вреда.
23. Основания возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков товара, работы или услуги.
24. Сроки возмещения вреда, причиненного в результате недостатков товара, работы или услуги.
25. Лица, ответственные за вред, причиненный вследствие недостатков товара, работы или услуг.
26. Основания освобождения от ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товара, работы или услуг.
27. Компенсация морального вреда. Общие положения.
28. Основания компенсации морального вреда.
29. Способ и размер компенсации морального вреда.
30. Возмещение вреда в случае прекращения юридического лица.

Практико-ориентированные задания

1. При строительстве автомобильной дороги, во время производства взрывных работ, в результате воздействия взрывной волны пострадал, принадлежащий Коротину жилой дом: были повреждены деревянные конструкции дома, северо-восточная стена деформирована и отошла от фундамента. Дом пришел в аварийное состояние и подлежал капитальному ремонту, стоимость которого составляла 39 тысяч 733 руб. Специализированное управление, осуществлявшее взрывные работы в качестве субподрядчика, отказалось от возмещения вреда, утверждая, что оно приняло все меры по обеспечению безопасности взрывных работ, но проводило их на основании расчетов (безопасно допустимые расстояния, мощность взрывной волны и сейсмические воздействия взрыва, конструктивные особенности строений в опасной зоне и др.), сделанных инженерной строительной организацией. Ошибка в этих расчетах и явилась причиной возникновения вреда.

Кто должен возместить имущественный ущерб Коротину?

2. Крылова обратилась в суд с иском к отделу внутренних дел г. Хабаровска с иском о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями сотрудника органов внутренних дел Петрова. Ранее Петров был осужден за то, что, превысив должностные полномочия, применил табельное оружие и совершил неосторожное убийство сына Крыловой. Суд первой инстанции удовлетворил иск и взыскал с городского отдела внутренних дел 53 тыс. руб. в возмещение имущественного ущерба и 70 тыс. руб. в качестве компенсации морального вреда. При этом суд сослался на ст. 1068 ГК и указал, что за вред, причиненный Петровым при исполнении служебных обязанностей, несет городской отдел внутренних дел. Решение суда было опротестовано прокурором, который утверждал, что в данном случае необходимо руководствоваться ст. 1069 ГК. Надзорная инстанция отвергла доводы прокурора, посчитав, что данная статья не подлежит применению по указанному делу, так как ею регулируется ответственность за вред, причиненный в сфере административного управления в результате издания различных властных предписаний (приказов, распоряжений, указаний и др.), адресованных гражданам и юридическим лицам и подлежащих обязательному исполнению. В указанном случае ответственность за причиненный вред должен нести работодатель.

Правильно ли решение суда? Определите понятие акта власти. Сравните условия ответственности за причинение вреда по ст. 1068 и 1069 ГК.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 11 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ!ОПОП(бак) набор 2023	

3. Муниципальное унитарное предприятие произвело демонтаж незавершенного строительством объекта недвижимости, который проектировался как гараж и принадлежал АО «Берилл». Муниципальное предприятие использовало бетонные плиты от гаража для собственных целей. АО «Берилл» обратилось в арбитражный суд с иском к муниципальному предприятию о взыскании убытков, возникших в результате незаконных действий по демонтажу объекта, включающих стоимость вывезенных плит, и расходов по их монтажу. Истец основывал свои требования на ст. 1102, 1105 ГК РФ, полагая, что со стороны ответчика имеет место неосновательное обогащение.

Ответчик в отзыве на иск указывал на то, что в данном случае имело место причинение внедоговорного вреда, но поскольку его вины в произошедшем нет, он не обязан возмещать убытки акционерного общества. Истец же не принимал мер к обеспечению сохранности своего объекта, который постепенно разрушался, был в запущенном состоянии, портил вид окружающей территории и не был зарегистрирован как объект, не заверченный строительством.

Как решить дело? Как соотносятся требования о возврате неосновательного обогащения и требования о возмещении причиненного вреда?

4. Шофер автобазы Борисов во время следования по Киевскому шоссе нарушил правила движения, что привело к столкновению с автомашиной, принадлежащей гражданину Зайцеву. Поскольку авария произошла по вине Борисова, он согласился добровольно отремонтировать повреждения автомашины Зайцева в гараже автобазы. С этой целью он договорился с работниками автобазы Павловым и Волковым о том, что они отремонтируют машину Зайцева во внерабочее время. Однако, когда ремонт автомашины был закончен, Борисов отказался уплатить обусловленную сумму, сославшись на то, что за вред, причиненный столкновением автомашин, должна отвечать автобаза как владелец источника повышенной опасности. Павлов и Волков предъявили к нему иск о взыскании обусловленной в договоре суммы за ремонт автомашины.

Суд привлек в качестве надлежащего ответчика автобазу и взыскал с нее эту сумму как с владельца источника повышенной опасности, которым был причинен вред Зайцеву.

Правильно ли поступил суд?

5. Молчанов купил в январе 2015 г. в магазине «Радуга» цветной телевизор с гарантийным сроком один год. В марте 2016 г. телевизор загорелся, в квартире вспыхнул пожар. В результате пожара сгорел не только телевизор, но и часть домашних вещей, а также повреждены паркет, встроенные шкафы и двери. Находившийся в квартире во время пожара Молчанов получил сильные ожоги.

Кому и какие требования могут быть предъявлены Молчановым? Какой орган должен рассматривать этот спор и каким должно быть решение?

6. Барсуков, собственник автомашины «Жигули», передал ее по доверенности во временное пользование Мишину.

При следовании по Приозерскому шоссе произошло столкновение этой машины с грузовой автомашиной ООО «Став-Кубань». Машина ООО «Став-Кубань» не получила повреждений, а восстановительный ремонт машины Барсукова составил значительную сумму.

Мишин за свой счет отремонтировал машину и возвратил ее Барсукову, после чего предъявил иск к совхозу о возмещении ему ущерба (расходов на ремонт автомашины), так как виновником столкновения автомашин, по заключению автоинспекции, был шофер совхоза.

Суд, руководствуясь ст. 1064 ГК, отказал Мишину в иске, поскольку он не является собственником поврежденной автомашины, а привлеченный к участию в деле Барсуков отказался предъявить какие-либо требования к ООО «Став-Кубань», так как он получил автомашину от Мишина в исправном состоянии.

Обосновано ли решение суда? Дайте квалификацию взаимоотношений сторон

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 12 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ!ОПОП(бак) набор 2023	

7. При столкновении автомобилей, принадлежавших АО «Холод» и АО «Иней», пострадал пешеход Батенин, который переходил дорогу в неполюженном месте. Обе машина получили повреждения: размер ущерба, причиненного АО «Холод» составил 2500 руб., АО «Иней» - 3500 руб., кроме того машина АО «Иней» перевозила готовую продукцию (мороженое на сумму 2000 руб.), которая в результате аварии была полностью испорчена. По заключению автоинспекции, шоферы обеих машин допустили нарушения правил дорожного движения. Батенин в результате травмы, по заключению судебно-медицинской экспертизы утратил 50% профессиональной трудоспособности. Кто, кому и в каком размере должен возмещать причиненный ущерб? Обоснуйте ответ.

8. Ученики начальной школы Семен (9 лет) и Борис (10 лет) организовали в классе игру: бросали в пол и в классную доску «стрелы» (иглы, привязанные к карандашам). Одна из неудачно брошенных Борисом «стрел» попала в глаз ученику того же класса Мухину Мише, что привело к удалению глаза и длительному лечению Миши. Отец Миши предъявил иск к родителям Бориса и к школе о возмещении вреда: расходы на лечение Миши, в том числе стоимость глазного протеза, и на репетитора, которого пришлось нанять, чтобы Миша не отстал в учебе.

Суд взыскал требуемые суммы с родителей Бориса и классного руководителя школы солидарно, сославшись на то, что классный руководитель не осуществляла должного надзора за поведением учеников в классе во время перемены, а родители Бориса плохо воспитывали сына.

В деле имелись:

а) приказ директора школы, которым классному руководителю был объявлен выговор за безответственность, проявленную в работе с детьми, и непринятие мер к прекращению опасной игры;

б) характеристика школы на Бориса, в которой отмечались его примерное поведение на протяжении всех лет обучения в школе, хорошая успеваемость и послушание. Никаких претензий к нему не предъявлялось и по месту жительства.

Родители Бориса и школа обжаловали решение суда.

Как следует разрешить это дело?

9. Определите, используя правовые акты, основные признаки, позволяющие отличить обязательства, возникающие из причинения вреда, как внедоговорную ответственность от внедоговорной.

10. Установите нормативные различия, закрепленные в ГК РФ, в условиях применения виндикационной защиты и обязательств, возникающих из причинения вреда.

11. Смоделируйте фактические ситуации, позволяющие показать различия в условиях применения обязательств, возникающих из причинения вреда, и обязательств, возникающих из неосновательного приобретения или сбережения имущества.

12. На материалах обзоров судебной практики покажите критерии разграничения сферы применения обязательств, возникающих из неосновательного приобретения или сбережения имущества, от сферы применения виндикационной защиты.

13. На примере обязательств по возмещению вреда лицу, предотвратившему без полномочия реальную угрозу ущербу имуществу другого лица, составьте схему, отражающую условия применения обязательств, возникающих из квазиделиктов.

14. Используя действующее законодательство, определите различия в правовых последствиях, возникающих из совершения деликта и деликтов поставления в опасность?

15. В уголовном праве строго проведен принцип личной (персональной) ответственности деликвента. А в гражданском праве? Возможно ли, чтобы вред возмещал не деликвент, а иное лицо?

16. Подлежит ли компенсации моральный вред, причиненный гражданину в связи с нарушением его жилищных прав?

17. Как подтвердить перенесенные нравственные страдания?

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 13 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ!ОПОП(бак) набор 2023	

18. Выявите особенности ответственности за вред, причиненный в условиях необходимой обороны и крайней необходимости. Дайте характеристику обстоятельствам, устраняющим противоправность действий причинителя вреда.

19. В универмаге возник пожар. Пожарная команда прибывшая на место происшествия, действовала оперативно, и пожар был потушен. Через некоторое время магазин обратился с иском к управлению пожарной охраны о возмещении ему вреда, причиненного во время тушения пожара: были разбиты стекла в витринах, повреждены двери, залиты водой и пришли в негодность дорогостоящие товары.

Подлежит ли иск удовлетворению? Обоснуйте ответ.

20. Бригада рабочих городских электросетей, в которую входил водитель автомашины с телескопической вышкой Левин, производила ремонтные работы. Проходивший мимо Казанцев из хулиганских побуждений стал к нему приставать, мешал следить за работой бригады, находившейся на высоте в подъемной корзине. На требования Левина прекратить свои действия Кучеров не реагировал и настойчиво их продолжал. Понимая опасность потери управления подъемником, Левин, для пресечения хулиганских действий ударил, Казанцева. От удара Казанцев упал и получил травму, которая стала причиной стойкой утраты трудоспособности. Казанцев обратился в суд с иском к Левину о возмещении вреда.

Подлежит ли иск Казанцева удовлетворению? Обоснуйте ответ.

21. Лаптев обратился в суд с иском о взыскании с Павлова ущерба, причиненного гибелью принадлежащей ему коровы по вине Павлова. В обоснование иска он сослался на то, что он и Павлов по договоренности пасли по очереди принадлежащий им и другим гражданам скот (коров и овец).

В день гибели коровы Лаптева эту работу выполнял Павлов, который оставил скот без присмотра, отлучившись искупаться в реке. В это время корова Лаптева зашла в болото, где и утонула. Суд, руководствуясь ст. 1064 ГК, взыскал указанную сумму с Павлова. Правильно ли поступил суд?

22. У Гусева, жителя деревни Заречье, были похищены бревна, заготовленные им для строительства дома. Через две недели ему стало известно, что на другой день после похищения житель соседней деревни Лукин купил 10 бревен у неизвестного шофера на очень выгодных условиях. Придя к Лукину, Гусев по случайно сохранившимся меткам узнал свои бревна, но они уже были вмонтированы в сарай, который строил Лукин. Последний не отрицал покупки бревен у неизвестного ему шофера, но требование Гусева возместить ему стоимость бревен либо передать 10 таких же бревен отклонил, указав, что, покупая бревна, он не знал и не предполагал, что они украдены у кого-либо. Гусев обратился в суд с иском к Лукину о взыскании с него стоимости похищенных 10 бревен.

Какое решение должен вынести суд? Изменится ли решение, если будет установлено, что бревна у Гусева похитил и продал их Лукину шофер Галкин?

23. Может ли публично-правовое образование быть освобождено от компенсации собственнику снесенного дома, находившегося в аварийном состоянии, убытков на основании п. 2 ст. 1067 ГК?

24. Кто является надлежащим ответчиком по иску о возмещении убытков, причиненных незаконным взысканием исполнительского сбора?

25. Сопоставьте и выявите различия между нормами, вытекающими из ст. 1069 и ст. 1070 ГК.

26. Может ли предприниматель взыскать убытки с государства в лице его уполномоченного органа, понесенные в связи с применением тарифов, установленных незаконным нормативным актом?

27. По ходатайству истца Иванова судья Сидорчук наложил арест на расчетный счет ответчика - АО «Алмаз» - в банке. После рассмотрения дела и отказа истцу в иске выяснилось, что из-за наложения ареста на банковский счет ответчик понес значительные

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 14 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ!ОПОП(бак) набор 2023	

убытки в виде штрафов и иных санкций, примененных налоговыми органами за несвоевременное перечисление в бюджет налоговых платежей.

АО «Алмаз» обратилось с иском в суд, требуя, чтобы указанные суммы уплатили причинители вреда - судья и бывший истец. Истец Иванов заявил, что он воспользовался своим правом, а потому не может нести ответственности. Судья Сидорчук сослался на правомерность своих действий.

Решите дело.

28. Милиционер дорожного отдела милиции Демин незаконно задержал гражданина Иванова и потребовал от него предъявить документы. Поскольку Иванов отказался выполнить требования Демина, последний применил к нему физическую силу и повредил ему руку, в результате чего Иванов два месяца находился на излечении.

За свои незаконные действия Демин был привлечен к дисциплинарной ответственности.

Иванов обратился к знакомому ему студенту юридического факультета с просьбой разъяснить, как и к кому он может предъявить требование о возмещении причиненного ему вреда. Студент разъяснил, что вред, причиненный незаконными действиями должностных лиц органов дознания (а отдел милиции тоже орган дознания), возмещает государство. Поэтому Иванову следует предъявить иск о возмещении причиненного ему ущерба к финансовому органу местной администрации. Послушав студента, Иванов предъявил иск к финансовому отделу.

При рассмотрении дела суд привлек в качестве соответчика милиционера Демина и взыскал с него указанную в исковом заявлении сумму. Демин обжаловал это решение суда. Какое определение должна вынести кассационная инстанция и как следует решить дело по существу?

29. По приговору суда Волков в числе других был осужден за хищение государственного имущества к лишению свободы на 5 лет с конфискацией принадлежащего ему имущества.

Через год после приведения приговора в исполнение дело в отношении Волкова было прекращено в надзорном порядке за недоказанностью участия Волкова в совершении преступления.

Волков предъявил иск к суду, вынесшему обвинительный приговор, и к РУВД, которому передана была конфискованная автомашина, о взыскании:

а) утраченного заработка за период нахождения под следствием и в местах лишения свободы; б) сумм, уплаченных им юридической консультации за оказание юридической помощи;

в) стоимости конфискованного у него и реализованного по решению суда имущества;

г) возврате автомашины «Жигули» и стоимости ее восстановительного ремонта (машина в течение года стояла во дворе ГУВД и была повреждена неустановленными лицами);

д) компенсации морального вреда.

Подлежат ли требования Волкова удовлетворению?

Если да, то кто и в каком порядке должен возмещать причиненный ему ущерб?

30. Союз оленеводческих хозяйств «Светлый путь» предъявил иск к Администрации Энского автономного округа о взыскании 100 000 рублей в возмещение вреда, причиненного гибелью оленей от чрезмерно расплодившихся волков.

Исковые требования мотивированы тем, что в соответствии со ст. 4 ФЗ от 24 апреля 1995 года «О животном мире» дикий животный мир является государственной собственностью округа. Как владелец источника повышенной опасности (ст. 1079 ГК РФ) администрация автономного округа обязана возместить вред, причиненный волками.

Подлежит ли иск удовлетворению?

4. Оценочные средства для проведения промежуточного контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам промежуточной аттестации относятся:

- зачет, предполагающий такую часть, как воспроизведение (изложение) теоретического материала по дисциплине,

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для зачета с определением уровней сформированности

Бинарная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«зачтено»	- в полном объеме излагает учебный материал; - допускает несущественные ошибки и исправляет их самостоятельно или после указания на них преподавателем; - при изложении пройденных разделов подчеркивает существенные признаки изученного предмета; - выделяет причинно-следственные связи; формулирует выводы и обобщает материал.	повышенный
«не зачтено»	- не может выделить существенные признаки изученного предмета; - затрудняется при выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов; - при ответах на вопросы преподавателя допускает грубые ошибки или вовсе не отвечает на них; - демонстрирует полное незнание пройденного материала.	недопустимый (компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для промежуточной аттестации (зачету) по показателям формирования оцениваемой компетенции

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
ПК-4	ПК-4 31 ПК-4 32 ПК-4 33 ПК-4 34	Тема 1. Общая характеристика обязательств, возникающих вследствие причинения вреда	1. Правовой институт возмещения вреда. 2. Источники правового регулирования деликтных обязательств. 3. Понятие и юридические признаки обязательств по возмещению вреда. 4. Понятие внедоговорной гражданско-правовой ответственности за причинение вреда. 5. Система обязательств из причиненного вреда. 6. Субъектный состав деликтных обязательств. Множественность лиц в деликтных обязательствах. 7. Понятие генерального деликта. Ст.1064 ГК РФ. Наличие вреда. 8. Компенсация морального вреда. 9. Противоправное поведение причинителя вреда. 10. Причинение вреда правомерными действиями. 11. Причинная связь между вредом и противоправным поведением. 12. Вина причинителя вреда. 13. Понятие смешанной вины. 14. Учет вины потерпевшего и имущественного положения причинителя вреда. 15. Обязательства из причинения вреда, не относящиеся к мерам ответственности.
ПК-4	ПК-4 31 ПК-4 32 ПК-4 33 ПК-4 34 ПК-4 35 ПК-4 36 ПК-4 У1	Тема 2. Ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником	16. Особенности субъектного состава деликтного обязательства. 17. Общие и специальные условия ответственности за причиненный вред. 18. Право регрессного требования. 19. Ответственность хозяйственных товариществ, производственных кооперативов.
ПК-4	ПК-4 31 ПК-4 32 ПК-4 33 ПК-4 34 ПК-4 35 ПК-4 36 ПК-4 У1	Тема 3. Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, их должностными лицами	20. Общие и специальные условия ответственности за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, их должностными лицами. 21. Специфика противоправности, причинной связи и вины причинителя вреда. 22. Порядок возмещения вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, их должностными лицами. 23. Финансовый источник возмещения

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
			вреда.
ПК-4	ПК-4 31 ПК-4 32 ПК-4 33 ПК-4 34 ПК-4 35 ПК-4 36 ПК-4 У1 ПК-4 У2 ПК-4 У3 ПК-4 У4	Тема 4. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда	24. Ответственность за причинение вреда действиями, указанными в п.1 ст.1070 ГК РФ. Субъектный состав обязательства. 25. Специфические особенности противоправности действий причинителей вреда. 26. Реабилитирующие основания прекращения уголовного преследования. 27. Обстоятельства, исключающие право на возмещение вреда. 28. Положение «О порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда». 29. Ответственность за причинение вреда действиями, предусмотренными в п.2 ст.1070 ГК РФ. 30. Субъектный состав потерпевших. 31. Условия возмещения вреда.
ПК-4	ПК-4 31 ПК-4 32 ПК-4 33 ПК-4 34 ПК-4 35 ПК-4 36 ПК-4 У1 ПК-4 У2 ПК-4 У3 ПК-4 У4 ПК-4 У5 ПК-4 В1 ПК-4 В2 ПК-4 В3 ПК-4 В4	Тема 5. Ответственность за вред, причиненный источниками повышенной опасности	32. Понятие и виды источников повышенной опасности. 33. Теории источника повышенной опасности. 34. Субъекты обязательств, возникающих при причинении вреда источником повышенной опасности. 35. Владелец источника повышенной опасности. 36. Юридический и материальный признаки владельца источника повышенной опасности. 37. Условия гражданско-правовой ответственности владельца источника повышенной опасности. 38. Основания освобождения владельца источника повышенной опасности от ответственности. 39. Противоправное завладение источником повышенной опасности. 40. Взаимодействие источников повышенной опасности.
ПК-4	ПК-4 31 ПК-4 32 ПК-4 33 ПК-4 34 ПК-4 35 ПК-4 36 ПК-4 У1 ПК-4 У2 ПК-4 У3 ПК-4 У4 ПК-4 У5 ПК-4 В1 ПК-4 В2 ПК-4 В3 ПК-4 В4	Тема 6. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетним и, недееспособными, ограниченно дееспособными и лицами, не способными понимать значение	41. Ответственность за вред, причиненный малолетними. 42. Вина родителей, усыновителей, опекунов, образовательных, лечебных и иных учреждений, а также лиц, осуществляющих надзор за малолетними на основании договора. 43. Переложение обязанности по возмещению вреда на самого причинителя вреда. 44. Долевая ответственность за вред,

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
		своих действий	причиненный несколькими малолетними. 45. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет. 46. Субсидиарная ответственность родителей (попечителей), воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения, осуществляющих надзор за детьми в период их нахождения там. 47. Самостоятельная ответственность причинителя вреда. 48. Ответственность за вред, причиненный недееспособными.
ПК-4	ПК-4 31 ПК-4 32 ПК-4 33 ПК-4 34 ПК-4 35 ПК-4 36 ПК-4 У1 ПК-4 У2 ПК-4 У3 ПК-4 У4 ПК-4 У5 ПК-4 В1 ПК-4 В2 ПК-4 В3 ПК-4 В4	Тема 7. Ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина	49. Допустимое причинение вреда жизни и здоровью гражданина. 50. Возмещение вреда, причиненного здоровью гражданина увечьем (травмой), профессиональным заболеванием. 51. Виды ущерба, причиненного повреждением здоровья. 52. Порядок возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина. 53. Возмещение вреда в случае прекращения юридического лица. 54. Особенности возмещения вреда при повреждении здоровья несовершеннолетних. 55. Ответственность за вред, причиненный смертью кормильца. 56. Размер возмещения вреда в связи со смертью кормильца. 57. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».
ПК-4	ПК-4 31 ПК-4 32 ПК-4 33 ПК-4 34 ПК-4 35 ПК-4 36 ПК-4 У1 ПК-4 У2 ПК-4 У3 ПК-4 У4 ПК-4 У5 ПК-4 В1 ПК-4 В2 ПК-4 В3 ПК-4 В4	Тема 8. Ответственность за вред, причиненный вследствие недостатков товара, работы или услуги	58. Сфера применения Закона РФ «О защите прав потребителей» от 9.01.1996. 59. Ст.1095-1098 ГК РФ. Условия ответственности. 60. Срок годности и срок службы. 61. Специфика субъектного состава возмещения вреда, причиненного недостатками товаров, работ, услуг. 62. Сроки возмещения вреда. 63. Основания освобождения от ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товара, работы или услуги. 64. Постановление Пленума ВС РФ от 29 сентября 1994 г. № 7 «О практике

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 19 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ!ОПОП(бак) набор 2023	

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
			рассмотрения судами дел о защите прав потребителей». 65. Вопросы определения комплекса мер, обеспечивающих ликвидацию накопленного вреда окружающей среде 66. Институт обязательств вследствие причинения вреда: современное состояние и пути совершенствования 67. Взыскание ущерба, причиненного преступлением против интеллектуальной собственности 68. Правовое регулирование ответственности воздушного перевозчика за причинение вреда жизни и здоровью пассажира 69. Возмещение вреда (ущерба) окружающей среде 70. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина при оказании ему медицинской помощи

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 20 из 20
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ!ОПОП(бак) набор 2023	

Лист учета изменений

Нижний колонтитул оценочных материалов содержит указания на номер и дату версии документа (Например, Версия 1.0 от 01.2022 г.).

Актуализация (непосредственное внесение изменений) текста (части текста) на любой из страниц оценочных материалов осуществляется путем замены всей страницы. Соответственно изменяется номер и дата версии соответствующей страницы.

Информация о внесении изменений (замене листов) вносится в Таблицу учета изменений. Дата последней версии характеризует современность всего документа.

Выпуск новой редакции документа взамен предыдущей осуществляется при накоплении изменений более 20 % от объема общего содержания документа.

Таблица учета изменений

Стр.	Дата последней версии	№ и дата документа, регламентирующего внесение изменений	Дата внесения изменений	Подпись исполнителя