



Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой гражданского
права и процесса

А.Е. Толстова

«03» сентября 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО

(наименование дисциплины)

Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Профиль	Гражданско-правовой
Форма обучения	очная, очно-заочная, заочная
Год начала подготовки	2023

Рассмотрены и одобрены на
заседании методического совета
«03» сентября 2024 г.
протокол № 1

Рассмотрены на заседании
кафедры гражданского права и
процесса
«02» сентября 2024 г.
протокол № 1

Санкт-Петербург
2024

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 2 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, НАБОР, 2023	

Разработал(и) кандидат юридических наук, доцент А.Е. Толстова

(степень, звание, И.О. Фамилия)

Наследственное право

(наименование дисциплины)

Оценочные материалы по дисциплине Наследственное право бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция / А.Е. Толстова — СПб.: АНО ВО СЮА, 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине Наследственное право подготовлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования от «13» августа 2020 г. № 1011 и определяет структуру и содержание текущего контроля знаний и промежуточной аттестации.

© А.Е. Толстова 2024
© АНО ВО СЮА, 2024.

Версия 1.0 от 09.2024 г.

1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

1.1. Состав компетенций

Рабочей программой дисциплины «Наследственное право» предусмотрено формирование следующих компетенций:

Индекс	Формулировка
ПК-9	Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации
ПК-10	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
ПК-9 - способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	ИД.1 Знает: базовые грамматические конструкции, характерные для юридических текстов; основную профессиональную терминологию по юриспруденции, правила оформления результатов и иной документации, связанной с профессиональной деятельностью; ИД.2 Умеет демонстрировать способы, средства, методы, приёмы правильного и полного отражения результатов профессиональной деятельности в юридической и иной документации ИД.3 Владеет навыками правильного и полного отражения результатов профессиональной деятельности в юридической и иной документации	Знает: основные понятия наследственного права, основания возникновения права наследования, порядок подачи заявления, оформления наследственных прав Умеет: Применять источники наследственного права, аргументированно и ясно излагать свои мысли в юридической и иной документации в сфере наследственного права Владеет: Навыками оформления наследства, основами юридического делопроизводства в наследственном праве	Занятия лекционного типа Занятия семинарского типа Самостоятельная работа	Темы рефератов Тестовые задания Практико-ориентированные задания Экзамен
ПК-10 - способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	ИД.1 Знает понятие толкования нормативных правовых актов; способов для правоприменительной деятельности; норм материального и процессуального права; положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции; правил построения	Знает: Законы и подзаконные нормативные акты, основы процесса консультирования граждан и правила работы с заявлениями по наследственному праву Умеет: анализировать нормы права, разъяснять гражданам правовую	Занятия лекционного типа Занятия семинарского типа Самостоятельная работа	Темы рефератов Тестовые задания Практико-ориентированные задания Экзамен

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
	юридического заключения; требований, предъявляемые к юридическим консультациям; ИД.2 Знает положения действующего законодательства в конкретных видах юридической деятельности, основные правила анализа правовых норм и правильного их применения, основы процесса консультирования и правила работы со служебной документацией ИД.3 Умеет собирать сведения, необходимые для более полного толкования нормативных правовых актов; отличать положения, способствующие созданию условий для проявления коррупции; применить при даче юридического заключения и юридической консультации нормы материального и процессуального права; ИД.4 Умеет выделять юридически значимые обстоятельства, анализировать нормы права и судебную практику, разьяснять обратившимся за юридической помощью правовую основу его проблемы и возможные варианты решений, прогнозировать последствия действий обратившегося за юридической помощью; ИД.5 Обладать способностью формулировать выводы по итогам толкования нормативных правовых актов; способностью составлять план планируемой юридической экспертизы; способностью работы с нормативными правовыми актами;	основу его проблем в наследственном праве и способы их решений. Владеет: юридической терминологией, необходимой для составления документов, методикой подготовки квалифицированных юридических заключений в конкретных видах юридической деятельности в сфере наследственного права		

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
	способностью подготовить юридическое заключение и дать юридическую консультацию; ИД.6 Владеет основами психологии делового общения, умением правильно оценить сложившуюся ситуацию в той или иной плоскости юридической деятельности и делать из этого соответствующие закону выводы, основными методиками подготовки квалифицированных юридических заключений и консультаций по конкретным видам юридической деятельности			

1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, формируемых в результате освоения дисциплины

Код и содержание компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
ПК-9 - способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	ИД.1 Знает: базовые грамматические конструкции, характерные для юридических текстов; основную терминологию по юриспруденции, правила оформления результатов и иной документации, связанной с профессиональной деятельностью; ИД.2 Умеет демонстрировать способы, средства, методы, приёмы правильного и полного отражения результатов профессиональной деятельности в юридической и иной документации ИД.3 Владеет навыками правильного и полного отражения результатов профессиональной деятельности в юридической и иной документации	ПК-9 З1 основные понятия наследственного права, ПК-9 З2 основания возникновения права наследования, ПК-9 З3 порядок подачи заявления, оформления наследственных прав ПК-9 У1 применять источники наследственного права, ПК-9 У2 аргументированно и ясно излагать свои мысли в юридической и иной документации в сфере наследственного права ПК-9 В1 навыками оформления наследства, ПК-9 В2 основами юридического делопроизводства в наследственном праве

Код и содержание компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
ПК-10 - способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	ИД.1 Знает понятие толкования нормативных правовых актов; способов для правоприменительной деятельности; норм материального и процессуального права; положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции; правил построения юридического заключения; требований, предъявляемые к юридическим консультациям; ИД.2 Знает положения действующего законодательства в конкретных видах юридической деятельности, основные правила анализа правовых норм и правильного их применения, основы процесса консультирования и правила работы со служебной документацией ИД.3 Умеет собирать сведения, необходимые для более полного толкования нормативных правовых актов; отличать положения, способствующие созданию условий для проявления коррупции; применить при даче юридического заключения и юридической консультации нормы материального и процессуального права; ИД.4 Умеет выделять юридически значимые обстоятельства, анализировать нормы права и судебную практику, разъяснять обратившимся за юридической помощью правовую основу его проблемы и возможные варианты решений, прогнозировать последствия действий обратившегося за юридической помощью; ИД.5 Обладать способностью формулировать выводы по итогам толкования нормативных правовых актов; способностью составлять план планируемой юридической экспертизы; способностью работы с нормативными правовыми актами; способностью подготовить юридическое	ПК-10 31 законы и подзаконные нормативные акты, ПК-10 32 основы процесса консультирования граждан и правила работы с заявлениями по наследственному праву ПК-10 У1 анализировать нормы права, ПК-10 У2 разъяснять гражданам правовую основу его проблем в наследственном праве и способы их решений. ПК-10 В1 юридической терминологией, необходимой для составления документов, ПК-10 В2 методикой подготовки квалифицированных юридических заключений в конкретных видах юридической деятельности в сфере наследственного права

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 7 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, НАБОР, 2023	

Код и содержание компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
	заключение и дать юридическую консультацию; ИД.6 Владеет основами психологии делового общения, умением правильно оценить сложившуюся ситуацию в той или иной плоскости юридической деятельности и делать из этого соответствующие закону выводы, основными методиками подготовки квалифицированных юридических заключений и консультаций по конкретным видам юридической деятельности	

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 8 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, НАБОР, 2023	

2. Паспорт оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
Тема 1. Общие положения о наследовании	ПК-9 ПК-10	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-9 31; ПК-9 У1; ПК-9 У2; ПК-10 31
Тема 2. Источники наследственного права	ПК-9 ПК-10	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-9 31; ПК-9 У1; ПК-9 У2; ПК-10 31; ПК-10 У1
Тема 3. Открытие и принятие наследства. Отказ от наследства	ПК-9 ПК-10	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-9 31; ПК-9 У1; ПК-9 У2; ПК-9 У3; ПК-10 31; ПК-10 У1
Тема 4. Наследование по завещанию	ПК-9 ПК-10	текущий	устный; письменный	Темы рефератов Тестовые задания	ПК-9 31; ПК-9 У1; ПК-9 У2; ПК-9 У3; ПК-9 В1; ПК-10 31; ПК-10 У1; ПК-10 В1
Тема 5. Наследование по закону	ПК-9 ПК-10	текущий	устный; письменный	Темы рефератов Тестовые задания	ПК-9 31; ПК-9 У1; ПК-9 У2; ПК-9 У3; ПК-9 В1; ПК-10 31; ПК-10 У1; ПК-10 В1
Тема 6. Ответственность наследников по долгам наследодателя	ПК-9 ПК-10	текущий	устный; письменный	Темы рефератов Тестовые задания	ПК-9 31; ПК-9 У1; ПК-9 У2; ПК-9 У3; ПК-9 В1; ПК-10 31; ПК-10 У1; ПК-10 В1
Тема 7. Меры охраны наследственного имущества	ПК-9 ПК-10	текущий	устный; письменный	Темы рефератов Тестовые задания Практико-ориентированные задания	ПК-9 31; ПК-9 У1; ПК-9 У2; ПК-9 У3; ПК-9 В1; ПК-10 31; ПК-10 У1; ПК-10 В1
Тема 8. Оформление прав на наследство	ПК-9 ПК-10	текущий	устный; письменный	Темы рефератов Тестовые задания Практико-ориентированные задания	ПК-9 31; ПК-9 У1; ПК-9 У2; ПК-9 У3; ПК-9 В1; ПК-10 31; ПК-10 У1; ПК-10 В1
Тема 9. Наследование отдельных видов имущества	ПК-9 ПК-10	текущий	устный; письменный	Темы рефератов Тестовые задания Практико-ориентированные задания	ПК-9 31; ПК-9 У1; ПК-9 У2; ПК-9 У3; ПК-9 В1; ПК-10 31; ПК-10 У1; ПК-10 В1

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 9 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, НАБОР, 2023	

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
Все темы дисциплины	ПК-9 ПК-10	промежуточный	устный	Экзамен Практико-ориентированные задания	ПК-9 31; ПК-9 У1; ПК-9 У2; ПК-9 У3; ПК-9 В1; ПК-10 31; ПК-10 У1; ПК-10 В1

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам текущего контроля относятся:

- практико-ориентированные задания
- тестовые задания,
- темы рефератов.

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровень освоения компетенций определяется в зависимости от критерия оценивания результатов обучения и демонстрирует успешность освоения компетенции.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для практико-ориентированных заданий, с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен правильный анализ нормативно-правового материала; - сделаны аргументированные выводы; - проявлен творческий подход и демонстрация рациональных способов конкретной поставленной задачи; - самостоятельно и последовательно дает ответы на дополнительные вопросы.	повышенный
«хорошо»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны слабо аргументированные выводы; - показаны знания в пределах изучаемой дисциплины; - допущены недочеты.	базовый
«удовлетворительно»	- задание выполнено не в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала;	пороговый

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	- сделаны не достаточно аргументированные и полные выводы; - нарушена логика выполнения задания; - показаны не достаточные знания изучаемой дисциплины - допущены единичные существенные ошибки.	
«неудовлетворительно»	- задание не выполнено; - выполнено не верно; - допущенные непосредственные ошибки с непосредственной помощью преподавателя.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для тестовых заданий с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. А также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Обучающийся демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответов.	повышенный
«хорошо»	знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.	базовый
«удовлетворительно»	знание основных и важнейших разделов программы, фрагментарные, поверхностные знания материалов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.	пороговый
«неудовлетворительно»	незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для реферата, с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ;	повышенный

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	- допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология.	
«хорошо»	- излагает материал, дает определение основных понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания на них преподавателя - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология .	базовый
«удовлетворительно»	- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке; - изложение полученных знаний неполное, что не препятствует усвоению последующего программного материала; - допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя - раскрывает содержание материала с ошибками в терминологии.	пороговый
«неудовлетворительно»	- изложение учебного материала неполное, бессистемное, нет понимания материала; - существенные ошибки, не исправляемые даже с помощью преподавателя; - неумение использовать понятийный аппарат; - отсутствие логической связи в ответе.	недопустимый (компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для текущего контроля успеваемости

Перечень тем рефератов

1. Содержание прав и обязанностей участников наследственного правоотношения до и после открытия наследства, а также после приобретения наследства.
2. Наследственное правоотношение и его состав.
3. Основания призвания наследников к наследованию.
4. Понятие «законодательство о наследовании» и понятие «источники наследственного права», их соотношение.
5. Нормативно-правовые акты, содержащие нормы наследственного права, относимые к гражданскому законодательству.
6. Структура раздела V «Наследственное право» части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации.
7. Соотношение норм первой, второй и третьей частей Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующих наследственные отношения.
8. Основания открытия наследства.
9. Установление времени открытия наследства.
10. Способы определения времени открытия наследства.
11. Установление момента смерти гражданина.
12. Документы, подтверждающие факт и время смерти гражданина.
13. Место открытия наследства.
14. Документы, подтверждающие факт регистрации наследодателя в месте его постоянного проживания.
15. Понятие «принятие наследства» и «призвание к наследству», их соотношение.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 13 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

16. Порядок и сроки принятия наследства.
17. Принятие наследства по истечении установленного законом срока.
18. Способы принятия наследства.
19. Формы заявления о принятии наследства.
20. Последствия принятия наследства.
21. Переход права на принятие наследства (по праву представления и в порядке наследственной трансмиссии).
22. Актуальные проблемы наследования неисключительных авторских прав
23. Личные неимущественные права на результаты интеллектуальной деятельности в составе наследства
24. Сущность и пределы обоюдного усмотрения супругов при совершении ими совместного завещания и наследственного договора
25. Проблемы правового регулирования наследственного договора в России
26. Возможность выступать наследником в условиях развития вспомогательных репродуктивных технологий
27. Определение наследственной массы супругов в совместном завещании
28. Осуществление права детей на наследование недвижимого имущества в международном публичном и международном частном праве
29. Актуальные проблемы правового регулирования деятельности органов опеки и попечительства по защите наследственных прав несовершеннолетних
30. К вопросу о цифровых правах, а также цифровой учетной записи в наследственных правоотношениях

Практико-ориентированные задания

1. В завещании, составленном Унтовым, Кирсанов был назван исполнителем завещания. Имущество Унтова передавалось трем наследникам, а все хрустальные изделия и серебряные подстаканники по завещанию передавались Кирсанову. После смерти Унтова, его наследники потребовали от Кирсанова осуществить исполнение завещания, от чего Кирсанов отказался, ссылаясь на то, что он не давал согласия при удостоверении завещания быть его исполнителем. Наследники не согласились с его аргументами и обратили внимание Кирсанова на то, что он сам является наследником по завещанию, а от наследника не требуется согласие на то, чтобы быть исполнителем завещания. Кирсанов указывал также и на то, что после смерти Унтова не были приняты меры к охране наследства, поэтому он не знает, сохранилось ли оно в целости или уже частично утрачено. Он также не считает, что в его обязанности как исполнителя завещания, входят такие обязанности, как принятие мер к охране наследства.

Дайте правовую оценку ситуации.

2. Русакова обратилась в суд с иском о признании за ней права собственности на денежный вклад в сберегательном банке, оставшийся после смерти Шариповой. Истица указывала, что ее родственница Шарипова, за которой она ухаживала во время длительной болезни, сделала распоряжение сберегательному банку о выдаче ей денежного вклада в случае смерти, однако выдать вклад сберегательный банк отказался, так как дети Шариповой заявили требование о передаче им всего имущества, принадлежащего матери, в том числе и денежного вклада.

Представитель сберегательного банка подтвердил, что Шариповой действительно было сделано распоряжение о выдаче денежного вклада Русаковой. Сама Шарипова выполнить надпись на карточке лицевого счета вкладчика не могла, но она просила об этом сотрудницу сберегательного банка, которая такую надпись сделала.

Нотариус задержал выдачу свидетельства о праве наследования в связи с возникновением спора. Привлеченные к участию в деле дети Шариповой искового требования Русаковой не признали, пояснив, что в соответствии с законом они наследуют

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 14 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

после смерти матери в первую очередь.

Какое решение должен вынести суд?

3. После смерти Куценко в нотариальную контору за оформлением наследственных прав обратились: его жена, дети (Ольга и Александр), родители, брат-пенсионер, инвалид III группы, проживавший совместно с наследодателем. Кроме того, в нотариальную контору обратился Николай Кораблев, сын наследодателя от первого (расторгнутого) брака. В свое время Николай был с согласия Куценко усыновлен И. А. Кораблевым, с которым его мать (первая жена Куценко) вступила в брак.

Кто из наследников имеет право на получение свидетельства о праве на наследство?

4. В юридическую консультацию обратилась Ключевская Т.А. Она сообщила, что её муж Ключевский И.В. умер 9 июня 2017 года. У него остался пятнадцатилетний сын от первого брака. Бывшая жена мужа – Сухарева А.Н. требует, чтобы Ключевская Т.А. продолжала выплату алиментов за мужа, так как она унаследовала все его имущество и соответственно его имущественные обязанности. Определите, правомерно ли требование Сухаревой А.Н.

5. 24 мая 2018 г. в нотариальную контору к нотариусу Прокопенко было подано заявление Сидорова о выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию после смерти Сладкопевцевой. 20 ноября 2018 г. Каларулин обратился с заявлением в нотариальную контору об отложении выдачи свидетельства о праве на наследство по завещанию в отношении Сидорова, сославшись на то обстоятельство, что в момент составления завещания наследодатель Сладкопевцева не понимала значения своих действий и им будут предприняты меры для признания завещания недействительным в судебном порядке.

Как надлежит поступить нотариусу в данной ситуации?

6. Индивидуальный предприниматель Лидия Загуменнова обратилась в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Жилищная управляющая компания» о взыскании 68 681 руб. возмещения ущерба, причиненного сходом снега с крыши дома и повреждением в результате этого световой рекламы. Исковые требования были удовлетворены в заявленной сумме, но исполнить судебное решение оказалось невозможным по причине смерти Лидии Загуменновой. Ее сын, Игорь Загуменнов, как единственный наследник по закону, обратился в арбитражный суд с заявлением о замене взыскателя. Будет ли удовлетворено требование сына? Какое решение должен принять арбитражный суд?

7. Предприниматель Алексей Кусаков занял 500 тыс. руб. на шесть месяцев у Валерия Фролова для закупки одежды в Турции. В обеспечение исполнения обязательства по договору займа был заключен договор о залоге автомобиля «Тойота», и последний был передан кредитору. Во время очередного перелета за границу Алексей Кусаков погиб в авиакатастрофе. Наследство погибшего приняли его сын (Георгий) и жена (Елена). Сын попросил Валерия Фролова вернуть ему автомобиль «Тойота». Однако тот заявил, что автомобиль угнан неизвестными лицами и вины самого Фролова в угоне автомобиля установлено не было. В связи с этим Фролов потребовал досрочного возврата суммы займа. На это требование Георгий Кусаков ответил отказом, так как срок возврата суммы займа еще не наступил и в свою очередь потребовал с Фролова возмещения реальной стоимости автомобиля 700 тыс. руб. Валерий Фролов не согласился с этим требованием, указывая на тот факт, что несмотря на рост цен, стоимость заложенного автомобиля по договору составляла лишь 500 тыс. руб. Вправе ли гражданин завещать заложенное имущество? Прекратилось ли право залога со смертью залогодателя? Правомерны ли требования Георгия Кусакова о возврате автомобиля и возмещении стоимости угнанного автомобиля?

8. Супруги Николай и Евгения Меньшиковы во время поездки из г. Ижевска в г.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 15 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

Чайковский попали в автомобильную катастрофу. Николай Меньшиков от полученных травм скончался на месте, а его супруга Евгения Меньшикова с травмой головы на попутном автомобиле была доставлена в г. Чайковский, где скончалась, не приходя в сознание. Николай Меньшиков умер 11 ноября в 23 ч. 20 мин. по местному времени. Евгения Меньшикова умерла на следующий день 12 ноября в 0 ч. 40 мин. по местному времени, находясь в другом часовом поясе. После смерти супругов Меньшиковых остался дом в г. Ижевске, в котором кроме них проживали родители Евгении Меньшиковой и их дети - Настя, 10 лет, и Артем, 14 лет. Кроме того, у Николая Меньшикова осталась однокомнатная квартира в г. Сарапуле, доставшаяся ему по наследству после смерти его родителей. Определите время и место открытия наследства после смерти супругов Меньшиковых? Кто из лиц, указанных в задаче, может быть призван к наследованию после смерти супругов Меньшиковых?

9. Гражданин Андрей Долгов умер, не оставив завещания. Вскоре к нотариусу с заявлениями о принятии наследства обратились: мать наследодателя - Евлампия Долгова, его единственный родной брат Игорь Долгов и племянница Елена Ежова, являвшаяся дочерью единственной сестры умершего Долгова, смерть которой от несчастного случая произошла задолго до смерти Андрея. Нотариус затребовал от указанных лиц доказательства открытия наследства, принадлежности наследственного имущества наследодателю, а также документы, подтверждающие родственные отношения с наследодателем. Через две недели после подачи заявлений указанных выше лиц нотариусу были представлены решение суда о лишении родительских прав матери умершего, вынесенного задолго до смерти Долгова и приговор суда, вступивший в законную силу в отношении родного брата, Игоря Долгова, за нанесение телесных повреждений на почве ревности Андрею Долгову. В дальнейшем нотариус отказал в выдаче свидетельства о праве на квартиру и гараж, поскольку выяснилось, что в принадлежащей наследодателю квартире были произведены переустройство и перепланировка без соблюдения установленного законом порядка, а гараж является самовольной постройкой. Что является основанием возникновения наследственного правоотношения в данной задаче? Кто является субъектами наследственного правоотношения? Какие требования в суд могут быть заявлены?

10. Красавина с мужем погибли в автокатастрофе. Он был за рулем и погиб сразу, до приезда «Скорой помощи», она скончалась в больнице через двое суток. Завещания они не оставили. Детей не было. Наследников трое: родители Красавиной и мать её мужа. Кроме того, после смерти супругов Красавиных выяснилось, что у мужа есть сын, который вот уже пять лет усыновлен другой семьей. Является ли он наследником? В каких долях и между кем будет разделено наследство?

11. Ярослав Нечкин за полгода до своей гибели оформил завещание на садовый домик с земельным участком размером 0,12 га в пользу своей многодетной сестры Юлии Фриволитовой. Незавещанными у Ярослава Нечкина остались двухкомнатная квартира стоимостью 2 млн. руб., автомобиль «Жигули» стоимостью 200 тыс. руб. и денежный вклад в Сбербанке РФ в сумме 100 тыс. руб. Стоимость завещанного имущества - 300 тыс. руб. После открытия наследства заявления о принятии наследства погибшего Ярослава Нечкина нотариусу подали:

- его дочь Варвара Нечкина, инвалид II группы по состоянию здоровья;
- его сын Валерий Нечкин, 50 лет, уволенный в запас из Вооруженных Сил РФ на пенсию по выслуге лет;
- его внук Никита Сырых, 5 лет, сын его дочери, умершей за год до открытия наследства.

Кто из наследников Ярослава Нечкина имеет право на обязательную долю в наследстве? Определите размер обязательной доли. Погашается ли обязательная доля в стоимостном выражении законной долей наследника?

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 16 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

12. У гражданина Старикова В.Л. имелся денежный вклад в Ленинском отделении Сбербанка РФ № 1418/1206 г. Ставрополя на сумму 7 тыс. руб., из которых 2 тыс. руб. было внесено им до вступления в брак. После смерти Старикова В.Л. его жена обратилась в нотариальную контору частного нотариуса Самойлова И.В. в г. Ставрополя с заявлением о выдаче свидетельства о праве собственности. На какую часть вклада мужа вправе претендовать Старикова В.Л.?

13. 5 октября 2019 г. в нотариальную контору было подано заявление Суржиковым С. П. о выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию после смерти Ермиловой А.П., последовавшей 10 мая 2019 г. В подтверждение наследственных прав Суржиковым С.П. было представлено завещание Сидоровой А.П., удостоверенное 6 января 2019 г. администрацией поселка Кукареково г. Екатеринбурга Свердловской области по реестру № 456. Администрация поселка Кукареково не входит в систему органов исполнительной власти Свердловской области, а является муниципальным образованием, входящим в г. Екатеринбург. Поселок Кукареково является в соответствии со ст. 15 Устава г. Екатеринбурга частью Екатеринбурга.

Как должен поступить нотариус с заявлением Суржикова?

14. В юридическую консультацию обратилась Ключевская Т.А. Она сообщила, что её муж Ключевский И.В. умер 9 июня 2018 года. У него остался пятнадцатилетний сын от первого брака. Бывшая жена мужа - Сухарева А.Н. требует, чтобы Ключевская Т.А. продолжала выплату алиментов за мужа, так как она унаследовала все его имущество и соответственно его имущественные обязанности. Определите, правомерно ли требование Сухаревой А.Н.

15. Гражданин Листков завещал все свое имущество своей супруге Татьяне, с которой состоял во втором браке, и несовершеннолетней дочери (15 лет) Надежде от первого брака. Бывшая супруга наследодателя Окунева предъявила иск о признании ее наследницей части имущества с целью погашения дальнейших выплат по алиментам, выплачиваемых Листковым по решению суда в пользу несовершеннолетней дочери Надежды. Кроме того, она заявила требование о возврате 80 тыс.руб., взятых у нее в долг Листковым и об уплате процентов на эту сумму по ст. 395 ГК РФ. Суду был представлен договор займа, по условиям которого денежные средства должны быть возвращены не позднее 10 апреля текущего года, ответственности за несвоевременный возврат суммы займа установлено не было. В ходе судебного разбирательства было установлено, что смерть Листкова наступила 15 октября этого же года, а наследники приняли наследство спустя 1,5 месяца после открытия наследства Татьяна против иска возражала, указывая на то, что: 1) о долге Окуновой ей ничего неизвестно; 2) наследники не должны уплачивать проценты, начисляемые при неисполнении денежного обязательства Каковы особенности привлечения наследников к ответственности по долгам наследодателя? Вправе ли будет несовершеннолетняя Надежда самостоятельно распоряжаться полученным наследством?

16. Ванеев З.Д., проживающий в г. Белгороде, 15 мая 2018 г. обратился к Овсиенко П.П., нотариусу, занимающемуся частной практикой, с просьбой о выдаче ему свидетельства о праве на наследство по закону, открывшееся 5 декабря 2017 г. Нотариус Овсиенко П.П. отказал в совершении данного нотариального действия. Обоснованы ли действия нотариуса? Каков порядок выдачи свидетельства о праве на наследство?

17. В юридическую консультацию обратилась Ключевская Т.А. Она сообщила, что её муж Ключевский И.В. умер 9 июня 2018 года. У него остался пятнадцатилетний сын от первого брака. Бывшая жена мужа - Сухарева А.Н. требует, чтобы Ключевская Т.А. продолжала выплату алиментов за мужа, так как она унаследовала все его имущество и соответственно его имущественные обязанности. Определите, правомерно ли требование Сухаревой А.Н.

18. Заботкин А.Г. (17 лет) обратился в 7-ю нотариальную контору г. Красноярска с заявлением о выдаче ему свидетельства о праве на наследство, открывшееся после смерти

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 17 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

его матери Заботкиной Е.Е. При этом заявитель дал следующие объяснения нотариусу: его отец Заботкин Г.Л. злоупотребляет спиртными напитками и не желает заниматься оформлением наследственных прав сына, а старший брат - Заботкин В. Г. находится на действительной срочной военной службе; завещания Заботкиной Е.Е. оставлено не было. Нотариус Курочкин выдал Заботкину А.Г. свидетельство о праве на наследство по закону. Можно ли считать данное нотариальное действие правомерным?

19. Гражданин Федоров решил обратиться к нотариусу с просьбой помочь ему составить завещание. Приватизированную квартиру пожелал оставить своей жене. Но он и жена являются лицами преклонного возраста, больными и неизвестно, кто из них умрет первым. Детей у них не, но есть внук после умершей дочери. Федоров не хочет завещать имущество внуку, т.к. его жена может после его смерти остаться без жилья. Как правильно составить завещание?

20. В нотариальную контору обратилась Демина с заявлением об отказе от наследства, полагавшегося ей после смерти отца по завещанию, в пользу своей дочери и внучки наследодателя - Репиной. Одновременно в нотариальную контору поступило заявление от Репиной о выдаче ей свидетельства о праве наследования имущества умершей бабушки, на которое завещание оставлено не было. Демина на получение наследства после смерти матери не претендовала и в нотариальные органы по этому поводу не обращалась. Нотариус оставил заявление Деминой об отказе от наследства в пользу дочери без последствий, а в просьбе Репиной о выдаче свидетельства о праве наследования имущества бабушки отказал. Считал действия нотариуса неправильными, Демина и Репина обратилась в суд. Имела ли право Демина отказаться от наследства в пользу дочери? Как следует оценить действия нотариуса, отказавшего Репиной в выдаче свидетельства о праве наследования имущества бабушки?

21. Глеб Голубев погиб в авиакатастрофе. Через два года после этого его жена Елена была лишена родительских прав в отношении его сына Саши, 4 лет. Ребенок был усыновлен супругами Арбузовыми. В решении суда об усыновлении по просьбе кровной бабушки мальчика Галины Голубевой указывалось о том, что личные неимущественные и имущественные права и обязанности усыновленного по отношению к родственникам отца Саши Голубева сохраняются. В 2018 г. бабушка Саши - Галина Голубева утонула в реке. У нее остался собственный кирпичный дом, состоящий из трех комнат и кухни. Завещание она не оставила. К этому времени Саше исполнилось 13 лет. К нотариусу с заявлением о принятии наследства Галины Голубевой обратились ее родственники: племянница - Вероника Вилкова, брат - Тимофей Татаринов и от имени Саши - его усыновительница - Александра Арбузова, доказавшая нотариусу, что Саша является кровным внуком погибшей и имеет право на долю ее наследства. Вправе ли был суд в своем решении об усыновлении Саши Голубева супругами Арбузовыми указать, что у него сохраняются родственные отношения с родственниками умершего отца? С помощью какого документа Александра Арбузова доказала, что усыновленный ею Саша имеет право на долю в наследстве его кровной бабушки?

22. При следовании грузовика с фурой из порта Находка в г.Новосибирск тяжело заболел ее первый водитель Владимир Никулин. Второй водитель - его брат Николай Никулин, чтобы не выбиться из графика, сутки вел грузовик без сменщика. При въезде в небольшое селение Николай Никулин потерял управление, и грузовик, съехав в кювет, на большой скорости ударился в одиноко стоявший дуб. От удара грузовик свалился на бок. Николай Никулин от полученных травм скончался на месте, а его брат Владимир Никулин с травмой головы на попутном автомобиле был доставлен в районный город, где скончался, не приходя в сознание. Николай Никулин умер 11 ноября 2018 г. в 23 ч. 20 мин по местному времени. Владимир Никулин умер 12 ноября 2018 г. 12 ноября 2018 г. в 0 ч. 40 мин. по местному времени, находясь в другом часовом поясе. После смерти Николая Никулина остался одноэтажный кирпичный трехкомнатный дом в г. Находке, в котором

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 18 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

он жил с женой и дочерью, 3 лет. После смерти Владимира Никулина осталась приватизированная двухкомнатная квартира в г. Владивостоке, где он проживал с матерью и сыном, 14 лет. Какой день считается временем открытия наследства после смерти каждого из братьев Никулиных? Кто из лиц, указанных в задаче, могут быть призваны к наследованию после смерти братьев Никулиных?

23. В 2015 г. Леонтий Лазарев, 79 лет, передал в собственность своей 50-летней дочери Алене Азаровой дом в г. Павлов Пасад по договору дарения. После этого он продолжал жить в этом доме вместе со своей семьей дочери, состоящей из ее супруга Виктора Азарова, 52 лет, и их сына Виталия. Получив в собственность дом, Алена Азарова составила завещание, согласно которому и сам дом, и все находящееся в нем имущество в случае ее смерти переходили в собственность Виктора Азарова. В завещание был включено особое завещательное распоряжение - завещательный отказ. В соответствии с ним на мужа Алены Азаровой возлагалось обязательство предоставить Леонтию Лазареву пожизненное пользование определенной комнатой, кухней и общим коридором. Летом 2017 г. Алена Азарова утонула, купаясь в озере. После ее похорон Виктор Азаров подал нотариусу заявление о принятии наследства, но сам не смог перенести постигшего его несчастья. У Виктора Азарова случился инсульт, он был парализован и через два дня скончался.

Как иначе называется завещательный отказ, включенный в завещание Алены Азаровой, и отказополучатель - Виктор Азаров? Кто наследует дом и все находящееся в нем имущество после смерти Виктора Азарова?

24. Индивидуальный предприниматель Загуменнова Лидия Сергеевна обратилась в Арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Жилищная Управляющая Компания» о взыскании 68681 рубля возмещения ущерба, причиненного сходом снега с крыши дома и повреждением в результате этого световой рекламы.

Решением от 29.04.2014 исковые требования удовлетворены в заявленной сумме и 05.08.2014 выдан исполнительный лист, который до настоящего времени не исполнен должником.

В связи со смертью индивидуального предпринимателя Загуменновой Л.С., ее сын, Загуменнов И.Р., обратился в арбитражный суд с заявлением о замене взыскателя. Определением от 19.08.2006 в удовлетворении заявления отказано на основании статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Постановлением апелляционной инстанции от 14.10.2016 указанное определение отменено. Суд, руководствуясь статьями 1110, 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации, пришел к выводу, что у предпринимателя Загуменновой Л.С. имелось право на получение присужденной денежной суммы, которое перешло к ее наследнику, что подтверждается свидетельством о праве на наследство по закону от 10.06.2016.

Не согласившись с вынесенным по делу постановлением, Общество обратилось в Федеральный арбитражный суд с кассационной жалобой, в которой просило отменить его в связи с неправильным применением норм процессуального права.

Разберите доводы сторон. Входят ли в состав наследства присужденные судом денежные средства? Возможно ли по условиям задачи процессуальное правопреемство? Какое решение должен принять Арбитражный суд?

25. Кузбасское Региональное отделение Фонда социального страхования обратилось в арбитражный суд с иском обязать Кемеровское отделение Сберегательного Банка возратить (перечислить) истцу с лицевого счета Крекова Александра Михайловича № 42301810126033041745 денежные средства обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в сумме 21232 рублей 08 копеек.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 19 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

Решением Арбитражного суда Кемеровской области иски удовлетворены в полном объеме. Постановлением апелляционной инстанции этого же суда указанное решение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Кемеровское ОСБ № 8615 просит решение и постановление апелляционной инстанции по данному делу отменить в связи с нарушением норм материального права.

По мнению заявителя, суд неправильно применил статью 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, признавая банк надлежащим ответчиком. Заявитель считает, что истец, ошибочно перечисливший денежные средства на счет вкладчика, должен истребовать их от владельца счета по вкладу как неосновательно приобретенное имущество.

Заявитель также указал, что обязательство, вытекающее из договора банковского вклада, не прекращается со смертью вкладчика, все права по договору приобретает наследник, поэтому надлежащими ответчиками по требованию истца являются либо наследники, принявшие наследство, либо Российская Федерация при отсутствии последних.

Разберите доводы сторон. Каков порядок назначения и осуществления страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний? Назовите основания прекращения ежемесячных страховых выплат? Входит ли в состав наследства право на получение страхового возмещения по обязательному социальному страхованию? Подлежит ли удовлетворению требование регионального Фонда социального страхования о взыскании излишне выплаченных сумм страхового возмещения после смерти гражданина? Какое решение должен принять суд?

26. 21.01.1992 года Шумов Сергей Анатольевич зарегистрировал индивидуальное частное предприятие «Ромашка». Он был его руководителем и единственным учредителем. В нарушение пункта 4 статьи 6 Федерального закона «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» ИЧП не преобразовалось, не ликвидировалось и с 1995 года не представляло в налоговые органы бухгалтерскую и статистическую отчетность.

Межрайонная инспекция Министерства Российской Федерации по налогам и сборам обратилась в арбитражный суд с иском к индивидуальному частному предприятию «Ромашка» о его ликвидации. В процессе рассмотрения дела выяснилось, что Шумов Сергей Анатольевич умер в декабре 2001 года.

Решением от 13.06.02, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 10.09.02, иск удовлетворен. ИЧП ликвидировано, обязанность по его ликвидации возложена на наследника учредителя по закону, его вдову - Шумову Татьяну Николаевну, установлен срок ликвидации - 4 месяца.

В кассационной жалобе Шумова Т.Н. просит изменить принятые по делу судебные акты в части возложения на нее обязанности по ликвидации ИЧП, исключив из решения это указание.

Разберите доводы сторон. Какова природа права учредителя по осуществлению ликвидации? Могут ли быть возложены обязанности по ликвидации предприятия на наследника учредителя? Решите дело.

27. С.А. Вишневский являлся участником ООО «Славянка». Ему принадлежало 50% уставного капитала общества.

В связи со смертью С.А. Вишневого нотариусом 05.12.2015 г. было оформлено свидетельство о праве на наследство по закону, в соответствии с которым Т.Е. Вишневская (супруга умершего) и их малолетние дети являются законными наследниками 1/2 доли в уставном капитале ООО «Столовая «Славянка» в равных долях.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 20 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

12.04.2016 г. Т.Е. Вишневская обратилась к участникам ООО «Славянка» с заявлением о переходе доли С.А. Вишневого к наследникам и о принятии последних в состав участников ООО «Славянка». Названное заявление получено ответчиком 17.04.2016 г.

В ответ на заявление в адрес Т.Е.Вишневской было направлено письмо о необходимости представления документов, подтверждающих факт смерти участника общества С.А. Вишневого. Письмо было получено 24.05.2016 г. Представив требуемые документы, Т.Е.Вишневская потребовала от участников общества включения ее и малолетних детей в число учредителей и внесения изменений в учредительные документы.

В удовлетворении требований гражданки Т.Е.Вишневской было отказано. При этом было указано на следующее:

1. Согласно пункту 8.8. Устава ООО «Славянка» принятие наследников в ООО возможно только с письменного согласия всех остальных учредителей общества.

2. Решение об отказе в переходе доли к Т.Е.Вишневской было принято на общем собрании участников 10.05.2016 г., о чем была проинформирована гражданка Т.Е.Вишневская письмом от 18.04.2016 г. (суду доказательств извещения истца о принятом решении представлено не было).

3. Малолетние дети умершего участника общества не могут являться участниками общества.

4. Принимая наследника в число учредителей необходимо заключение с ним договора, а ст.421 ГК РФ устанавливает принцип свободы договора. Поэтому принудить к заключению такого договора с новым участником невозможно.

Т.Е. Вишневская, являясь законным представителем своих несовершеннолетних детей Вишневого П.С. и Вишневого В.С., обратилась в арбитражный суд с иском к ООО «Славянка» о признании права перехода доли умершего участника общества Вишневого Сергея Анатольевича в размере 50% уставного капитала ответчика за истцами - наследниками по закону, обязанности общества внести соответствующие изменения в учредительные документы.

Основанием заявленного иска, по мнению истца, послужил факт несоблюдения ООО «Славянка» требований ст. 21 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Проанализируйте доводы общества. Какое решение вынесет суд?

28. После смерти Никифорова, в нотариальную контору обратились его бывшая супруга Инокентьева, с которой он развелся три месяца тому назад, его мать Никифорова и Круглов, которому наследодатель два месяца тому назад в драке нанес тяжелые телесные повреждения. Суть требований указанных лиц сводилась к следующему.

Инокентьева претендовала на половину имущества Никифорова как жена, нажившая это имущество совместно с умершим. В доказательство обоснованности своих требований она предъявила вступившее в законную силу решение суда о разделе имущества между бывшими супругами.

Круглов просил возместить долг Никифорова, образовавшийся в связи с причинением умершим ему вреда во время драки, инициатором которой был наследодатель. В доказательство он предъявил копию искового заявления, которое он собирается представить в суд в ближайшее время.

Никифорова возражала против притязаний Инокентьевой и Круглова, мотивируя это тем, что решение суда о расторжении брака ее сына и невестки уже вступило в законную силу, и она не вправе претендовать на половину совместно нажитого имущества как супруга. А требования Круглова не могут быть удовлетворены, поскольку он не является наследником и имущественные права, связанные с личностью не входят в состав наследства.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 21 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

Кроме того, Никифорова предъявила нотариусу вступившее в законную силу судебное решение о присуждении сумм в счет компенсации морального вреда, причиненного Никифорову распространением сведений, порочащих его честь и достоинство, и поинтересовалась, вправе ли она требовать взыскания присужденных сумм.

Определите основание возникновения, круг субъектов и объекты наследственного правопреемства в данной задаче. Подлежит ли разделу имущество Никифорова в соответствии с решением суда о разделе имущества с его бывшей супругой Инокентьевой после его смерти? Сохранилось ли за Кругловым право на возмещение вреда, причиненного его здоровью Никифоровым? Вправе ли Никифорова требовать взыскания присужденных сумм в счет компенсации морального вреда? Имеет ли значение то, что решение суда по данному вопросу состоялось еще при жизни наследодателя?

29. 20 августа 2019 г. предприниматель Алексей Кусаков занял 120 тыс. руб. на шесть месяцев у Валерия Фролова для закупки кожаных курток в Турции. В обеспечение исполнения обязательства по договору займа был заключен договор о залоге автомобиля «Жигули», и последний был передан кредитору.

Перед отъездом в Турцию Алексей Кусаков составил завещание. Все свое имущество, находящееся в торговом магазине, приватизированную однокомнатную квартиру и автомобиль «Жигули» он оставлял своему сыну Георгию Кусакову. 25 августа самолет, на котором Алексей Кусаков отправлялся в Турцию, при взлете потерпел катастрофу. Экипаж и все пассажиры, в том числе и наследодатель, погибли.

Наследство погибшего отца согласно завещанию принял его сын, а незавещанное имущество – жена наследодателя Людмила Кусакова. В связи с этим сын попросил Валерия Фролова вернуть ему автомобиль «Жигули». Однако тот заявил, что автомобиль угнан неизвестными лицами. Тогда Георгий Кусаков потребовал с него 200 тыс. руб., так как стоимость автомобиля этой марки возросла. Валерий Фролов отказался, мотивируя свой отказ тем, что стоимость заложенного автомобиля составляла 120 тыс. руб.

Вправе ли гражданин завещать заложенное имущество? Прекратилось ли право залога со смертью залогодателя? Правомерны ли требования Георгия Кусакова о возврате автомобиля и возмещении стоимости угнанного автомобиля? Отвечают ли Алексей Кусаков и его мать Людмила Кусакова по долгу наследодателя, обеспеченного залогом?

30. 15 апреля 2019г. старший лейтенант внутренних войск РФ Дмитрий Желтышев при проведении спецоперации по захвату организованной преступной группировки был тяжело ранен в грудь. 16 апреля после оказания первой медицинской помощи он был направлен в военный госпиталь в г. Казань. В госпитале ему сделали две сложные операции, после чего жизнедеятельность его организма поддерживалась с помощью специальных аппаратов искусственного дыхания и кровообращения.

Однако 28 апреля 2019 г. сердце Леонида Литвинова перестало работать. Меры, принятые врачами, результата не дали. Врачи констатировали смерть Дмитрия Желтышева. Аппараты, поддерживавшие жизнедеятельность его организма, были отключены. В целях спасения жизни несовершеннолетнего Никиты Скворцова врачи произвели изъятие у умершего почек, о чем не поставили в известность родственников Дмитрия Желтышева.

В г. Ижевске, являвшемся постоянным местом жительства Дмитрия Желтышева, у него осталась приватизированная квартира стоимостью 1 млн.300 тыс. руб. В квартире проживали его жена Евгения и дочь Соня, 5 лет. Кроме того, он был собственником одноэтажного кирпичного пятикомнатного дома стоимостью 700 тыс. руб., перешедшего к нему по наследству от умершей матери в августе 2001 г. Дом находился в г. Армавире и в нем проживала по договору найма семья Филиппенко.

Каков порядок определения момента смерти гражданина? Возможно ли изъятие тканей и (или) органов у умершего? Какой документ удостоверяет факт смерти

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 22 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

Желтышева? Определите время и место открытия наследства умершего Желтышева, а также субъектов и объекты наследственного правоотношения в данной задаче. Прекращается ли договор найма жилого дома смертью наймодателя?

Тестовые задания

1. Основания возникновения наследственного правоотношения:

- а) события;
- б) действия;
- в) факты-состояния;
- г) варианты, изложенные в п. «а», «б», «в».

2. К субъектам наследственного правоотношения относятся:

- а) рукоприкладчик;
- б) наследник;
- в) нотариус;
- г) работник ЗАГСа, выдавший свидетельство о смерти наследодателя.

3. Наследственные отношения регулируются:

- а) только частью третьей Гражданского кодекса РФ;
- б) Гражданским кодексом РФ;
- в) Гражданским кодексом РФ и иными Федеральными законами;
- г) Гражданским кодексом РФ и иными нормативно-правовыми актами.

4. Третья часть Гражданского кодекса РФ вступила в действие:

- а) с 01 марта 2000 г.;
- б) с 01 марта 2003 г.;
- в) с 01 марта 2002 г.;
- г) с 01 марта 2005 г.

5. Псковская судная грамота:

- а) регулировала наследование только по закону;
- б) регулировала наследование только по завещанию;
- в) регулировала наследование и по закону и по завещанию;
- г) не регулировала наследственные отношения.

6. Завещание может быть совершено гражданином:

- а) ограниченно дееспособным
- б) дееспособным в полном объеме
- в) недееспособным
- г) достигшим возраста 14 лет

7. Завещание должно быть совершено:

- а) через представителя
- б) с помощью одного из наследников
- в) лично
- г) с помощью всех наследников

8. В завещании могут содержаться распоряжения:

- а) двух престарелых супругов
- б) группы лиц, отправляющихся в опасное путешествие
- в) одного или нескольких лиц
- г) только одного лица

9. Завещание является сделкой:

- а) односторонней
- б) двусторонней
- в) многосторонней

г) как двусторонней, так и многосторонней, в зависимости от волеизъявления завещателя

10. В случае нарушения тайны завещания нотариусом завещатель вправе потребовать:

- а) компенсации морального вреда
- б) уплаты неустойки
- в) возмещения материальных убытков и уплаты неустойки
- г) присуждения к исполнению обязанности в натуре

11. Нотариально удостоверенное завещание должно быть:

- а) написано лично завещателем;
- б) написано со слов завещателя нотариусом;
- в) записано со слов завещателя лицом, в пользу которого оно составлено;
- г) написано одним из способов, указанных в пункте 1 и 2.

12. Если завещатель не в состоянии лично прочитать завещание, записанное с его слов нотариусом, его текст оглашается для него:

- а) нотариусом;
- б) свидетелем;
- в) лицом, в пользу которого оно составлено;
- г) одним из родственников завещателя;

13. К нотариально удостоверенным относятся завещания, удостоверенные должностными лицами:

- а) органов местного самоуправления;
- б) Консульских учреждений Российской Федерации;
- в) Органов субъектов РФ;
- г) Указанными в пункте 1 и 2;

14. Закрытое завещание должно передаваться завещателем нотариусу в присутствии:

- а) душеприказчика;
- б) рукоприкладчика;
- в) свидетелей;
- г) родственников завещателя;

15. Закрытое завещание в заклеенном конверте передается завещателем нотариусу:

- а) в присутствии одного свидетеля;
- б) без свидетелей;
- в) в присутствии трех свидетелей;
- г) в присутствии двух свидетелей;

16. Подлинник закрытого завещания:

- а) передается наследникам;
- б) передается душеприказчику;
- в) хранится у нотариуса;
- г) хранится в архиве суда;

17. При вскрытии конверта с закрытым завещанием могут присутствовать:

- а) легатарии;
- б) наследники первой очереди;
- в) подназначенные наследники;
- г) душеприказчики;

18. По представлении свидетельства о смерти лица, совершившего закрытое завещание нотариус вскрывает конверт с закрытым завещанием не позднее чем через:

- а) 10 дней;

- б) 20 дней;
 - в) 15 дней;
 - г) 30 дней;
- со дня представления свидетельства.

19. Право на получение завещательного отказа действует со дня открытия наследства в течение:

- а) 1 года;
- б) 2 лет;
- в) 3 лет;
- г) 5 лет;

20. Взимается ли банком плата за совершение его вкладчиком завещательного распоряжения вкладом, внесенным им:

- а) не взимается;
- б) взимается в размере, установленном банком;
- в) не взимается, если вкладчик является пенсионером;
- г) взимается в размере, в зависимости от суммы вклада.

21. Допускаются ли поправки и приписки в завещательном распоряжении денежными средствами, внесенными в банк:

- а) допускаются при открытии нового счета;
- б) допускаются при ликвидации какого-либо счета;
- в) допускаются с согласия служащего банка;
- г) не допускаются.

22. Имеет ли душеприказчик право на получение вознаграждения за счет наследства:

- а) имеет в силу закона;
- б) имеет, если это предусмотрено завещанием;
- в) имеет только при согласии наследников;
- г) не имеет.

23. Исключительность наследственного правопреемства означает, что:

- а) наследование является единственной возможностью перехода имущества, имущественных прав и обязанностей умершего к его наследникам;
- б) наследственное имущество переходит исключительно к наследникам умершего;
- в) наследование имущества исключает переход к наследникам долгов наследодателя;
- г) наследование имущества исключает переход по наследству прав и обязанностей, тесно связанных с личностью наследодателя.

24. Наследство открывается, если гражданин:

- а) находится в коме;
- б) умер;
- в) признан судом безвестно отсутствующим;
- г) неизлечимо болен.

25. Временем открытия наследства считается день:

- а) исчезновения гражданина;
- б) вынесения судом решения об объявлении гражданина умершим;
- в) получения наследником решения суда об объявлении гражданина умершим;
- г) объявления судом гражданина умершим;
- д) смерти гражданина.

26. Граждане, умершие в один и тот же день, хотя и в разное время суток, называются:

- а) легатарии;
- б) доминусы;

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 25 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

- в) гесторы;
- г) коммориенты;

27. Наследование по закону и по завещанию соотносятся следующим образом:

а) наследование по завещанию имеет место, когда и поскольку в качестве наследников в нем названы лица, которые были призваны к наследованию по закону в соответствии с ГК РФ;

б) наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных в ГК РФ;

в) наследование по завещанию имеет место, когда и поскольку в качестве наследников в нем названы лица, которые являются наследниками по закону любой очереди в соответствии с ГК РФ.

28. Местом открытия наследства является место:

а) жительства наследников первой очереди;

б) место жительства наследников второй очереди при отсутствии наследников первой очереди;

в) место жительства наследодателя;

г) место рождения наследодателя.

29. К наследованию могут призываться граждане:

а) ограниченно дееспособные;

б) достигшие 14-летнего возраста;

в) находящиеся в живых на день открытия наследства;

г) зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после его смерти;

д) все выше перечисленные.

30. Лицо, интересы которого подлежат охране еще до рождения, называется:

а) легатарий;

б) душеприказчик;

в) патерфамилиас;

г) насцитурус;

д) коммандитист.

Ключи правильных ответов:

- 1. - г
- 2. - б
- 3. - в
- 4. - в
- 5. - г
- 6. - б
- 7. - в
- 8. - г
- 9. - а
- 10. - а
- 11. - г
- 12. - б
- 13. - г
- 14. - в
- 15. - а
- 16. - в
- 17. - б
- 18. - г
- 19. - а
- 20. - б

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 26 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

- 21. - г
- 22. – а
- 23. – а
- 24. – б
- 25. – д
- 26. – г
- 27. – б
- 28. – в
- 29. – д
- 30. - г

4. Оценочные средства для проведения промежуточного контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам промежуточной аттестации относятся:

- экзамен, предполагающий такую часть, как воспроизведение (изложение) теоретического материала по дисциплине;

- решение практико-ориентированного задания.

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для экзамена с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- ответы на поставленные преподавателем вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений; - полностью раскрывается суть поставленного вопроса; - делаются обоснованные выводы; демонстрируются глубокие знания и свободное владение теоретическим материалом; - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология.	Повышенный
«хорошо»	- ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно; - учебный материал излагается уверенно, но не в полном объеме раскрываются причинно-следственные связи; - демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; - допускает неточности при освещении основного содержания ответа, но исправляет их без наводящих вопросов преподавателя;	базовый

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	- на вопросы дает точные и обоснованные ответы с небольшими поправками преподавателя.	
«удовлетворительно»	- допускаются нарушения в ответах на вопросы преподавателя; - не полностью раскрываются причинно-следственные связи; демонстрируются поверхностные знания пройденного материала; - испытывает затруднения с выводами; - при недостаточном знании теоретического материала демонстрируется сформированность практических навыков и умений.	Пороговый
«неудовлетворительно»	- отвечает непоследовательно и сбивчиво; - при изложении пройденного материала нет логической систематизации, и не раскрываются причинно-следственные связи; - не может сделать выводы по изученному материалу; - демонстрирует полное незнание теоретического материала; - допускает грубые ошибки в определениях и терминах; - допускает грубые ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них.	Недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для практико-ориентированных заданий с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- самостоятельно и правильно решает практико-ориентированное задание, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагает свое решение, используя понятия профессиональной сферы.	Повышенный
«хорошо»	- самостоятельно и в основном правильно решает практико-ориентированное задание, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы.	базовый
«удовлетворительно»	- в основном решает практико-ориентированное задание, допускает несущественные ошибки, слабо аргументирует свое решение, используя только основные понятия профессиональной сферы.	Пороговый
«неудовлетворительно»	- в основном решает практико-ориентированное задание, допускает несущественные ошибки, не может аргументировать свое решение; - не решает практико-ориентированное задание или решает с грубыми ошибками.	Недопустимый (компетенция не освоена)

**Содержание оценочных средств для промежуточной аттестации (экзамен) по
показателям формирования оцениваемой компетенции**

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к экзамену)
ПК-9 ПК-10	ПК-9 31; ПК-9 У1; ПК-9 У2; ПК-10 31	Тема 1. Общие положения о наследовании	1. Понятие и особенности наследования. 2. Понятие наследства. 3. Понятие и значение наследственного права. 4. Предмет, метод, принципы наследственного права. 5. История возникновения и развития наследственного права. 6. Понятие наследственного правоотношения. 7. Субъекты наследственных правоотношений. 8. Объекты наследственных правоотношений. 9. Основания наследования. 10. Основания устранения от наследования. 11. Понятие и группы недостойных наследников. 12. Порядок признания наследников недостойными.
ПК-9 ПК-10	ПК-9 31; ПК-9 У1; ПК-9 У2; ПК-10 31; ПК-10 У1	Тема 2. Источники наследственного права	13. Понятие «законодательство о наследовании» и понятие «источники наследственного права», их соотношение. 14. Понятие и система источников наследственного права. 15. Характеристика основных источников наследственного права. 16. Нормативно-правовые акты, содержащие нормы наследственного права, относимые к гражданскому законодательству. 17. Нормативно-правовые акты, содержащие нормы наследственного права, не относимые к гражданскому законодательству. 18. Соотношение норм первой, второй и третьей частей Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующих наследственные отношения.
ПК-9 ПК-10	ПК-9 31; ПК-9 У1; ПК-9 У2; ПК-9 У3; ПК-10 31; ПК-10 У1	Тема 3. Открытие и принятие наследства. Отказ от наследства	19. Основания открытия наследства. 20. Понятие «открытие наследства». 21. Установление времени открытия наследства. 22. Способы определения времени открытия наследства. 23. Установление момента смерти гражданина. 24. Документы, подтверждающие факт и время смерти гражданина.

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к экзамену)
			25. Значение точного определения времени открытия наследства. 26. Место открытия наследства. 27. Понятие «место жительства гражданина». 28. Документы, подтверждающие факт регистрации наследодателя в месте его постоянного проживания. 29. Понятие «принятие наследства» и «призвание к наследству», их соотношение. 30. Основания призвания наследников к наследованию. 31. Порядок и сроки принятия наследства. 32. Принятие наследства по истечении установленного законом срока. 33. Способы принятия наследства. 34. Формы заявления о принятии наследства. 35. Последствия принятия наследства. 36. Переход права на принятие наследства (по праву представления и в порядке наследственной трансмиссии). 37. Право отказа от наследства. 38. Правила совершения отказа от наследства. 39. Запреты на отказ от наследства. 40. Порядок оформления отказа от наследства. 41. Юридические последствия отказа от наследства.
ПК-9 ПК-10	ПК-9 З1; ПК-9 У1; ПК-9 У2; ПК-9 У3; ПК-9 В1; ПК-10 З1; ПК-10 У1; ПК-10 В1	Тема 4. Наследование по завещанию	42. Понятие завещания. 43. Юридическая природа завещания. 44. Свобода завещания. 45. Правила, ограничивающие свободу завещания - обязательная доля в наследстве. 46. Лица, имеющие право на обязательную долю в наследстве. 47. Право завещателя распорядиться своим имуществом, наследуемыми правами и обязанностями на случай своей смерти. 48. Назначение и подназначение наследника в завещании (субституция). 49. Доли наследников в завещанном наследстве. 50. Тайна завещания. 51. Понятие «завещательный отказ» и понятие «завещательное возложение». 52. Особенности оформления завещательного отказа и завещательного возложения. 53. Общие правила оформления

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к экзамену)
			завещаний. 54. Формы и виды завещаний. 55. Нотариально удостоверенное завещание и порядок его совершения. 56. Завещание, приравненное к нотариально удостоверенному завещанию и порядок его совершения. 57. Закрытое завещание: порядок передачи нотариусу и вскрытие. 58. Завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах. 59. Завещательные распоряжения правами на денежные средства в банках. 60. Отмена, изменение и исполнение завещаний. 61. Недействительные завещания
ПК-9 ПК-10	ПК-9 31; ПК-9 У1; ПК-9 У2; ПК-9 У3; ПК-9 В1; ПК-10 31; ПК-10 У1; ПК-10 В1	Тема 5. Наследование по закону	62. Понятие «наследование по закону». 63. Отличие наследования по закону от наследования по завещанию. 64. Понятие родства. 65. Прямая и боковая линии родства. 66. Число очередей наследников по закону. 67. Состав наследников, призываемых к наследованию по закону в каждой очереди. 68. Понятие иждивенчества. 69. Понятие нетрудоспособности. 70. Условия призвания иждивенцев наследодателя к наследованию. 71. Размер наследственной доли нетрудоспособных иждивенцев. 72. Порядок наследования усыновленными лицами и усыновителями. 73. Права пережившего супруга при наследовании. 74. Условия и порядок наследования необходимыми наследниками. 75. Институт выморочного имущества. 76. Основания признания имущества выморочным. 77. Условия и порядок перехода выморочного имущества муниципальным образованиям, субъектам Российской Федерации (городам федерального значения), Российской Федерации.
ПК-9 ПК-10	ПК-9 31; ПК-9 У1; ПК-9 У2; ПК-9 У3; ПК-9 В1; ПК-10 31; ПК-10 У1; ПК-10 В1	Тема 6. Ответственность наследников по долгам наследодателя	78. Основания наступления ответственности наследников по долгам наследодателя. 79. Круг наследников, на которых возлагается обязанность погашения долга. 80. Солидарная ответственность наследников. 81. Долевая ответственность

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к экзамену)
			наследников. 82. Сроки предъявления кредиторами требований по долгам наследодателя. 83. Порядок исполнения обязательств по долгам наследодателя. 84. Ответственность Российской Федерации, муниципальных образований и субъектов Российской Федерации (городов федерального значения) при наследовании выморочного имущества, обремененного долгами. 85. Нотариальные действия по обеспечению исполнения долговых обязательств наследодателя.
ПК-9 ПК-10	ПК-9 31; ПК-9 У1; ПК-9 У2; ПК-9 У3; ПК-9 В1; ПК-10 31; ПК-10 У1; ПК-10 В1	Тема 7. Меры охраны наследственного имущества	86. Понятие «охрана наследственного имущества». 87. Основания для принятия мер к охране наследственного имущества. 88. Субъекты, осуществляющие организацию охраны наследственного имущества. 89. Условия и порядок принятия мер к охране наследственного имущества. 90. Передача наследственного имущества на хранение и в доверительное управление. 91. Обязанности лиц, ответственных за организацию охраны наследственного имущества. 92. Срок охраны наследственного имущества. 93. Порядок и особенности хранения денежных средств и ценных бумаг. 94. Порядок и особенности хранения валютных ценностей. 95. Порядок и особенности хранения имущества, ограниченного в обороте. 96. Порядок и особенности хранения государственных наград.
ПК-9 ПК-10	ПК-9 31; ПК-9 У1; ПК-9 У2; ПК-9 У3; ПК-9 В1; ПК-10 31; ПК-10 У1; ПК-10 В1	Тема 8. Оформление прав на наследство	97. Понятие и содержание свидетельства о праве на наследство. 98. Условия выдачи свидетельств о праве на наследство. 99. Порядок и сроки выдачи свидетельств о праве на наследство. 100. Действия наследников, при получении от нотариуса отказа в выдаче свидетельства о праве на наследство. 101. Особенности получения свидетельств о праве на наследство представителем наследника. 102. Место выдачи свидетельства о праве на наследство. 103. Доказательства прав наследников на получение свидетельств о праве на

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к экзамену)
			наследство. 104. Особенности выдачи свидетельств о праве на наследство при наследственной трансмиссии и при наследовании по праву представления. 105. Особенности выдачи свидетельств о праве на наследство пережившему супругу.
ПК-9 ПК-10	ПК-9 З1; ПК-9 У1; ПК-9 У2; ПК-9 У3; ПК-9 В1; ПК-10 З1; ПК-10 У1; ПК-10 В1	Тема 9. Наследование отдельных видов имущества	106. Виды имущества, имеющего особенности наследования. 107. Подтверждение прав наследодателя на такие виды имущества. 108. Наследование квартир, жилых домов и иных объектов недвижимого имущества. 109. Особенности наследования государственных наград, почетных и памятных знаков. 110. Особенности наследования прав на денежные средства во вкладах (на счетах) в банках. 111. Порядок и особенности наследования имущества члена крестьянского (фермерского) хозяйства. 112. Особенности наследования авторских прав. 113. Особенности наследования патентных прав на изобретение, полезную модель и промышленный образец.

Перечень практико-ориентированных заданий для проведения промежуточной аттестации (экзамена)

1. Семья Дроздова, состоявшая из пяти человек, проживала в доме, принадлежащем старшим Дроздовым, которые купили его сразу же после регистрации брака. Вместе с Дроздовыми проживала их дочь с мужем и сыном. За несколько месяцев до смерти Дроздов составил завещание, в соответствии с которым все свое имущество завещал внуку. После смерти Дроздова, внук, которому в то время исполнился 21 год, решил отказаться от наследства, завещанного ему дедом, в пользу бабушки (Дроздовой). Через три года после смерти отца умерла его дочь, а через пять месяцев после смерти дочери умерла и Дроздова. Отец и сын, внук Дроздовой, не пришли к согласию по поводу раздела имущества, оставшегося после смерти тещи и бабушки. Отец полагал, что, отказавшись однажды от наследования дома и другого имущества, сын вообще не вправе претендовать на то же имущество в дальнейшем. Сын, напротив, считал, что его доля в доме и ином наследственном имуществе должна быть больше доли отца.

Каким образом должно быть поделено имущество? Обоснуйте ответ.

2. В завещании, составленном Унтовым, Кирсанов был назван исполнителем завещания. Имущество Унтова передавалось трем наследникам, а все хрустальные изделия и серебряные подстаканники по завещанию передавались Кирсанову. После смерти Унтова, его наследники потребовали от Кирсанова осуществить исполнение

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 34 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

завещания, от чего Кирсанов отказался, ссылаясь на то, что он не давал согласия при удостоверении завещания быть его исполнителем. Наследники не согласились с его аргументами и обратили внимание Кирсанова на то, что он сам является наследником по завещанию, а от наследника не требуется согласие на то, чтобы быть исполнителем завещания. Кирсанов указывал также и на то, что после смерти Унтова не были приняты меры к охране наследства, поэтому он не знает, сохранилось ли оно в целости или уже частично утрачено. Он также не считает, что в его обязанности как исполнителя завещания, входят такие обязанности, как принятие мер к охране наследства.

Дайте правовую оценку ситуации.

3. Через несколько дней после смерти Новгородской скончался и ее муж Золотов. Новгородский Л. обратился в суд с заявлением об установлении факта регистрации усыновления его Золотовым и о признании его наследником на имущество Новгородской и Золотова. Он сослался на то, что был усыновлен отчимом Золотовым, но документ об этом сгорел при пожаре. Против Иск возразила дочь Золотова – Вера, претендовавшая на получение наследства, после смерти отца и Новгородской А. Золотова В. также ссылалась на то, что была удочерена Новгородской А., но документы не сохранились по той же причине. Суд установил факт регистрации удочерения Новгородской А. Веры Золотовой. Факт регистрации усыновления Новгородского Л. не подтвердился. С Золотовым проживала также его внучка Нина – дочь его сына, умершего на 12 лет ранее смерти Золотова. Внучке Нине еще до смерти Золотова исполнилось 18 лет. Все имущество, нажитое совместно Новгородской и Золотовым, оценивалось в десять миллионов рублей.

Кто из указанных лиц будет призван к наследованию и какую часть имущества должен получить?

4. Супруги Николай и Евгения Меньшиковы во время поездки из г. Ижевска в г. Чайковский попали в автомобильную катастрофу. Николай Меньшиков от полученных травм скончался на месте, а его супруга Евгения Меньшикова с травмой головы на попутном автомобиле была доставлена в город Чайковский, где скончалась, не приходя в сознание.

Николай Меньшиков умер 11 ноября 2018 г. в 23 ч 20 мин по местному времени. Евгения Меньшикова умерла 12 ноября 2018 г. в 0 ч 40 мин по местному времени, находясь в другом часовом поясе.

После смерти супругов Меньшиковых остался одноэтажный кирпичный трехкомнатный дом в г. Ижевске, в котором кроме них проживали родители Евгении Меньшиковой и их дети - Настя 10 лет и Артем – 14 лет. Кроме того, у Николая Меньшикова осталась приватизированная однокомнатная квартира в г. Сарапуле, доставшаяся ему по наследству после смерти его родителей.

Можно ли отнести к коммориентам супругов Меньшиковых? Определите время и место открытия наследства после смерти супругов Меньшиковых? Кто из лиц, указанных в задаче, могут быть призваны к наследованию после смерти супругов Меньшиковых? Изменилось бы решение задачи, если бы Евгения Меньшикова умерла 12 ноября в 0ч.40мин., а Николай Меньшиков – 12 ноября в 23 ч.20 мин.?

5. Собственник трехкомнатной квартиры, дачи с земельным участком, гаража и автомобиля «Тойота» Долгов умер, не оставив завещания. Через неделю после его смерти в нотариальную контору по месту жительства умершего обратились: мать наследодателя - Т. Долгова, его родной брат Игорь Долгов и племянница Ежова с заявлениями о принятии наследства. Нотариус затребовал от указанных лиц доказательства открытия наследства, принадлежности наследственного имущества наследодателю, а также документы, подтверждающие родственные отношения с наследодателем.

Через две недели после подачи заявлений указанных выше лиц к нотариусу обратился муж племянницы Виктор Ежов с сообщением о том, что мать умершего Т. Долгова была лишена родительских прав в отношении наследодателя, а родной брат

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 35 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

Игорь Гордеев в свое время отбывал наказание за нанесение телесных повреждений умершему.

В дальнейшем нотариус отказал в выдаче свидетельства о праве на квартиру и гараж, поскольку выяснилось, что в принадлежащей наследодателю квартире были произведены переустройство и перепланировка без соблюдения установленного законом порядка, а гараж является самовольной постройкой.

Что является основанием возникновения наследственного правоотношения в данной задаче? Кто является субъектами наследственного правопреемства в данной задаче? Правомерны ли по условиям задачи требования нотариуса при обращении наследников и действия нотариуса при оформлении наследственных прав? Какие действия должны быть совершены наследниками для получения свидетельства о праве на наследство на спорные объекты?

6. Гражданка Жанна Николаева являлась нанимателем однокомнатной квартиры и заключила договор с «ИжПОТ» о передаче квартиры в индивидуальную собственность. В связи со смертью Жанна Николаева не зарегистрировала данный договор в Регистрационной палате УР. Дочь умершей Ксения Николаева обратилась в суд с иском к «Ижевскому предприятию по обеспечению топливом населения, учреждений, организаций» (ИжПОТ) о включении квартиры в состав наследства. В ходе судебного разбирательства выяснилось, что «ИжПОТ» является ненадлежащим ответчиком, поэтому истица ходатайствовала о замене его на ГУП «Удмуртлестоппром».

Ответчик ГУП «Удмуртлестоппром» заявил встречный иск к истице и к «ИжПОТ» о признании недействительным заключенного договора, т.к. его филиал «ИжПОТ» в лице директора превысил полномочия, поскольку жилой дом, в котором расположена квартира, находится на праве хозяйственного ведения у ГУП «Удмуртлестоппром». Решением Первомайского районного суда г. Ижевска требования Ксении Николаевой были удовлетворены.

Правильное ли решение вынес суд?

7. Роман Свиридов, собственник лодочной станции, составил завещание, согласно которому оставлял лодочную станцию своему старшему сыну Гермогену Свиридову, имевшему жену и сына. На тот случай, если его старший сын умрет до открытия наследства либо откажется принять наследство после его открытия, завещатель указал в завещании другого наследника — своего младшего сына Константина Свиридова, имевшего жену и дочь.

10 августа 2019 г. самолет, в котором летел Роман Свиридов в Германию, разбился во время посадки из-за ошибки диспетчера. Роман Свиридов погиб. Его старший сын Гермоген Свиридов к этому времени был неизлечимо болен. Константин Свиридов, навещая брата, просил его отказаться от принятия наследства в его пользу. Свою просьбу он мотивировал тем, что отец назначил и его наследником лодочной станции и что фактически он сейчас управляет ею. Доходы же, получаемые от лодочной станции, он делит между семьями поровну и впредь будет делать так. Однако Гермоген Свиридов не соглашался, говоря, что после выздоровления сам будет управлять лодочной станцией. За два месяца до окончания срока принятия наследства Гермоген Свиридов скончался, так и не приняв его.

Какое специальное распоряжение содержалось в завещании Романа Свиридова? Кто будет призван к наследованию лодочной станции после смерти Гермогена Свиридова? Изменится ли решение задачи, если Гермоген Свиридов отказался бы от наследства?

8. В 2014 г. Егор Шерхин составил завещание, согласно которому принадлежавшую ему приватизированную двухкомнатную квартиру и дачу в пригороде, оставлял своей внучке Елене Норкиной, 30 лет, жившей отдельно от него со своей семьей.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 36 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

При этом он обязывал ее предоставить Зинаиде Кузнецовой, 60 лет, двоюродной сестре завещателя, право пожизненного пользования дачей.

В 2015 г. Егор Шерхин составил второе завещание, согласно которому оставлял приватизированную двухкомнатную квартиру своей младшей дочери Ирине Шерхиной, 40 лет, жившей вместе со своей матерью — разведенной супругой завещателя. Ирина Шерхина постоянно навещала отца, а когда тот заболел воспалением легких, ухаживала за ним.

Оба завещания, как в пользу Елены Норкиной, так и в пользу Ирины Шерхиной, были удостоверены нотариусом.

В 2016 г. Егор Шерхин был помещен в больницу, где врачи обнаружили у него рак пищевода. Зинаида Кузнецова, узнав об этом, приехала в город, и в одно из посещений попросила Егора Шерхина завещать ей дачу, так как не была уверена, что Елена Норкина выполнит последнюю волю завещателя. Поддавшись уговорам, Егор Шерхин составил третье завещание, согласно которому дачу в пригороде оставлял своей двоюродной сестре. Завещание удостоверил заведующий отделением больницы.

После смерти Егора Шерхина между его наследниками возник спор. Требуется ли для составления нового завещания отмена ранее составленных завещаний? Какие завещания Егора Шерхина действительны? Какой вид специального завещательного распоряжения имел место по условиям задачи? Решите спор.

9. Игорь Воронов, скалолаз-любитель собрал группу близких по духу ребят и отправился на Кавказ. Перед спуском с горы Железнодорожная 21 июля 2016 г. Игорь написал текст завещания на листке шариковой ручкой в блокноте. В нем он указал, что принадлежащий ему дом в г. Ижевске и автомобиль «Лада» он завещает Светлане Жуковой, с которой он совместно проживал. Брак с ней не был зарегистрирован в загсе, однако у них имелся общий двухлетний сын. Это завещание было подписано двумя друзьями Игоря.

При спуске с горы произошел несчастный случай. Игорь погиб. Остальные друзья получили серьезные ушибы. Приехав в г. Ижевск, они передали Светлане Жуковой блокнот с завещанием. 30 июля 2016 г. Светлана обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства Игоря Воронова. Вскоре к нотариусу обратились мать Игоря, 55 лет, помощь которой оказывал умерший время от времени; отец Игоря, 59 лет; бывшая супруга от первого брака в интересах сына Игоря – Дениса Воронова.

Имеет ли юридическое значение завещание, написанное Игорем Вороновым? Какие действия и до истечения какого срока должна предпринять Светлана Жукова, чтобы завещание ее фактического мужа подлежало бы исполнению? С какого дня начинает течь шестимесячный срок для принятия наследства Игоря Воронова? Кто будет призван к наследованию после смерти Игоря Воронова?

10. В 2010 г. Миролюбов Федор, 70 лет, передал в собственность своей 40-летней дочери Рыбаковой Вере дом по договору дарения. После этого он продолжал жить в этом доме вместе с семьей дочери, состоящей из ее супруга Виктора Рыбакова, 52 лет, и их сына Виталия.

Получив в собственность дом, Вера Рыбакова составила завещание, согласно которому и сам дом, и все находящееся в нем имущество в случае ее смерти переходили в собственность ее мужа Виктора Рыбакова. В завещание было включено особое завещательное распоряжение — завещательный отказ. В соответствии с ним на мужа возлагалось обязательство предоставить Федору Миролюбову пожизненное пользование определенной комнатой, кухней и общим коридором.

Летом 2016 г. Вера Рыбакова умерла. После ее похорон Виктор Рыбаков подал нотариусу заявление о принятии наследства, но через несколько дней умер. Кто унаследует дом и все находящееся в нем имущество после смерти Виктора Рыбакова?

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 37 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

Возникает ли между Федором Миролюбовым и Виталием Рыбаковым гражданско-правовое обязательство? Каковы особенности его исполнения?

11. Предприниматель Яков Лесницкий, 73 года, любитель конных скачек, составил завещание, включив в него пункт, согласно которому на одного из наследников — Кирилла Видова — возлагалась обязанность содержать принадлежащего завещателю двухлетнего гнедого жеребца Молния в надлежащем порядке, а по достижении им трехлетнего возраста в подготовленном состоянии выставлять на ежегодные дерби для участия в скачках с наездником Аркадием Котовым. В связи с возложением на Кирилла Видова указанной обязанности ему выделялись наследодателем конюшня и денежные средства, необходимые для содержания жеребца в течение 10 лет.

Через полгода после составления завещания Яков Лесницкий был сбит автомобилем при переходе улицы вблизи ипподрома. Через два часа он скончался в больнице, не приходя в сознание.

Кирилл Видов, приняв наследство, не заботился о надлежащем уходе за конем и отказывался предоставлять его для тренировок Аркадию Котову. Видя такое отношение Кирилла Видова к исполнению обязанностей, возложенных на него наследодателем, Аркадий Котов обратился в суд с иском к Кириллу Видову, требуя от него исполнения завещательного возложения Якова Лесницкого и допустить его, Аркадия Котова, к уходу за конем Молния с целью подготовки его к предстоящему участию в дерби.

Вправе ли был Яков Лесницкий возлагать на Кирилла Видова обязанность по содержанию в надлежащем порядке жеребца Молния с целью подготовки его к участию в ежегодных дерби? Требовалось ли для этого согласие Кирилла Видова? Правомерен ли иск? Какое решение должен вынести суд?

12. Собственник лесопилки 60-летний Ефремов незадолго до своей смерти составил завещание, в котором указал, что лесопилка должна перейти в собственность его супруги Ефремовой, которая обязана выплачивать ежемесячное содержание его матери в размере четырех минимальных размеров оплаты труда с доходов от нее. Этим же завещанием был назначен исполнитель завещания (душеприказчик) нотариус Бобровский.

Через месяц после смерти Ефремова к Бобровскому обратились с исками кредиторы наследодателя - акционерный коммерческий банк «Славутич» и строительная фирма «Дом под ключ». Наследница же по завещанию - Ефремова заявила Бобровскому, что она, в силу отсутствия у нее специальных знаний, не в состоянии будет управлять лесопилкой.

Бобровский назначил хранителем лесопилки ее исполнительного директора Воробьева и опубликовал сообщение о смерти Ефремова.

Правомерны ли действия лиц, указанных в задаче. Кто является субъектами наследственного правоотношения в данной задаче? Охарактеризуйте полномочия исполнителя завещания, порядок исполнения им своих обязанностей.

13. Погибший в автомобильной катастрофе Лисьев все свое имущество, оцененное в 1 млн. 600 тыс. руб., завещал своей супруге от второго брака Микрюковой, и несовершеннолетней дочери Надежде от первого брака.

Бывшая супруга наследодателя Окунева предъявила иск о признании ее наследницей части имущества, которое должно пойти в счет погашения алиментов за два года, оставшихся до совершеннолетия дочери Надежды. Кроме того, она требовала присудить ей 20 тыс. руб., которые взял у нее в долг Лисьев на покупку оконных рам и не успел вернуть.

Письменного подтверждения этого факта Окунева суду не представила, так как сделка была совершена в устной форме.

Микрюкова против иска возражала, указывая на то, что оконные рамы ее муж купил на свои деньги, а о его долге Окуневой ей ничего неизвестно.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 38 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

Какое должно быть решение суда по иску Окуновой? Кто будет признана наследником после смерти Лисьева? Вправе ли будет несовершеннолетняя Надежда самостоятельно распоряжаться полученным наследством?

14. После смерти Ворошиной осталось завещание, согласно которому все свое имущество в квартире, являющейся муниципальной собственностью, а также денежный вклад в коммерческом банке она поделила поровну между сыном Андреем, дочерью Марией и падчерицей Верой.

Вера, будучи одинокой, была прописана и проживала в квартире Ворошиной и ухаживала за ней в течение многих месяцев ее болезни. Андрей и Мария, проживая со своими семьями отдельно от матери, навещали последнюю редко, но, уходя, всегда уносили с собой какую-либо ценную вещь, принадлежавшую ей, невзирая на то, что Ворошина противилась этому. В конце концов, она попросила Веру составить опись вещей с пометкой, какие из них взяты ее детьми без спроса и у кого они находятся. Незадолго до кончины Ворошиной этот список вещей был заверен приглашенным на дом нотариусом.

Ворошина была похоронена на средства Веры. До принятия наследства наследниками нотариус отдал распоряжение об оплате Вере за счет наследственного имущества расходов по уходу за наследодательницей во время ее болезни, а также на похороны и обустройство места захоронения.

При выделении наследственных долей денежный вклад, хранящийся в коммерческом банке, был передан Вере в счет погашения ее расходов, указанных выше. Ей же были переданы все вещи, находившиеся в квартире, так как их стоимость составляла 1/3 стоимости вещей, указанных в списке, остальные вещи уже находились в пользовании у Андрея и Марии.

Вправе ли Андрей и Мария оспорить в судебном порядке действия нотариуса? Каковы объекты наследственного правоотношения в данной задаче? Какие юридические факты являются основаниями возникновения права на наследство у наследников умершей Ворошиной?

15. При рассмотрении дела по иску Костяшкиной и Мартемьяновой к Константину Логинову возник спор о праве наследования вклада в Сберегательном банке. Николай Логинов, имевший вклад в сберегательном банке, сделал завещательное распоряжение, согласно которому завещал вклад своей жене, Евгении Логиновой. В 2018 году Николай Логинов умер, а спустя два месяца умерла Евгения Логинова, которая не переоформила вклад на свое имя.

Сын Николая Логинова, Константин Логинов, обратился в нотариальную контору, и ему было выдано свидетельство о праве на наследство по закону. В состав этого наследства был включен упомянутый вклад Николая Логинова. На основании выданного свидетельства Константин Логинов вклад получил.

Сестры Евгении Логиновой - Костяшкина и Мартемьянова - предъявили иск, оспаривая законность выдачи Логинову К. свидетельства о праве на наследство по закону на упомянутый вклад. Свое требование они мотивировали тем, что поскольку Николай Логинов оформил завещательное распоряжение на вклад, согласно которому после его смерти он переходит по наследству к его жене, Евгении Логиновой, а она умерла после Николая Логинова, то после смерти Евгении Логиновой право наследовать вклад переходит к ее наследникам. Константин Логинов - пасынок Евгении Логиновой - не является ее ближайшим наследником по закону и поэтому наследовать вклад после смерти Евгении Логиновой при отсутствии завещания не мог.

Разберите доводы сторон. Решите дело.

16. Кривцов Андрей Александрович заключил договор аренды нежилого помещения (магазин «Ветер») площадью 83,7 м². по адресу: г. Урюпинск, ул. Роз, д.20 с

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 39 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

Комитетом по управлению имуществом. Срок действия договора был определен сторонами в 10 лет. Будучи в командировке, Кривцов А.А. умер.

Узнав о смерти А.А. Кривцова, арендодатель вскоре заключил договор аренды указанного помещения с индивидуальным предпринимателем Л.Б. Зориной – конкурентом А.А. Кривцова по бизнесу. В заключении договора аренды с наследниками А.А. Кривцова было отказано.

Супруга А.А. Кривцова обратилась в Арбитражный суд с иском о признании недействительным распоряжения КУМИ г. Урюпинска №33 «О нежилом помещении по ул. Роз, д.20». В обоснование своих требований истица представила суду свидетельство о смерти А.А. Кривцова, свидетельство о заключении между указанными лицами брака, справку нотариальной конторы о наличии в производстве наследственного дела, по которому наследниками являются жена (истца), сын и дочь умершего Кривцова А.А. К материалам дела были также приобщены копия заявления ее дочери Филипповой Е.А. о заключении с ней договора аренды, зарегистрировавшейся в качестве предпринимателя, обращение самой Кривцовой Н.В. в комитет для оформления договора аренды магазина и свидетельство о государственной регистрации в качестве предпринимателя, а также нотариально оформленные заявления дочери и сына (Филипповой Е.А., Кривцова Т.А.) об их согласии на оформление договора аренды на имя матери.

Какое решение должен вынести суд? Допускается ли правопреемство прав и обязанностей арендатора? В какой срок может быть решен вопрос о замене арендатора? В каких гражданско-правовых договорах правопреемство не допустимо?

17. Алуфьева обратилась в суд в интересах своего несовершеннолетнего сына Алуфьева А., с иском к Филатову о взыскании 30000 рублей.

Она сослалась на то, что 26 марта 2016 г. умер ее бывший муж Алуфьев, единственным наследником которого является их сын Алуфьев А., 3 мая 1999 года рождения. Алуфьев же выдал своему двоюродному брату Филатову доверенность на право распоряжения денежными вкладами. Ответчик скрыл факт смерти Алуфьева и получил по утратившей юридическую силу доверенности 30000 руб., нарушив тем самым наследственные права Алуфьева А.

Филатов предъявил к Алуфьевой встречный иск, требуя возмещения расходов, понесенных им на похороны Алуфьева, в размере 8073 рублей. В марте 2017 г. в дело вступила Мансурова с самостоятельными требованиями об установлении юридического факта нахождения на иждивении Алуфьева двух ее несовершеннолетних детей Назаре Ж. и Назаре Д., признании за ними права собственности (наравне с сыном умершего) в порядке наследования на 1/3 денежного вклада за каждым, признании в этой части недействительными свидетельства о праве на наследство на имя Алуфьева А.

В процессе рассмотрения дела было установлено, что Алуфьев с 2001 года проживал с Мансуровой и ее детьми одной семьей, покупал детям продукты, одежду, оплачивал завтраки и обеды в школе, занятия музыкой, танцами, иностранным языком, приобрел пианино и другие вещи, предоставлял детям для отдыха свою дачу; его вклад в общий бюджет составлял ежемесячно 6000-6400 руб., тогда как Мансуровой 2000 руб. Отцом Назаре Ж. и Назаре Д. является гражданин Сирии Назаре, который платил алименты на детей по решению суда.

Какое решение должен вынести суд по заявленным требованиям? Кто может быть отнесен к нетрудоспособным иждивенцам наследодателя? Определите круг наследников после смерти Алуфьева.

18. После смерти Руслана Рясина остался каменный дом, в котором он проживал с женой Ларисой и дочерью Светой в возрасте 1 месяца, а также автомобиль «Волга».

Завещания он не оставил.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 40 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

К нотариусу с заявлениями о принятии наследства Руслана Рясина обратились: супруга погибшего - Лариса Рясина, мать погибшего — Валентина Воронова и дядя - Даниил Рясин. При этом мать заявила, что Света не является дочерью ее сына, так как он женился только три месяца тому назад. Со своей стороны Лариса Рясина не смогла подтвердить нотариусу отцовство Руслана Рясина по отношению к своей дочери из-за отсутствия свидетельства о ее рождении.

Лариса Рясина объяснила это тем, что родила дочь в лесу, в котором они с мужем и супругами Орловыми собирали грибы. Роды у нее приняла Валерия Орлова. Нотариус посоветовал Ларисе Лариной оформить происхождение ребенка так, как это положено по закону.

Что в данном случае будет служить основанием для установлений происхождения ребенка от Ларисы Ряскиной? При каких условиях Света может считаться наследницей Руслана Рясина? Кто из лиц, указанных в задаче, должен быть призван к наследованию? Какие действия необходимо совершить Ларисе Ряскиной с целью увеличения своей доли в имуществе наследодателя?

19. В 2018 г. Алексей Налимов погиб при испытании новой военно-морской техники. К этому времени его дочери от первого брака Валерии исполнилось 12 лет, а сыну от второго брака — Григорию — 4 года. Завещание погибший не оставил. Его имущество состояло из дома, перешедшего к нему в порядке дарения от матери, в г. Дмитровграде.

Во время похорон мужа Зинаиде Зеркаловой, супруге от первого брака, стало известно, что у него была вторая семья и собственная квартира в г. Санкт-Петербурге. Зинаида Зеркалова подала в районный суд г. Санкт-Петербурга иск о признании брака своего мужа с Анной Большаковой, супругой от второго брака недействительным. При рассмотрении дела было установлено, что после рождения дочери Валерии Алексей Налимов уехал в г. Санкт-Петербург с целью обучения в вузе. При получении нового паспорта в связи с кражей прежнего он скрыл факт женитьбы и после окончания института женился на своей сокурснице — Анне Большаковой. Однако свои отношения с первой женой не прерывал. Он помогал ей деньгами и при каждом посещении говорил о том, что не может ее взять с собой, поскольку проживает в заводском общежитии. Через два года после поступления на работу Алексей Налимов получил двухкомнатную квартиру из муниципального фонда и поселился в ней со второй женой и сыном Григорием, 2 лет. Позднее он приватизировал квартиру на свое имя.

С заявлениями о принятии наследства Никиты Налимова к нотариусу обратились обе супруги, их дети и брат Виктор Налимов.

Имеются ли основания для признания судом брака Алексея Налимова с Анной Большаковой недействительным? Вправе ли Анна Большакова требовать своей доли в имуществе Алексея Налимова, нажитого в период совместного проживания с ним? Кто из наследников погибшего должен быть призван к наследованию и в каких долях они будут наследовать его имущество? Определите место открытия наследства. Какой орган и почему должен быть уведомлен об открытии наследства Алексея Налимова?

20. При усыновлении Саши Глебова (3 года) по просьбе кровной бабушки мальчика Галины Глебовой были сохранены личные неимущественные и имущественные права и обязанности усыновленного по отношению к родственникам отца Саши Глебова, умершего в автомобильной катастрофе. Ребенок был усыновлен супругами Аршинниковыми.

В 2015 г. умерла бабушка Саши — Галина Глебова. У нее остался собственный кирпичный дом, состоящий из трех комнат и кухни. Завещание она не оставила. К этому времени Саше исполнилось 13 лет.

К нотариусу с заявлениями о принятии наследства Галины Глебовой обратились ее родственники: племянница - Вероника, брат - Тимофей и от имени Саши - его

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 41 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

усыновительница - Александра Аршинникова, доказавшая нотариусу, что Саша является кровным внуком погибшей и имеет право на долю ее наследства.

Вправе ли был суд сохранить родственные отношения Саши Глебова родственниками умершего отца? Кто из лиц, подавших нотариусу заявления о принятии наследства, должен быть призван к наследованию имущества Галины Глебовой?

21. Предприниматель Леонард Елизаров был застрелен при выходе из автомобиля у подъезда собственного дома. Его наследственное имущество состояло из кирпичного двухэтажного дома, земельного участка, десяти бензозаправочных станций, автомобиля «Мерседес» и денежного вклада в коммерческом банке.

С заявлениями о принятии наследства к нотариусу обратились: жена погибшего - Виктория Елизарова;

мать погибшего - Надежда Елизарова, 65 лет, проживавшая отдельно от него, но находящаяся на его иждивении;

отец первой жены погибшего - Степан Сотейников, 70 лет, проживавший вместе с ним после развода с его дочерью в течение 2 лет до смерти наследодателя и находившийся на его полном иждивении;

жена от первого брака погибшего - Любовь Елизарова, которой он платил алименты на ребенка в течение двух лет со дня рождения ребенка до своей смерти;

сестра погибшего - Мария Алферова, 50 лет;

тетя погибшего - Валентина Галкина, 70 лет.

Кто из указанных в задаче лиц должен быть призван к наследованию имущества Леонарда Елизарова?

22. Писатель Аркадий Звоницын, 80 лет, будучи гражданином Российской Федерации, с 2002 г. проживал в Австрии в г. Вене. В 2015 г. он утонул во время летнего наводнения. У него осталось следующее имущество:

кирпичный дом, состоящий из пяти комнат, и земельный участок, на котором он расположен, в г. Ставрополе, в котором жила его двоюродная внучка - Екатерина Жженова;

трехкомнатная квартира в г. Вене;

автомобиль «Пежо» - в г. Вене;

денежный вклад в одном из банков в г. Вене.

Перечисленное имущество не было завещано.

К нотариусу г. Ставрополя с заявлениями о принятии наследства Аркадия Звоницына обратились:

его двоюродная внучка - Екатерина Жженова;

его двоюродная тетя - Марта Меньшова, 70 лет, жительница г. Ставрополя, состоявшая на иждивении погибшего;

его бывшая супруга Елизавета Звоницына, 65 лет, проживавшая в г. Ставрополе и ставшая нетрудоспособной через шесть месяцев после расторжения брака, которой он был обязан платить алименты по решению суда, но после отъезда за границу перестал их выплачивать.

Кто из лиц, подавших заявление о принятии наследства Аркадия Звоницына, должен быть призван к наследованию? К какой очереди относятся эти наследники? Кто должен вести дело о наследстве Аркадия Звоницына?

23. В июне 2015 года жертвами авиакатастрофы при столкновении «ТУ-154» и «Боинг-757» стало 220 пассажиров. В списке пассажиров самолета «ТУ-154» значился предприниматель Андрей Колесников, но его останки опознаны не были. После его гибели осталось имущество на общую стоимость 2 млн. руб.

С заявлениями о принятии наследства к нотариусу обратились:

1) брат и сестра погибшего, Игорь и Елена Колесниковы;

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 42 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

2) внук погибшего Максим Колесников, который был усыновлен сыном погибшего, Алексеем Колесниковым, умершим в 2013 году от инфаркта;

3) отец погибшего, Матвей Колесников, 80 лет, проживавший отдельно от наследодателя;

4) фактическая супруга умершего, Инга Тихонова, 55 лет, не состоящая с ним в зарегистрированном браке, проживавшая совместно с наследодателем и за его счет;

5) дочь Инги Тихоновой, также проживавшая совместно с наследодателем со своей семьей;

6) племянница наследодателя, Кристина Шведова, которой Андрей Колесников высылал денежные средства на обучение в университете.

Нотариус отказал в принятии заявлений всем обратившимся лицам.

Правомерны ли действия нотариуса? Определите круг наследников имущества Андрея Колесникова. Каков размер долей призванных к наследованию наследников?

24. Ярослав Нечкин за полгода до своей гибели оформил завещание на садовый домик с земельным участком размером 0,12 га в пользу своей многодетной сестры Юлии Фриволитовой.

Незавещанными у Ярослава Нечкина остались двухкомнатная квартира стоимостью 2 млн. руб., автомобиль «Жигули» стоимостью 200 тыс. руб. и денежный вклад в Сбербанке РФ в сумме 100 тыс. руб. Стоимость завещанного имущества - 300 тыс. руб.

После открытия наследства заявления о принятии наследства погибшего Ярослава Нечкина нотариусу подали:

его дочь Варвара Нечкина, инвалид II группы по состоянию здоровья;

его сын Валерий Нечкин, 50 лет, уволенный в запас из Вооруженных Сил РФ на пенсию по выслуге лет;

его внук Никита Сырых, 5 лет, сын его дочери, умершей за год до открытия наследства.

Кто из наследников Ярослава Нечкина имеет право на обязательную долю в наследстве? Определите размер обязательной доли. Погашается ли обязательная доля в стоимостном выражении законной долей наследника?

25. Гражданином И.А. Степановым было сделано завещание на квартиру в пользу брата.

На момент смерти Степанова у него имелись трое детей (взрослый сын, сын, являющийся инвалидом I группы, и дочь 53 лет, которая к моменту открытия наследства вышла на пенсию по льготным основаниям), а также внук, мать которого, приходившаяся дочерью наследодателю, умерла до открытия наследства. Иждивенцем наследодателя внук не являлся. Все наследники претендуют на наследство.

Незавещанным у Степанова остался дом оценкой 350000 рублей. Оценка завещанной квартиры составила 500000 рублей.

Кто и на какую долю наследства может претендовать?

26. После смерти Николая Власова, жителя г.Чебоксары, свидетельство о праве на наследство по закону было выдано его супруге Ирине Власовой, его дочерям Нине и Раисе, проживающим в другом городе.

Сын наследодателя, Степан Власов, 30 лет, проживающий в г.Калиниграде, отношения с отцом не поддерживал. Узнав о смерти, Степан приехал на похороны и забрал ряд личных вещей умершего, после чего уехал в длительную командировку. С заявлением о принятии наследства к нотариусу он не обращался.

Вернувшись из командировки, Степан Власов обратился к нотариусу с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство, но в его принятии было отказано. Тогда Степан обратился в суд с заявлением об установлении факта принятия наследства. Не

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 43 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

привлекая остальных наследников к участию в деле, районный суд г.Чебоксары вынес решение об установлении факта принятия наследства.

Президиум Верховного суда Чувашской Республики решение суда первой инстанции отменил.

Есть ли основания для отмены судебного решения? В каких случаях наследники обращаются с заявлением о восстановлении срока для принятия наследства и об установлении факта принятия наследства? В чем особенности рассмотрения этих категорий дел?

27. Согласно завещанию Татьяны Ворониной все ее имущество наследовали ее дочь Ольга Романова, 16 лет, сын Николай Романов, 13 лет, сестра Надежда Норкина, 40 лет, и отец Владимир Воронин, 60 лет. Татьяна Воронина лишила права наследования ее имущества: своего супруга Валерия Романова по той причине, что он, оставив ее с малолетними детьми, ушел к другой женщине, не расторгнув брак с Ворониной, и не давал денег на содержание детей; свою мать Марину Воронину по той причине, что та была лишена родительских прав в отношении ее и не занималась ее воспитанием. Наследственное имущество состояло из ателье «Ромашка» и трехкомнатной квартиры, в которой проживали несовершеннолетние дети погибшей и ее сестра Надежда Вдовина. После смерти Татьяны Ворониной в нотариальную контору Надеждой Вдовиной были поданы два заявления: одно - о принятии наследства несовершеннолетними детьми погибшей Ольгой и Николаем Романовыми, другое - о принятии наследства ею самой. Владимир Воронин, узнав о смерти дочери, скончался от инфаркта, так и не приняв наследства.

Определите круг наследников после смерти Татьяны Ворониной К кому поступает доля отпавшего наследника по завещанию Владимира Воронина? Сможет ли Марина Воронина наследовать долю наследства, завещанную наследодательницей Владимиру Воронину, с которым состояла в зарегистрированном браке, но жила отдельно от него?

28. После гибели Вадима Васильева остался бревенчатый четырехкомнатный дом с земельным участком в поселке Рыбачий, в котором он проживал со своей гражданской женой Дарьей Добряковой и сыном Сережей, 7 лет, находившимися на полном иждивении погибшего.

После открытия наследства в нотариальную контору заявления о принятии наследства подали: Дарья Добрякова от имени малолетнего Сережи и Зоя Демьяненко, представитель матери наследодателя Софьи Васильевой, лишенной родительских прав по отношению к своему сыну более 25 лет назад. Зоя Демьяненко предъявила доверенность последней, в которой было предусмотрено ее полномочие на принятие ее наследства. Доверенность была заверена главным врачом дома для престарелых и инвалидов, в котором находилась Софья Васильева.

Сама Дарья Добрякова заявления о принятии наследства не подавала, поскольку считала, что фактически вступила во владение наследственным имуществом, так как регулярно оплачивала счета за коммунальные услуги, уплатила налог на дом и землю, а также приняла меры к охране имущества, в том числе от притязаний сестры и брата наследодателя, требовавших отдать им столовый мебельный гарнитур и всю бытовую технику.

Правомерны ли действия каждого из указанных в задаче лиц? Определите круг наследников после смерти Вадима Васильева.

29. Геолог Трофим Яковлев 10 мая 2015 г. отправился вместе с геологической экспедицией в Восточную Сибирь. С этого момента его связь с родителями и родственниками, жившими в г. Ижевске, прервалась.

15 мая родители Яковлева попали в автомобильную аварию и скончались на месте. После их гибели остался кирпичный дом с земельным участком. 25 мая в нотариальную контору с заявлением о принятии наследства обратился брат погибшего Никита Яковлев,

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 44 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

также проживавший в г. Ижевске. 26 ноября ему было выдано свидетельство о праве на наследство.

10 января 2016г. Никита Яковлев продал доставшийся ему по наследству дом со всем находившимся в нем имуществом и земельный участок Людмиле Алешиной, а полученные деньги положил на срочный вклад в Сбербанк РФ.

11 января 2016г. из геологической экспедиции возвратился Трофим Яковлев. От Людмилы Алешиной он узнал о гибели родителей и о продаже Никитой Яковлевым дома. Последний на требование Трофима Яковлева о выдаче ему денег, полученных за продажу дома родителей, ответил отказом, заявив, что он действовал по закону, считая, что Трофим Яковлев не хочет принимать наследство.

Можно ли считать, что у Никиты Яковлева возникло право наследования имущества родителей в связи с непринятием наследства братом? Может ли быть продлен срок для принятия наследства Трофимом Яковлевым? Возможно ли признать недействительной сделку купли-продажи дома и земельного участка?

30. Сысоева Р.М. обратилась в суд с иском к Управлению Федерального Казначейства Министерства Финансов РФ по Пермской области о продлении срока для принятия наследства, мотивируя требование тем, что 22 июня 2015г. умерла ее мать Сысоева В.А., которая имела в собственности квартиру в г. Губахе Пермской области. О смерти матери она узнала 20 августа 2016г., когда приехала в г. Губаху. Она проживает в г. Волгодонске Ростовской области, из-за отдаленности проживания не имела возможности приезжать к матери, поддерживала с ней отношения путем переписки, телефонных переговоров. В начале июне 2015г. она уехала в г. Тюмень к отцу, осуществляла за ним уход до его смерти 13 марта 2016г. Никто о смерти матери ее не уведомил. Других наследников не было.

К кому должно быть предъявлено требование Сысоевой Р.М.? Какое решение должен вынести суд?

31.

В филиал Сберегательного банка
Российской Федерации г. Санкт-
Петербурга
№ 56789/10

Распоряжение об оплате расходов по похоронам

Я, нотариус С.-Петербурга Коржакова А.Т., действующая на основании лицензии № 67894, прошу выдать гражданину Левашову Леониду Николаевичу деньги в сумме 250000 (двести пятьдесят тысяч) рублей со счета № 8101105, принадлежащего Веселкиной Надежде Петровне, в счет возмещения расходов по похоронам.

Наследственное дело к имуществу Веселкиной Н.П. находится в нотариальной конторе.

Нотариус: подпись.

Гербовая печать нотариуса С.-Петербурга Коржаковой А.П.

Правильно ли составлен настоящий документ?

32. Когда умерла мать Ирины, Натальи и Сергея Ивановых, Ирина и Наталья взяли себе вещи матери, мебель, посуду. Все остальное имущество, в том числе квартиру, охотничье ружьё, принадлежащее их умершему отцу, решили оставить Сергею, который проживал в названной квартире и раньше. Через восемь месяцев после смерти матери Ирина стала претендовать еще и на соответствующую долю квартиры. Наталья же заявила, что если дело дойдет до суда, то откажется от наследования своей доли квартиры

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 45 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

в пользу брата. Ирина обратилась за консультацией к нотариусу. Выслушав доводы Ирины, нотариус сообщил, что она имеет право на долю квартиры и посоветовал ей обратиться в суд с заявлением о продлении срока принятия наследства. Одновременно нотариус сообщил, что Наталья уже не сможет отказаться от своей доли квартиры в пользу брата.

Прав ли нотариус?

33. По завещанию сын Петрова унаследовал имущество на 500000 рублей. При этом в завещании было сказано, что он обязан передать своей сестре 200 000 рублей. После открытия наследства выяснилось, что умерший Петров остался должен своему дальнему родственнику 220 000 рублей, по поводу которых тот заявил претензии в нотариальную контору. Сын Петрова согласился оплатить 3/5 долга, так как он реально унаследовал только 300 000 рублей из 500 000 рублей, а 2/5 долга предложил оплатить сестре.

Решите спор.

34. Иванов заключил с Петровым договор купли-продажи дома. Договор удостоверили у нотариуса, после чего Иванов поселился в доме Петрова. В регистрирующем органе договор Ивановым не был зарегистрирован.

Через четыре года после совершения сделки (купли-продажи) Иванов умер, оставив завещание на дом в пользу сына. Однако жена умершего считала, что завещание не может быть исполнено, поскольку Иванов не приобрел права собственности на дом при жизни.

Обеспокоенный случившимся, наследник обратился к Петрову, и просил его подтвердить при необходимости факт продажи дома его отцу. Петров не оспаривал этого и готов был дать необходимые подтверждения.

Между женой Иванова и его сыном возникли также разногласия по поводу раздела вкладов и другого имущества. Иванова считала, что её муж оставил завещание на дом и тем самым он выразил намерение передать сыну только дом и ничего из другого имущества. Сын же считал, что дом должен быть ему передан сверх его доли в прочем имуществе отца.

Возникший между наследниками спор был передан на рассмотрение суда.

Какое решение должен вынести суд?

35. Жена известного художника (вскоре после его смерти) совершила завещание, в соответствии с которым все имущество завещала племяннику мужа - Иванову, но при этом обязывала его производить ежемесячные пожизненные выплаты в размере не ниже 5 тысяч рублей её подруге Осетровой, а в доме организовать музей художника с постоянно действующей выставкой его картин. Через два года она умерла.

Иванов, ознакомившись с содержанием завещания, узнал также, что умершая имеет значительную задолженность по ссуде и потому решил отказаться от наследства.

Осетрова, зная содержание завещания своей подруги, обратилась к Иванову за получением предусмотренных в завещании выплат и потребовала срочно приступить к организации музея в доме художника. Иванов отказался от исполнения её требований. Других наследников у умершей не было.

Разрешите данное дело по существу.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 46 из 46
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

Лист учета изменений

Нижний колонтитул оценочных материалов содержит указания на номер и дату версии документа (Например, Версия 1.0 от 01.2022 г.).

Актуализация (непосредственное внесение изменений) текста (части текста) на любой из страниц оценочных материалов осуществляется путем замены всей страницы. Соответственно изменяется номер и дата версии соответствующей страницы.

Информация о внесении изменений (замене листов) вносится в Таблицу учета изменений. Дата последней версии характеризует современность всего документа.

Выпуск новой редакции документа взамен предыдущей осуществляется при накоплении изменений более 20 % от объема общего содержания документа.

Таблица учета изменений

Стр.	Дата последней версии	№ и дата документа, регламентирующего внесение изменений	Дата внесения изменений	Подпись исполнителя