



Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
социально-гуманитарных дисциплин

/А.В. Долматов/

«3» сентября 2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Логика для юристов

Направление подготовки	40.03.01 «Юриспруденция»
Профиль	судебная деятельность
Форма обучения	очная, очно-заочная, заочная
Год начала подготовки	2022
Рассмотрена и одобрена на заседании методического совета «3» сентября 2024 г. протокол № 1	Рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин «29» августа 2024 г. протокол № 1

Санкт-Петербург
2024

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 2 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ!ОПОП(бак) набор 2022	

Разработал

к.п.н., доцент Е.В. Дементьева

(степень, звание, И.О.Фамилия)

Логика для юристов

(наименование дисциплины)

Рабочая программа дисциплины «Логика для юристов» бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»/ Е.В. Дементьева. – СПб.: АНО ВО СЮА, 2024.

Рабочая программа по дисциплине «Логика для юристов» подготовлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 40.03.01 «Юриспруденция», утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования от «13» августа 2020 г. № 1011 и определяет структуру и содержание дисциплины.

Рабочая программа дисциплины предназначена для всех участников образовательного процесса Автономной некоммерческой организации высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»

© Дементьева Е.В., 2024.

© АНО ВО СЮА, 2024.

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения учебной дисциплины «Логика для юристов» является формирование у обучаемых навыков и умений строгого, непротиворечивого мышления, логики обоснования выводов и аргументированного выражения своей точки зрения с позиций профессиональной деятельности юриста; овладение навыками построения гипотез и версий, а также их опровержения, логической грамотности при использовании русского языка в профессиональной юридической (письменной и устной) речи.

Задачи дисциплины «Логика для юристов» – получение теоретических знаний, умений, навыков и практического опыта для решения задач профессиональной деятельности нормотворческого, правоприменительного и правоохранительного типа, в частности:

- усвоение базовых понятий и взаимосвязей основных категорий логики как науки (мысль, мышление, слово, смысл, закон, информация и др.), в первую очередь, относительно сферы юридических наук;
- усвоение основных правил, форм и законов формальной логики, в том числе, с точки зрения права;
- отработка умений, связанных с определением понятий, построением суждений и умозаключений применительно к профессиональной деятельности;
- развитие аналитического мышления, необходимого юристу;
- формирование универсальных компетенций, необходимых для осмысления процессов, происходящих в социально-экономической, правовой сферах общества, и позволяющих анализировать юридические проблемы;
- формирование профессиональных компетенций, связанных с умением использовать на практике гуманитарные знания.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина «Логика для юристов» включена в часть, формируемую участниками образовательных отношений (Б1.В.ОД.2) учебного плана по направлению 40.03.01 Юриспруденция, профиль – судебная деятельность.

Индекс	Наименование учебной дисциплины	Наименование дисциплин, на которые опирается содержание учебной дисциплины	Наименование дисциплин, для которых содержание учебной дисциплины является базовым
Б1.В.ОД.2	Логика для юристов	Философия	Ораторское искусство юриста Культура речи и деловое общение в юридической деятельности Практические основы юридической деятельности Проблемы теории государства и права

3. Общие требования к уровню освоения дисциплины

3.1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД.1 Знает: методы и основные принципы критического анализа и синтеза информации; ИД.2 Умеет определять, интерпретировать и ранжировать информацию, требуемую для решения поставленной задачи; ИД.3 Владеет навыками обработки информации, отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения; ИД.4 Владеет навыками рассмотрения и предложения возможных вариантов решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки	Знает: - современные представления о содержании основных элементов (категорий), об объекте и предмете изучаемой дисциплины как науки; - основные понятия и законы логики, основы применения логического мышления в профессиональной деятельности.	Занятия лекционного типа, Занятия семинарского типа, Самостоятельная работа	Устный опрос Реферат Контрольные задания Зачет
		Умеет: - формулировать определения и понятия на юридическом материале; - применять логические законы и правила при осуществлении профессиональной деятельности.		
		Владеет: - навыками анализа общественных и социальных процессов; - навыками обобщения и анализа информации, способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; - навыками логически правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности.		

3.2. Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания

Этапы формирования компетенций по периодам обучения

<i>Начальный этап</i> формирования компетенции осуществляется в период освоения учебной дисциплины и характеризуется освоением учебного материала
<i>Базовый этап</i> формирования компетенции формируется по окончании изучения дисциплины

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 5 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ!ОПОП(бак) набор 2022	

плины
<i>Заключительный этап</i> формирования компетенций направлен на закрепление определенных компетенций в период прохождения практик, ГИА

Уровень освоения компетенций представлен в таблице и определяется в зависимости от критерия оценивания результатов обучения и демонстрирует успешность освоения компетенции.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 6 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(бак) набор 2022	

Код и наименование компетенций	Планируемые результаты обучения	Дескрипторы			
		2 балла «неудовлетворительно» «не зачтено»	2 балла «неудовлетворительно» «не зачтено»	2 балла «неудовлетворительно» «не зачтено»	2 балла «неудовлетворительно» «не зачтено»
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знать: - современные представления о содержании основных элементов (категорий), об объекте и предмете изучаемой дисциплины как науки; - основные понятия и законы логики, основы применения логического мышления в профессиональной деятельности.	Не знает современные представления о содержании основных элементов (категорий), об объекте и предмете изучаемой дисциплины как науки; основные понятия и законы логики, основы применения логического мышления в профессиональной деятельности.	Слабо ориентируется в современных представлениях о содержании основных элементов (категорий), об объекте и предмете изучаемой дисциплины как науки; в основных понятиях и законах логики, в основах применения логического мышления в профессиональной деятельности.	Усвоил основы современных представлений о содержании основных элементов (категорий), об объекте и предмете изучаемой дисциплины как науки; основных понятия и законы логики, основы применения логического мышления в профессиональной деятельности.	Показывает высокий уровень знаний современных представлений о содержании основных элементов (категорий), об объекте и предмете изучаемой дисциплины как науки; основных понятиях и законах логики, основах применения логического мышления в профессиональной деятельности.
	Уметь: - формулировать определения и понятия на юридическом материале; - применять логические законы и правила при осуществлении профессиональной деятельности.	Не умеет формулировать определения и понятия на юридическом материале; применять логические законы и правила при осуществлении профессиональной деятельности	Испытывает затруднения в формулировке определений и понятия на юридическом материале; применении логических законов и правил при осуществлении профессиональной деятельности	Умеет в достаточной степени формулировать определения и понятия на юридическом материале; применять логические законы и правила при осуществлении профессиональной деятельности	Умеет формулировать определения и понятия на юридическом материале; применять логические законы и правила при осуществлении профессиональной деятельности
	Владеть: - навыками анализа общественных и социальных процессов; - обобщения и анализа информации, способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; - логически правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности.	Не владеет навыками анализа общественных и социальных процессов; обобщения и анализа информации, способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; логически правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности.	Слабо владеет навыками анализа общественных и социальных процессов; обобщения и анализа информации, способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; логически правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности.	Владеет в достаточной степени навыками анализа общественных и социальных процессов; обобщения и анализа информации, способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; логически правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности.	Владеет навыками анализа общественных и социальных процессов; обобщения и анализа информации, способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; логически правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности.
Уровень сформированности компетенций		Недопустимый	Пороговый	Базовый	Повышенный

3.3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Код и содержание компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД.1 Знает: методы и основные принципы критического анализа и синтеза информации; ИД.2 Умеет определять, интерпретировать и ранжировать информацию, требуемую для решения поставленной задачи; ИД.3 Владеет навыками обработки информации, отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения; ИД.4 Владеет навыками рассмотрения и предложения возможных вариантов решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки	УК-1 З1 Знать - современные представления о содержании основных элементов (категорий), об объекте и предмете изучаемой дисциплины как науки;
		УК-1 З2 Знать – основные понятия и законы логики, основы применения логического мышления в профессиональной деятельности.
		УК-1 У1 Уметь – формулировать определения и понятия на юридическом материале; УК-1 У2 Уметь – применять логические законы и правила при осуществлении профессиональной деятельности.
		УК-1 В1 Владеть - навыками анализа общественных и социальных процессов; УК-1 В2 Владеть – навыками обобщения и анализа информации, способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; УК-1 В3 Владеть –навыками логически правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности.

4. Объём учебной дисциплины

4.1. Очная форма обучения

№ п/п	Этапы освоения дисциплины, темы	Виды учебной работы обучаю- щихся (в часах), в том числе					Коды компетенций	Формы контроля
		в форме контактной рабо- ты				В формесамосто- ятельной работы		
		ЗЛТ	ЗСТ	ЛР	КР			
Объем дисциплины в часах:								72
Объем дисциплины в зачетных единицах:								2
Семестр 1								
1.	Предмет логики: понятия, опре- деления и место в системе юри- дических наук	2	4			6	УК-1	Устный опрос, реферат, контрольные задания
2.	Понятие как форма мышления	2	4			6	УК-1	Устный опрос, реферат, кон- трольные задания
3.	Суждение как форма мышления	4	4			8	УК-1	Устный опрос, реферат, кон- трольные задания
4.	Умозаключение как форма мышления	2	6			6	УК-1	Устный опрос, реферат, кон- трольные задания
5.	Теория аргументации	2	6			6	УК-1	Устный опрос, реферат, кон- трольные задания
Всего:		12	24			32		72
Промежуточная аттестация (в часах):		Зачет				4		

4.2. Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Этапы освоения дисциплины, темы	Виды учебной работы обучаю- щихся (в часах), в том числе					Коды компетенций	Формы контроля
		в форме контактной рабо- ты				В формесамосто- ятельной работы		
		ЗЛТ	ЗСТ	ЛР	КР			
Объем дисциплины в часах:								72
Объем дисциплины в зачетных единицах:								2
Семестр 2								
1.	Предмет логики: понятия, определения и место в систе- ме юридических наук	2				12	УК-1	Устный опрос, реферат, контрольные задания
2.	Понятие как форма мышления		2			12	УК-1	Устный опрос, реферат, кон- трольные задания
3.	Суждение как форма мышле- ния	2				12	УК-1	Устный опрос, реферат, кон- трольные задания
4.	Умозаключение как форма мышления					12	УК-1	Реферат, контрольные зада- ния
5.	Теория аргументации		2			12	УК-1	Устный опрос, реферат, кон- трольные задания
Всего:		4	4			60		72
Промежуточная аттестация (в часах):		Зачет				4		

4.3. Заочная форма обучения

№ п/п	Этапы освоения дисциплины, темы	Виды учебной работы обучающихся (в часах), в том числе					Коды компетенций	Формы контроля
		в форме контактной работы				Вформесамосто- ятельной работы		
		ЗЛТ	ЗСТ	ЛР	КР			
Объем дисциплины в часах:								72
Объем дисциплины в зачетных единицах:								2
Семестр 2								
1.	Предмет логики: понятия, определения и место в системе юридических наук	2				12	УК-1	Устный опрос, реферат, контрольные задания
2.	Понятие как форма мышления		2			12	УК-1	Устный опрос, реферат, контрольные задания
3.	Суждение как форма мышления					12	УК-1	Реферат, контрольные задания
4.	Умозаключение как форма мышления					12	УК-1	Реферат, контрольные задания
5.	Теория аргументации		2			14	УК-1	Устный опрос, реферат, контрольные задания
Всего:		2	4			62		68
Промежуточная аттестация (в часах):		Зачет						4

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 9 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ!ОПОП(бак) набор 2022	

5. Содержание дисциплины по темам

Тема 1. Предмет логики: понятия, определения и место в системе юридических наук.

Графическое представление феномена мышления (предмета логики). Основные характеристики процесса познания и их значение в практике юридической деятельности. Логические формы мышления. Логические законы мышления. Логические методы и приёмы мышления в сфере юриспруденции. Язык как средство познания. Понятие закона в языке. Виды и характеристики знаков. Языковые выражения и их значение в юридической практике. Типы объектов познания и их возможные характеристики в области права. Понятия признака. Виды признаков. Деление признаков. Сущность предметов.

Тема 2. Понятие как форма мышления.

Логическая структура и основные характеристики понятия. Слово и понятие. Приёмы образования понятий. Виды и отношения между понятиями. Операции с понятиями. Деление понятий. Классификация. Определение понятий. Виды определений. Правила и ошибки в определениях. Приёмы, сходные с определениями. Тренинг построения (определения) понятия. Тренинг деления понятия на юридическом материале (контрольное задание на подтверждение умения).

Тема 3. Суждение как форма мышления.

Общая характеристика суждения. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл. Простые и сложные суждения. Состав простого суждения. Виды простых суждений: атрибутивные суждения; суждения соотношениями; суждения существования (экзистенциальные). Категорические суждения и их виды (деления по количеству и качеству). Распределённость терминов в суждениях. Сложное суждение и его виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности и отрицания. Условия истинности сложных суждений (табличное определение). Отношения между суждениями и по истинности. «Логический квадрат». Деление суждений по модальности.

Тема 4. Умозаключение как форма мышления.

Общее понятие об умозаключении. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Понятие логического следования. Логически необходимые и вероятностные (правдоподобные) умозаключения. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии.

Дедуктивные умозаключения. Выводы логики высказываний. Типичные формы умозаключений и правила выводов логики высказываний. Понятие о систематическом построении логики высказываний. Выводы, основанные на субъектно-предикатной структуре суждений. Категорический силлогизм. Состав силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Сокращённый силлогизм (энтимема). Понятие о сложных (полисиллогизмы) и сложносокращённых (сориты и эпихейремы) силлогизмах. Понятие о систематическом построении логики предикатов. Обобщение в логике предикатов выводов, основанных на субъектно-предикатной структуре суждений, и выводов из суждений с отношениями. Правила оперирования с кванторами и соответствующие им законы логики предикатов. Индуктивные умозаключения. Понятие индуктивного умозаключения. Связь индукции с опытными обобщениями. Виды индуктивных умозаключений. Полная и неполная индукция. Понятие вероятности. Научная индукция. Индуктивные методы установления причинных связей. Роль индуктивных умозаключений в познании. Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания. Умозаключения по аналогии. Аналогия как умозаключение и его структура. Аналогия – логическая основа метода моделирования в науке и технике.

Основные законы логики. Закон тождества. Закон противоречия. Закон исключённого третьего. Закон достаточного основания.

Тема 5. Теория аргументации.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 10 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ!ОПОП(бак) набор 2022	

Аргументация и процесс формирования убеждений. Доказательное рассуждение – логическая основа формирования научных убеждений. Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательства: прямое доказательство; косвенное (косвенное) доказательство. Разновидности косвенного доказательства: от противного (апологическое); разделительное доказательство (методом исключения). Понятие опровержения. Способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное); критика аргументов; выявление несостоятельности демонстрации. Логические требования к научной критике. Правила доказательного рассуждения. Правила демонстрации. Использование дедукции, индукции и аналогии в процессе аргументации. Логические ошибки: паралогизмы и софизмы. Понятие о логических парадоксах. Дискуссия как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. Правила ведения дискуссии.

Самостоятельная работа

Номер темы	Наименование/содержание работ	Количество часов		
		ОФО	ОЗФО	ЗФО
Тема 1	Предмет логики: понятия, определения и место в системе юридических наук Повторение материалов конспекта лекции. Подготовка к устному опросу. Подготовка реферата. Подготовка контрольного задания.	6	12	12
Тема 2	Понятие как форма мышления Повторение материалов конспекта лекции. Подготовка к устному опросу. Подготовка реферата. Подготовка контрольного задания.	6	12	12
Тема 3	Суждение как форма мышления Повторение материалов конспекта лекции. Подготовка к устному опросу. Подготовка реферата. Подготовка контрольного задания.	8	12	12
Тема 4	Умозаключение как форма мышления Повторение материалов конспекта лекции. Подготовка к устному опросу. Подготовка реферата. Подготовка контрольного задания.	6	12	12
Тема 5	Теория аргументации Повторение материалов конспекта лекции. Подготовка к устному опросу. Подготовка реферата. Подготовка контрольного задания.	6	12	14
Итого:		32	60	62

6. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости по дисциплине

6.1. Паспорт оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисци- плины по элементам компетенций
Тема 1. Предмет логики: по- нятия, определения и место в системе юридических наук	УК-1. Способен осу- ществлять поиск, кри- тический анализ и син- тез информации, приме- нять системный подход для решения поставлен- ных задач	текущий	устный; письменный	Устный опрос Реферат Контрольные задания	УК-1 31 Знать - современные представле- ния о содержании основных элементов (ка- тегорий), об объекте и предмете изучаемой дисциплины как науки; УК-1 32 Знать - основные понятия и законы логики, основы применения логического мышления в профессиональной деятельно- сти
Тема 2. Понятие как форма мышления.		текущий	устный; письменный	Устный опрос Реферат Контрольные задания	УК-1 31 Знать - современные представле- ния о содержании основных элементов (ка- тегорий), об объекте и предмете изучаемой дисциплины как науки; УК-1 32 Знать - основные понятия и законы логики, основы применения логического мышления в профессиональной деятельно- сти.
Тема 3. Суждение как форма мышления.					УК-1 У2 Уметь - применять логические законы и правила при осуществлении про- фессиональной деятельности.
					УК-1 В1 Владеть - навыками анализа об- щественных и социальных процессов
		текущий	устный; письменный	Устный опрос Реферат Контрольные задания	УК-1 32 Знать - основные понятия и законы логики, основы применения логического мышления в профессиональной деятельно- сти.
					УК-1 У1 Уметь – формулировать определе- ния и понятия на юридическом материале; УК-1 У2 Уметь - применять логические законы и правила при осуществлении про- фессиональной деятельности.
	УК-1 В1 Владеть - навыками анализа обще- ственных и социальных процессов;				

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
					УК-1 В2 Владеть – навыками обобщения и анализа информации, способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; УК-1 В3 Владеть – навыками логически правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности.
Тема 4. Умозаключение как форма мышления.		текущий	устный; письменный	Устный опрос Реферат Контрольные задания	УК-1 З2 Знать - основные понятия и законы логики, основы применения логического мышления в профессиональной деятельности. УК-1 У1 Уметь – формулировать определения и понятия на юридическом материале; УК-1 У2 Уметь - применять логические законы и правила при осуществлении профессиональной деятельности. УК-1 В2 Владеть – навыками обобщения и анализа информации, способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; УК-1 В3 Владеть –навыками логически правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности.
Тема 5. Теория аргументации.		текущий	устный; письменный	Устный опрос Реферат Контрольные задания	УК-1 З2 Знать - основные понятия и законы логики, основы применения логического мышления в профессиональной деятельности. УК-1 У1 Уметь – формулировать определения и понятия на юридическом материале; УК-1 У2 Уметь - применять логические законы и правила при осуществлении профессиональной деятельности. УК-1 В2 Владеть –навыками обобщения и анализа информации, способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 13 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(бак) набор 2022	

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
					УК-1 В3 Владеть –навыками логически правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности.
Все темы дисциплины		промежуточный	Устный	Зачет	УК-1 З1 Знать - современные представления о содержании основных элементов (категорий), об объекте и предмете изучаемой дисциплины как науки; УК-1 З2 Знать - основные понятия и законы логики, основы применения логического мышления в профессиональной деятельности. УК-1 У1 Уметь – формулировать определения и понятия на юридическом материале; УК-1 У2 Уметь - применять логические законы и правила при осуществлении профессиональной деятельности. УК-1 В1 Владеть - навыками анализа общественных и социальных процессов; УК-1 В2 Владеть –навыками обобщения и анализа информации, способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; УК-1 В3 Владеть –навыками логически правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности.

6.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

К средствам оценивания компетенций на различных этапах их формирования при изучении дисциплины относятся: устный опрос, контрольные задания, реферат и зачет.

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания **устного опроса**, с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- ответы на поставленные преподавателем вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений; - полностью раскрывается суть поставленного вопроса; делаются обоснованные выводы; - демонстрируются глубокие знания и свободное владение теоретическим материалом; - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология	Повышенный
«хорошо»	- ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно; - учебный материал излагается уверенно, но не в полном объеме раскрываются причинно-следственные связи; - демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; - допускает неточности при освещении основного содержания ответа, но исправляет их без наводящих вопросов преподавателя; - на вопросы дает точные и обоснованные ответы с небольшими поправками преподавателя.	базовый
«удовлетворительно»	- допускаются нарушения в ответах на вопросы преподавателя; - не полностью раскрываются причинно-следственные связи; - демонстрируются поверхностные знания пройденного материала; испытывает затруднения с выводами; - при недостаточном знании теоретического материала демонстрируется сформированность практических навыков и умений.	пороговый
«неудовлетворительно»	- отвечает непоследовательно и сбивчиво; - при изложении пройденного материала нет логической систематизации и не раскрываются причинно-следственные связи; - не может сделать выводы по изученному материалу; - демонстрирует полное незнание теоретического материала; допускает грубые ошибки в определениях и терминах; - допускает грубые ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для контрольных заданий, с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен правильный анализ нормативно-правового материала; - сделаны аргументированные выводы; - проявлен творческий подход и демонстрация рациональных способов конкретной поставленной задачи; - самостоятельно и последовательно дает ответы на дополнительные вопросы.	Повышенный
«хорошо»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны слабо аргументированные выводы; - показаны знания в пределах изучаемой дисциплины; - допущены недочеты.	базовый
«удовлетворительно»	- задание выполнено не в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны не достаточно аргументированные и полные выводы; - нарушена логика выполнения задания; - показаны не достаточные знания изучаемой дисциплины - допущены единичные существенные ошибки.	Пороговый
«неудовлетворительно»	- задание не выполнено; - выполнено не верно; - допущенные непосредственные ошибки с непосредственной помощью преподавателя.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для реферата с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология.	повышенный
«хорошо»	- излагает материал, дает определение основных понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания на них преподавателя - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология	базовый
«удовлетворительно»	- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке; - изложение полученных знаний неполное, что не препятствует усвоению последующего программного материала; - допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя - раскрывает содержание материала с ошибками в терминологии.	пороговый
«неудовлетворительно»	- изложение учебного материала неполное, бессистемное, нет понимания материала; - существенные ошибки, не исправляемые даже с помощью преподавателя; - неумение использовать понятийный аппарат; - отсутствие логической связи в ответе.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для зачета, с определением уровней сформированности

Бинарная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«зачтено»	- в полном объеме излагает учебный материал; - допускает несущественные ошибки и исправляет их самостоятельно или после указания на них преподавателем; - при изложении пройденных разделов подчеркивает существенные признаки изученного предмета; - выделяет причинно-следственные связи; формулирует выводы и обобщает материал.	Повышенный
«не зачтено»	- не может выделить существенные признаки изученного предмета; - затрудняется при выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов; - при ответах на вопросы преподавателя допускает грубые ошибки или вовсе не отвечает на них; - демонстрирует полное незнание пройденного материала.	Недопустимый (компетенция не освоена)

6.3. Перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости

Вопросы для устного опроса

Тема 1. Предмет логики: понятия, определения и место в системе юридических наук

1. Феномен человека.
2. Познание как научная категория.
3. История развития логики как науки.
4. Законы мышления.
5. Формально логические законы.
6. Логика как наука.

Тема 2. Понятие как форма мышления

7. Логические формы мышления.
8. Логические методы и приёмы мышления.
9. Язык как знаковая система.
10. Сознание и язык.
11. Интериоризация как форма «поглощения» знаковых систем.
12. Объекты познания.
13. Сущность и признаки предметов как основа смысла.
14. Знаковые системы.
15. Язык как знаковая система и средство познания.
16. Язык как искусственная система.
17. Названия, символы, союзы.
18. Общая характеристика понятия как формы мышления.
19. Слово и смысл.
20. Приёмы образования понятий.
21. Виды и отношения между понятиями.
22. Операции с понятиями.
23. Объекты познания.

Тема 3. Суждение как форма мышления

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 17 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(бак) набор 2022	

24. Общая характеристика и логическая структура суждений.
25. Категорические суждения.
26. Сложные суждения.

Тема 4. Умозаключение как форма мышления

27. Логическая структура умозаключения.
28. Умозаключение и отношение логического следования.
29. Простой категорический силлогизм.
30. Правила фигур силлогизма.
31. Энтимема (сокращённый силлогизм).
32. Индуктивные умозаключения.
33. Дедуктивные умозаключения.
34. Традуктивные умозаключения.

Тема 5. Теория аргументации

35. Дискуссия и научный спор.
36. Модель дискуссии.
37. Виды аргументации.
38. Доказательство.
39. Оппонирование в дискуссии.
40. Опровержение в споре.
41. Манипуляция и уловки в спорах.
42. Значение логики в мыслительной деятельности юриста.

Типовые контрольные задания

Тема 1. Предмет логики: понятия, определения и место в системе юридических наук

Задание 1. Решить ситуационную задачу.

Человек стоит у светофора на пустынном шоссе. Горит красный свет, но ни слева, ни справа нет ни одной машины. Как поступили бы вы: остались стоять или стали переходить дорогу?

Задание 2. Подготовить доклад и презентацию:

- 1) Мышление в логике и других гуманитарных науках.
- 2) Значение языка как основного средства познания.
- 3) Языковые выражения. Понятие. Знак. Смысл

Задача 1.

Древние греки внесли большой вклад в развитие философии. Спартанцы – древние греки.

Следовательно, ...

Задача 2.

Определите тезис, аргументы, форму и вид доказательства.

Проступки бывают гражданскими, административными и дисциплинарными. Проступок, который совершил гр-н Н., не является ни гражданским, ни дисциплинарным. Следовательно, проступок, совершенный гр-ном Н., является административным.

Тема 2. Понятие как форма мышления

Задание 1.

а) Обобщите и ограничьте следующие понятия:

Кража (тайное хищение имущества).

Потерпевший (лицо, которому причинен моральный, физический или имущественный вред).

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 18 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ!ОПОП(бак) набор 2022	

б) Укажите ближайший род для следующих понятий:

автократия,

клевета,

преступление.

в) Установите, какие из перечисленных понятий являются общими, единичными или пустыми, и объясните, почему: понятие юридическое лицо кремль справедливость пустое понятие полное собрание сочинений Ф. Достоевского самое большое натуральное число коллектив Большого театра добро общенародное государство бог гений всех времен и народов цвет преступление века.

Задание 2.

1) Какие существенные признаки класса предметов отражает понятие «юрист»?

2) Определить существенные признаки понятия «Конституционное право»:

а) конституционно-правовые нормы составляют предмет изучения конституционного права, б) конституция – источник конституционного права,

в) конституционное право – отрасль права,

г) основной нормативно-правовой акт конституционного права – конституция,

д) конституционное право – это закон.

Задача 1. Определите, соблюдены ли требования логических законов.

Слова людей соизмеряются с их делами. «Юриспруденция» - слово. Следовательно, юриспруденция соизмеряется с делами людей..

Задача 2. Определите тезис, форму и ошибку в аргументации.

Эмпиризм – ведущее направление в теории познания, потому что эмпириками были

Ф. Бэкон, Гоббс, Беркли, Юм, Гельвеций, Конт, Д.С. Милль, а они – выдающиеся философы.

Задача 3. Определите: а) субъект, предикат, связку; б) качество и количество суждения.

Индивид обладает правами.

Тема 3. Суждение как форма мышления.

Задача 1.

Определите фигуру силлогизма, сделайте вывод, проверьте его состоятельность.

Все контрабандисты – преступники. Н. не занимается контрабандой.

Следовательно,

Задача 2.

Укажите тезис, аргументы. Форму и вид доказательства.

Всякий, уличенный в мошенничестве, должен быть привлечен к уголовной ответственности. Установлено, что Н. мошенничеством не занимался. Значит, к уголовной ответственности Н. не должен привлекаться.

Задача 3.

Определите тип умозаключения и характер ошибки.

Обезьян стали считать самыми умными животными только на том основании, что у них большое внешнее сходство с человеком.

Задача 4.

Определите тезис, аргументы, форму и вид доказательства.

Театр – средство воспитания людей. Музыка – тоже. Живопись – тоже. Театр, музыка и живопись – виды искусства. Следовательно, искусство служит средством воспитания людей.

Задача 5.

Укажите конкретные и абстрактные понятия.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 19 из 29
Сеть\\baseserver\\SharedDocs\\2017\\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ!ОПОП(бак) набор 2022	

Юридический закон. Мотив. Потребность. Трудолюбие. Ответчик.

Задача 6.

Определите: а) субъект, предикат и связку; б) качество и количество суждения.

Ни один монарх не может издавать законов.

Тема 4. Умозаключение (вывод) как форма мышления

Задание 1. Назовите фигуры приведенных дедуктивных умозаключений. Укажите в них средний, меньший и больший термины. Определите, возможно, допущенные ошибки.

А). «Все обстоятельства, отягчающие наказание, предусмотрены в ст. 63 УК РФ».

«Совершение преступления организованной группой – обстоятельство, отягчающее наказание».

«Совершение преступления организованной группой предусмотрено ст. 63 УК РФ».

Б). «Все преступления – аморальные деяния».

«Уклонение от уплаты налога – аморально».

«Уклонение от уплаты налога образует преступление».

В). «Ни один обвиняемый не признал своей вины в совершении преступления».

«Гр-н Н. не признал своей вины в совершении преступления».

«Гр-н Н. – обвиняемый».

Г). «Все вещественные доказательства должны быть приобщены к уголовному делу».

«Оружие – вещественное доказательство».

«Оружие должно быть приобщено к уголовному делу».

Задание 2.

Определите, правильно ли выведены индуктивные умозаключения в процессе квалификации преступления, и укажите ошибки.

А). На месте разбойного нападения был обнаружен головной убор, принадлежащий Н., который сознался в совершении преступления, утверждая при этом, что в преступлении участвовал только он. Однако при осмотре были обнаружены также отпечатки ног, которые не принадлежали ни Н., ни потерпевшему. Было сделано умозаключение о том, что в разбое участвовал еще один человек. Им оказался Р.

Б). В отделение милиции поступило заявление о совершении квартирной кражи. Прибыв на место происшествия, работник милиции установил, что квартиру в отсутствие хозяев посещал их знакомый гр-н Я., у которого дома были обнаружены похищенные вещи. На основе этих данных гр-ну Я. было предъявлено обвинение в краже личного имущества.

В). Получив сигнал о том, что на базе совершается хищение материальных ценностей путем оформления бестоварных накладных, следователь изъял все накладные и, осмотрев некоторые из них, установил, что они оформлены правильно. Следователь пришел к выводу о необоснованности сообщения и уголовное дело не возбудил.

Задача 1.

Сделайте вывод и проверьте состоятельность силлогизма.

Ни один преступник не должен оставаться безнаказанным. Гр-н Н. не совершал преступления. Следовательно, ...

Задача 2.

Определите ошибку в рассуждении.

Все люди – братья. Иван и Петр братьями не являются. Следовательно, ...

Задача 3.

Укажите на противоречие в рассуждении. Правильно ли применен здесь закон противоречия?

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 20 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ!ОПОП(бак) набор 2022	

Купающийся не может вылезти из воды на берег. Если он вылезет, то будет уже не купающимся. Следовательно, находящийся на берегу вылез на берег.

Задача 4.

Определите, правильно ли произведено ограничение понятий.

Республика – область – район.

Город – город России – С. Петербург.

Сутки – день – утро.

Преступление – правонарушение – убийство.

Тема 5. Дискуссия и научный спор как формы познавательной деятельности юриста.

Задание 1. Решить ситуационную задачу

Проводится опрос подозреваемого, в ходе которого он отказывается от совершения им преступления. Подозреваемый утверждает, что в момент совершения преступления находился со своим знакомым гр.-ном П. в кафе «Ява». Оперуполномоченный говорит о том, что из показаний гр.-на П. следует, что в момент совершения преступления вы с гр.-ном П. не встречались, так как он весь день находился дома. Подозреваемый быстро «реабилитируется», говорит, что вспомнил, что встречался с гр.-ном П. два дня назад, а дал такие показания, потому что перепутал дни.

Вопрос: Какой тип аргументации использует оперуполномоченный?

Задание 2. Написать реферат:

- 1) Особенности ведения дискуссии.
- 2) Особенности ведения переговоров.
- 3) Аргументация как способ получения доказательств.

Задача 1.

Проверьте правильность деления понятий.

Приговоры бывают обвинительными, оправдательными и несправедливыми.

1. Определите фигуру силлогизма, сделайте вывод, проверьте его состоятельность.

Студент – учащийся. Аспирант – не студент. Следовательно,

Задача 2.

Определите тезис, форму и логическую ошибку в аргументации.

Рационализм – ведущее направление в теории познания, так как рационалистами были Декарт, Спиноза, Лейбниц, Фихте, Шеллинг, Гегель, Маркс, а они – выдающиеся философы.

Задача 3.

Определите фигуру силлогизма, сделайте вывод, проверьте его самостоятельность.

Прокуроры – люди. Юристы – люди. Следовательно,

Задача 4.

Установите правильность определения понятия; если оно неправильное, укажите, какое правило нарушено.

Юриспруденция – это полет мысли.

Примерный перечень тем рефератов

1. Феномен человека.
2. Познание как научная категория.
3. История развития логики как науки.
4. Законы мышления.
5. Формально логические законы.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 21 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ!ОПОП(бак) набор 2022	

6. Логика как наука.
7. Логические формы мышления.
8. Логические методы и приёмы мышления.
9. Язык как знаковая система.
10. Сознание и язык.
11. Интериоризация как форма «поглощения» знаковых систем.
12. Объекты познания.
13. Сущность и признаки предметов как основа смысла.
14. Знаковые системы.
15. Язык как знаковая система и средство познания.
16. Язык как искусственная система.
17. Названия, символы, союзы.
18. Общая характеристика понятия как формы мышления.
19. Слово и смысл.
20. Приёмы образования понятий.
21. Виды и отношения между понятиями.
22. Операции с понятиями.
23. Объекты познания.
24. Общая характеристика и логическая структура суждений.
25. Категорические суждения.
26. Сложные суждения.
27. Логическая структура умозаключения.
28. Умозаключение и отношение логического следования.
29. Простой категорический силлогизм.
30. Правила фигур силлогизма.
31. Энтимема (сокращённый силлогизм).
32. Индуктивные умозаключения.
33. Дедуктивные умозаключения.
34. Традуктивные умозаключения.
35. Дискуссия и научный спор.
36. Модель дискуссии.
37. Виды аргументации.
38. Доказательство.
39. Оппонирование в дискуссии.
40. Опровержение в споре.
41. Манипуляция и уловки в спорах.
42. Значение логики в мыслительной деятельности юриста.

6.4. Перечень оценочных средств для промежуточной аттестации

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1 31 УК-1 32	Тема 1. Предмет логики: понятия, определения и место в системе юридических наук	1. Предмет и значение логики. 2. История развития логики как науки. 3. Практика софистов в античной Греции VI-IV вв. до н.э. 4. Аристотелевский проект логических наук 5. Понятие о логической форме и логическом законе. 6. Особенности логического мышления. 7. Объективность законов мыслительной деятельности. 8. Формально-логические законы и «подмена понятий». 9. Логические формы мышления. 10. Логические методы и приёмы мышления. 11. Язык как знаковая система. 12. Основные характеристики знаков. 13. Символы количественной характеристики высказываний. 14. Логические связки. Соответствие названий, символов, союзов.
	УК-1 31 УК-1 32 УК-1 У2 УК-1 В1	Тема 2. Понятие как форма мышления	15. Понятие как форма мышления и его общая характеристика. 16. Слово и понятие. 17. Понятие и представление. 18. Основные приёмы образования понятий. 19. Содержание и объем понятия. 20. Понятие признака. 21. Виды признаков. 22. Функции понятия. 23. Виды понятий и отношения между понятиями. 24. Ограничение и обобщение понятий. 25. Операция деления понятий. 26. Правила деления. 27. Операция определения понятий. 28. Правила определения.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 23 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(бак) набор 2022	

УК-1 32 УК-1 У1 УК-1 У2 УК-1 В2 УК-1 В3	Тема 3. Суждение как форма мышления.	29. Общая характеристика и логическая структура суждений. 30. Категорические суждения и их виды. 31. Качество и количество категорических суждений. 32. Логические отношения между суждениями. 33. Логический квадрат. 34. Распределенность терминов в категорических суждениях. 35. Сложные суждения и их виды. 36. Таблицы истинности. 37. Особенности понимания импликации в расчете таблиц истинности. 38. Модальность суждений, виды модальных суждений.
УК-1 32 УК-1 У1 УК-1 У2 УК-1 В2 УК-1 В3	Тема 4. Умозаключение как форма мышления	39. Умозаключение и отношение логического следования. 40. Умозаключение, его логическая структура и виды. 41. Простой категорический силлогизм. 42. Правила фигур силлогизма. 43. Дедуктивное умозаключение. 44. Первая и четвертая фигуры силлогизма. 45. Вторая и третья фигуры силлогизма 46. Индуктивные умозаключения и их виды. 47. Основы аргументации в индуктивном умозаключении. 48. Научная индукция и её методы. 49. Умозаключение по аналогии и его характеристика. 50. Характеристика проблемы как форма научного знания. 51. Особенности следственной версии как разновидности гипотезы. 52. Закон тождества 53. Закон противоречия. 54. Закон исключенного третьего. 55. Закон достаточного основания.
УК-1 32 УК-1 У1 УК-1 У2 УК-1 В2 УК-1 В3	Тема 5. Теория аргументации	56. Место теории аргументации в структуре логического знания. 57. Доказательство (аргументация), его структура и виды. 58. Специфика процесса аргументации. 59. Характеристика субъектов аргументации, роль критики и ее виды 60. Требования к аргументам (доводам). 61. Критика аргументов и опровержение тезисов. 62. Правила и ошибки процесса аргументации (доказательства). 63. Понятие о софизмах, паралогизмах и парадоксах. 64. Дискуссия и научный спор как формы познавательной деятельности. 65. Спор, его общая характеристика и разновидности. 66. Корректные и некорректные приемы в споре. 67. Опровержение в споре. 68. Манипуляция и уловки в спорах. 69. Графическое представление (модель) дискуссии. 70. Оппонирование в дискуссии.

7. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

7.1. Основная литература

1. Ивин, А. А. Логика для юристов : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 262 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06802-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536789> (дата обращения: 27.08.2024).
2. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник для вузов / Н. В. Михалкин. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 303 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17248-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535592> (дата обращения: 27.08.2024).
3. Долматов, А. В. Логика для юристов : учебное пособие / А. В. Долматов, Л. А. Долматова, Е. В. Дементьева ; Санкт-Петербургская юридическая академия. - Санкт-Петербург : АНО ВО "СЮА", 2022. - 76 с. - Текст : электронный // Библиотека СПбЮА им. А. Ф. Кони, электронный каталог [сайт]. — Режим доступа: для авториз. пользователей. — URL: <http://irbis.jurac.ru/elib/0166> (дата обращения: 27.08.2024).
4. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 197 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17532-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/541386> (дата обращения: 27.08.2024).

7.2. Дополнительная литература

1. Зарипов, М. М. Логика для юристов : учебное пособие / М. М. Зарипов, Д. Э. Кабиров. — Казань : Казанский юридический институт МВД России, 2018. — 158 с. — ISBN 978-5-906977-48-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/86481.html> (дата обращения: 27.08.2024). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536630> (дата обращения: 27.08.2024).
3. Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 467 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04524-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535682> (дата обращения: 27.08.2024).
4. Хоменко, И. В. Логика. Теория и практика аргументации : учебник и практикум для вузов / И. В. Хоменко. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16855-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535494> (дата обращения: 27.08.2024).

7.3. Нормативно-правовые материалы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года] : текст с изменениями и дополнениями

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 25 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(бак) набор 2022	

на 27 марта 2019 года. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: государственная система правовой информации : [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 23.03.2023).

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон N 138-ФЗ от 14 ноября 2002 года : текст с изменениями и дополнениями на 02 декабря 2019 года. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: государственная система правовой информации : [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 23.03.2023).

7.4. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В процессе изучения дисциплины, обучающиеся должны воспринимать, осмысливать и углублять получаемую информацию, решать логические задачи, типовые контрольные задания, овладевать профессионально необходимыми навыками.

На лекционных занятиях рекомендуется в краткой форме фиксировать основные положения, формулировки. Делать пометки, какой материал вызывает трудности, т.е. отметить вопросы, термины которые следует самостоятельно изучить по рекомендуемой литературе.

Обучающиеся должны самостоятельно изучить нормативные правовые акты с учетом всех их изменений и дополнений по всем темам курса.

При изучении литературы всегда следует иметь в виду изменения в законодательстве. Поэтому материал, излагаемый в книгах и статьях, следует соотносить с этими изменениями.

При подготовке к семинару или практическому занятию обучающимся необходимо изучить:

- задание (план) на семинар;
- конспект лекций;
- рекомендованную учебную и научную литературу.

В процессе подготовки к семинару обучающиеся должны отработать выносимые на обсуждение вопросы, подготовить доклады, сообщения, указанные в плане семинара.

Самостоятельная работа обучающегося включает следующее:

- Самостоятельное изучение, конспектирование, анализ учебно-методической и научной литературы, периодических научных изданий, нормативных правовых документов;
- Индивидуальную творческую работу по осмыслению собранной информации, проведению сравнительного анализа и обобщению материалов, полученных из разных источников; написание текста реферата;
- Подготовка к сдаче зачета, предполагающая интеграцию и систематизацию всей совокупности полученных по дисциплине знаний.

Исключительно важно придерживаться в самостоятельной работе таких принципов, как системность и последовательность. Системность занятий предполагает равномерное, по возможности, распределение объема работы в течение всего предусмотренного учебным планом срока овладения данной дисциплиной, что позволяет избежать дефицита времени, перегрузок, спешки, срывов, некачественных результатов в завершающий период изучения дисциплины.

В процессе изучения дисциплины важно постоянно пополнять и расширять свои знания. Изучение рекомендованной литературы является важной составной частью восприятия и усвоения новых знаний. При этом, помимо основной литературы, полезно пользоваться словарями, энциклопедиями. Каждый обучающийся должен быть активным

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 26 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(бак) набор 2022	

пользователем глобальной телекоммуникационной сети INTERNET, которая предлагает неограниченный объем информации по всем разделам научных знаний.

7.5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Методические указания к самостоятельной работе обучающихся. – СПб: АНО ВО «СЮА», 2019. – 8 с.
2. Методические рекомендации для подготовки обучающихся к занятиям семинарского типа. – СПб: АНО ВО «СЮА», 2019. – 7 с.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. ЮРАЙТ: электронно-библиотечная система [сайт]. - URL: <https://biblio-online.ru/> (дата обращения: 27.08.2024).. – Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный.
2. КонсультантПлюс: справочная правовая система [сайт]. – URL: <http://consultant.ru/> (дата обращения: 27.08.2024). – Текст: электронный.
3. eLIBRARY.RU: научная электронная библиотека : [сайт]. – URL: <https://elibrary.ru/> (дата обращения: 27.08.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст: электронный.
4. Moodle: электронное образование : [сайт]. - URL: <http://student.jurac.ru/> (дата обращения: 27.08.2024). – Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный
5. Президентская библиотека [сайт]. – URL: <https://www.prilib.ru/> (дата обращения: 27.08.2024). – Текст: электронный.
6. Российская государственная библиотека : официальный сайт. – URL: <https://www.rsl.ru/> (дата обращения: 27.08.2024). – Текст: электронный.
7. Российская национальная библиотека : [сайт]. – Режим доступа: www. URL: <http://www.nlr.ru/> (дата обращения: 27.08.2024). – Текст: электронный.

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Лицензионное ПО:

Microsoft Windows 7 Professional
Microsoft Office Standard 2010
ПО НордМастер@5 (лингафонный кабинет)
ESET Antivirus
СПС КонсультантПлюс
SmartNotebook (ПО для работы с интерактивной доской)

Свободное ПО:

OS Linux Ubuntu
LibreOffice
Adobe AcrobatReader
Mozilla Firefox
Moodle

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 27 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\ОПОП(бак) набор 2022	

10. Материально-техническое обеспечение (оборудование и технические средства обучения), необходимое для осуществления образовательного процесса по дисциплине

1. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа.

Оборудование и специализированная мебель: столы, посадочные места, доска меловая/маркерная, рабочее место преподавателя, кафедра, доска (для объявлений).

Технические средства обучения: демонстрационное оборудование (интерактивная доска/комплект: ноутбук, мультимедийный проектор, экран).

2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Оборудование и специализированная мебель: столы, посадочные места, доска меловая/маркерная, рабочее место преподавателя.

Технические средства обучения: персональные компьютеры, подключенные к сети «Интернет» и обеспечивающие доступ к электронной информационно-образовательной среде Академии.

3. Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций.

Оборудование и специализированная мебель: столы, посадочные места, доска меловая/маркерная, рабочее место преподавателя, кафедра.

Технические средства обучения: компьютер, демонстрационное оборудование (комплект: ноутбук, мультимедийный проектор, экран).

4. Учебная аудитория для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.

Оборудование и специализированная мебель: столы, посадочные места, доска меловая/маркерная, рабочее место преподавателя.

Технические средства обучения: демонстрационное оборудование (комплект: ноутбук, мультимедийный проектор, экран).

11. Организация обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Академией обеспечен индивидуальный неограниченный доступ к электронно-библиотечной системе Юрайт, где имеются версии учебной литературы для лиц с нарушениями зрения, а также к электронной информационно-образовательной среде Moodle.

Электронно-библиотечная система и электронная информационно-образовательная среда обеспечиваются возможностью доступа, обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории организации, так и вне ее.

В соответствии с Договором на методическое сопровождение между Санкт-Петербургской юридической академией и Государственной библиотекой для слепых и слабовидящих, для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются специальные учебники и учебные пособия – smallsp.ru/orgs/biblioteka-dlya-slepih.

В академии проведены инструктажи с профессорско-преподавательским составом по оказанию помощи инвалидам и лицам с ОВЗ в процессе реализации образовательной деятельности.

Академией обеспечена доступность объектов и предоставляемых услуг для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

При необходимости рабочая программа дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе для обучения с применением дистанционных образовательных

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 28 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ!ОПОП(бак) набор 2022	

технологий. Для этого требуется заявление студента (его законного представителя) и заключение психолого-медико-педагогической комиссии.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 29 из 29
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ!ОПОП(бак) набор 2022	

Лист учета изменений

Нижний колонтитул рабочей программы дисциплины содержит указания на номер и дату версии документа (Например, Версия 1.0 от 03.2021 г.).

Актуализация (непосредственное внесение изменений) текста (части текста) на любой из страниц рабочей программы дисциплины осуществляется путем замены всей страницы. Соответственно изменяется номер и дата версии соответствующей страницы.

Информация о внесении изменений (замене листов) вносится в Таблицу учета изменений. Дата последней версии характеризует современность всего документа.

Выпуск новой редакции документа взамен предыдущей осуществляется при накоплении изменений более 20 % от объема общего содержания документа.

Таблица учета изменений

Стр.	Дата последней версии	№ и дата документа, регламентирующего внесение изменений	Дата внесения изменений	Подпись исполнителя