



Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
уголовного права и процесса

/ Д.В. Ушагов/

«02» сентября 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Основы судебной экспертизы

Направление
подготовки

40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль

уголовно-правовой

Форма обучения

очная, очно-заочная, заочная

Год начала
подготовки

2022

Рассмотрена и одобрено
на заседании
методического совета
«03» сентября 2024 г.
протокол №1.

Рассмотрена на заседании кафедры
уголовного права и процесса
«02» сентября 2024 г. протокол №1

Санкт-Петербург
2024

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 2 из 21
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2025	

Разработал доктор юридических наук, профессор С.А. Роганов
(степень, звание, И.О.Фамилия)

Основы судебной экспертизы
(наименование дисциплины)

Оценочные материалы по дисциплине «Основы судебной экспертизы» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция /Роганов С.А. – СПб.: АНО ВО СЮА, 2024.

Оценочные материалы по дисциплине «Основы судебной экспертизы» подготовлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки от «13» августа 2020 г. № 1011 и определяют структуру и содержание текущего контроля знаний и промежуточной аттестации.

© С.А. Роганов, 2024.
© АНО ВО СЮА, 2024.

1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

1.1. Состав компетенций

Рабочей программой дисциплины «Основы судебной экспертизы» предусмотрено формирование следующих компетенций:

Индекс	Формулировка:
ПК-10	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
ОПК-3 Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи	ИД.1 Знать механизм проведения экспертизы правовых документов в рамках поставленной задачи	Знает: механизм проведения различных судебных экспертиз в рамках поставленной задачи	Занятия лекционного типа, Занятия семинарского типа, Самостоятельная работа	Тестовые задания Темы рефератов Зачёт
	ИД.2 Уметь осуществлять проверку уровня соответствия юридических документов законодательным нормам	Умеет: осуществлять проверку уровня соответствия юридических документов нормам законодательства о судебно-экспертной деятельности		
	ИД.3 Уметь выполнять экспертную юридическую деятельность в рамках поставленной задачи	Владеет: навыками анализа результатов различных судебных экспертиз юридических фактов, правовых норм и правовых отношений в сфере судебно-экспертной деятельности		

1.3 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, формируемых в результате освоения дисциплины

Код и содержание компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
ОПК-3 Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи	ИД.1 Знать механизм проведения экспертизы правовых документов в рамках поставленной задачи ИД.2 Уметь осуществлять проверку уровня соответствия юридических документов законодательным нормам ИД.3 Уметь выполнять экспертную	ОПК-3 31 механизм проведения различных судебных экспертиз в рамках поставленной задачи

	юридическую деятельность в рамках поставленной задачи	ОПК-3 У1 осуществлять проверку уровня соответствия юридических документов нормам законодательства о судебно-экспертной деятельности.
		ОПК-3 В1 навыками анализа результатов различных судебных экспертиз юридических фактов, правовых норм и правовых отношений в сфере судебно-экспертной деятельности

2. Паспорт оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
Тема 1. Судебная экспертиза: проблемные вопросы теории и практики	ОПК-3	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ОПК-3 З1 ОПК-3 У1
Тема 2. Проблемы получения образцов для сравнительного исследования	ОПК-3	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ОПК-3 У1
Тема 3. Проблемы назначения и производства криминалистических экспертиз	ОПК-3	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ОПК-3 З1 ОПК-3 У1 ОПК-3 В1
Тема 4. Проблемы назначения и производства криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий	ОПК-3	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ОПК-3 У1 ОПК-3 В1

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
Тема 5. Проблемы назначения и производства судебно–медицинских экспертиз	ОПК-3	текущий	устный; письменный	Темы рефератов Тестовые задания	ОПК-3 В1
Тема 6. Проблемы использования специальных познаний по делам об экономических преступлениях	ОПК-3	текущий	устный; письменный	Темы рефератов Тестовые задания	ОПК-3 У1 ОПК-3 В1
Все темы дисциплины	ОПК-3	промежу-точный	устный	зачет	ОПК-3 З1 ОПК-3 У1 ОПК-3 В1

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам текущего контроля относятся:

- тестовые задания,
- подготовка рефератов.

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для реферата, семинара с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология.	повышенный
«хорошо»	- излагает материал, дает определение основных понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и	базовый

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания на них преподавателя - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология .	
«удовлетворительно»	- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке; - изложение полученных знаний неполное, что не препятствует усвоению последующего программного материала; - допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя - раскрывает содержание материала с ошибками в терминологии.	пороговый
«неудовлетворительно»	- изложение учебного материала неполное, бессистемное, нет понимания материала; - существенные ошибки, не исправляемые даже с помощью преподавателя; - неумение использовать понятийный аппарат; - отсутствие логической связи в ответе.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для тестовых заданий с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. А также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Обучающийся демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответов.	повышенный
«хорошо»	знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.	базовый
«удовлетворительно»	знание основных и важнейших разделов программы, фрагментарные, поверхностные знания материалов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.	пороговый
«неудовлетворительно»	незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала;	недопустимый (компетенция не освоена)

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 7 из 21
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2025	

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
	неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.	освоена)

Содержание оценочных средств для текущего контроля успеваемости

Перечень тем рефератов

1. Содержание специальных знаний и возможности их использования в судопроизводстве.
2. Специфические черты судебно-экспертной деятельности: предмет, объект, экспертные задачи и методы их разрешения.
3. Критерии и классификационные основания деления судебных экспертиз.
4. Идентификация и диагностика в судебной экспертизе.
5. Нормативно-правовая основа судебно-экспертной деятельности.
6. Виды и подвиды судебных экономических экспертиз.
7. Функции государственных судебно-экспертных учреждений.
8. Основные этапы подготовки материалов для проведения судебной экспертизы.
9. Методические начала формулирования экспертных выводов.
10. Алгоритм оценки заключения эксперта.
11. Обстоятельства, устанавливаемые посредством производства судебной финансово-экономической экспертизы.
12. Обстоятельства, устанавливаемые посредством производства судебной инженерно-экономической экспертизы.
13. Обстоятельства, устанавливаемые посредством производства судебно-бухгалтерской экспертизы.
14. Судебная экспертиза: научные, организационно-правовые и методические основы.
15. Экспертиза в гражданском процессе.
16. Классификация основных методов судебной экспертизы
17. Основы естественно-технических знаний в правоприменительной практике.
18. Экспертиза в суде по уголовным делам.
19. Назначение криминалистической экспертизы документов в арбитражном процессе.
20. Особенности технико-криминалистической экспертизы документов.
21. История постановки вопроса о возможности назначения экспертизы до возбуждения уголовного дела.
22. Основные аргументы данной позиции.
23. Роль руководителя экспертного подразделения по контролю за качеством заключения.
24. История постановки вопроса о возможности назначения экспертизы до возбуждения уголовного дела.
25. Внутреннее убеждение эксперта и его ошибки (их природа и причины)
26. Направления решения организационно-правовых и нравственных проблем в экспертной деятельности.
27. Проблемы получения образцов для сравнительного исследования
28. Понятие образцов для сравнительного исследования.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 8 из 21
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2025	

29. Значение получения образцов для сравнительного исследования, а также назначения и производства предварительного специального исследования и экспертиз в раскрытии и расследовании преступлений.

30. Требования, предъявляемые к образцам для сравнительного исследования.

31. Подготовка к получению образцов.

32. Общие положения тактики этого следственного действия.

33. Несомненность происхождения, количество и качество получаемых образцов.

34. Технические средства, используемые для получения образцов.

35. Роль специалиста при проведении данного следственного действия.

36. Фиксация хода и результатов получения образцов для сравнительного исследования.

37. Проблемы назначения и производства криминалистических экспертиз

38. Виды экспертных учреждений, проводящих криминалистические исследования.

39. Подготовка экспертизы и ее назначение.

40. Проблемы назначения и производства криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий

41. Подготовка материалов для экспертизы.

42. Заключение эксперта.

43. Оценка средств доказывания и фактических данных установленных криминалистической экспертизой материалов, веществ и изделий.

44. Использование результатов экспертизы.

45. Проблемы назначения и производства судебно–медицинских экспертиз

46. Содержание, задачи и организация судебно–медицинской экспертизы.

47. Виды судебно–медицинской экспертизы.

48. Права и обязанности эксперта.

49. Подготовка к назначению экспертиз.

50. Особенности судебно–медицинской экспертизы живых лиц, трупов, вещественных доказательств.

51. Роль специалиста в подборе образцов для сравнительного исследования.

52. Содержание постановления о назначении судебно–медицинской экспертизы, формулировка вопросов эксперту.

53. Процесс экспертного исследования.

54. Лабораторные исследования в практике судебно–медицинской экспертизы.

55. Оценка заключения эксперта.

56. Использование результатов судебно–медицинской экспертизы в практике раскрытия и расследования преступлений.

57. Проблемы использования специальных познаний по делам об экономических преступлениях

58. Формы использования специальных познаний и их значение в раскрытии и расследовании преступлений.

59. Тактика использования специальных познаний в раскрытии и расследовании преступлений.

60. Класс экономических экспертиз.

61. Направления анализа производственной и финансово–хозяйственной деятельности предприятий с различными формами собственности.

62. Судебно-бухгалтерская экспертиза и ее отличие от документальной ревизии.

63. Обстоятельства, устанавливаемые экспертным исследованием.

64. Объекты экспертизы и вопросы, решаемые при ее производстве.

65. Судебно-товароведческая экспертиза и ее виды.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 9 из 21
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2025	

Тестовые задания

1. Эксперт – это

1. лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное для производства судебной экспертизы и дачи заключения
2. лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию
3. аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей
4. работник судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей
5. работник судебно-экспертного учреждения, привлекаемый к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, проведении судебной экспертизы и дачи заключения

2. Государственный эксперт – это:

1. лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное для производства судебной экспертизы и дачи заключения
2. лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию
3. аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей
4. аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, привлекаемый к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, проведении судебной экспертизы и дачи заключения
5. работник судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей

3. Специалист – это

1. лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное для производства судебной экспертизы и дачи заключения
2. лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное для дачи заключения специалиста
3. лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию
4. аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей

5. работник судебно-экспертного учреждения, привлекаемый к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела в порядке исполнения своих должностных обязанностей.

4. Определение уровня профессиональной подготовки государственных экспертов осуществляются

1. следователем
2. следователем, дознавателем, судом
3. экспертно-квалификационными комиссиями

5. Уровень профессиональной подготовки государственных экспертов подлежит пересмотру

1. каждые три года
2. каждые пять лет
3. каждые семь лет
6. Что в переводе с латинского означает экспертиза

1. сведущий
2. знающий
3. видимый
4. ведущий

7. Эксперт вправе:

1.-: ходатайствовать о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследований и дачи заключения;

2.-: присутствовать на судебном заседании, где рассматривается его заключение в качестве доказательства;

3.-: делать заявление о том, что его заключение истолковано не верно;

4.-: верными являются ответы «Б» и «В»;

5.-: все ответы верны

8. Кто назначает экспертизу вещественных доказательств?

1. государственный судебно-медицинский эксперт;
2. врач скорой медицинской помощи;
3. судебно-следственные органы.

9. Кто описывает, изымает и упаковывает на месте происшествия вещественные доказательства?

1. кинолог;
2. государственный судебно-медицинский эксперт;
3. участковый, оперуполномоченный;
4. следователь.

10. Любая вещь, предмет, вещество, которые в соответствии с процессуальным законом - условиями является доказательством по делу, называют:

1. объектом исследования;
2. криминалистическим показателем;
3. вещественным доказательством;
4. следственные данные.

11. Какие вещественные доказательства исследуют в судебно-медицинских лабораториях?

1. яды и вещества, подозрительные на яды;
2. части, отделения и выделения человеческого и животного организма;
3. любой предмет, обнаруженный на месте происшествия.

12. Наиболее часто вещественные доказательства биологического происхождения исследуются:

1. на месте происшествия;
2. в помещении морга;
3. в судебно-биологическом отделении бюро судмедэкспертизы;
4. в криминалистической лаборатории; д. в суде.

13. Участие нескольких экспертов (комиссии) является обязательным при проведении:

1. первичных экспертиз трупа
2. дополнительных экспертиз потерпевшего
3. экспертиз определения стойкой утраты общей трудоспособности
4. экспертиз качества оказания медицинской помощи
5. экспертиз потерпевшей при изнасиловании

14. Для производства судебно-медицинской экспертизы необходимыми являются следующие документы:

1. исковое заявление
2. история болезни или амбулаторная карта
3. выписка из истории болезни или амбулаторной карты
4. лист временной утраты трудоспособности
5. справка из милиции об обстоятельствах получения травмы

15. Основанием для производства судебно-медицинской экспертизы является:

1. определение судов различных инстанций
2. поручение руководителей органов здравоохранения
3. указание исполнительных органов власти
4. письменная просьба адвокатов
5. заявление потерпевшего

16. Сроки производства экспертизы исчисляются со дня:

1. вынесения постановления или определения о назначении экспертизы
2. исследования трупа или освидетельствования живого лица
3. поступления в ГСЭУ постановления или определения о назначении экспертизы и прилагаемых к нему объектов и материалов
4. поступления в ГСЭУ постановления или определения о назначении экспертизы без прилагаемых к нему объектов и материалов
5. устного извещения сотрудниками следствия, дознания, суда о назначении экспертизы

17. Срок окончания экспертизы определяются:

1. днем окончания оформления экспертного заключения и его подписания исполнителем (исполнителями)
2. днем выдачи документа сотрудникам следствия (суда)
3. днем получения результатов лабораторных методов исследования
4. днем принятия решения следствием или судом по уголовному (гражданскому) делу

18. Сохранность материалов и объектов экспертизы после их получения экспертом в работу обеспечивает:

1. руководитель учреждения
2. заведующий отделом или отделением
3. лаборант
4. эксперт
5. ответственность лежит на всех вышеперечисленных лицах в равной степени

19. При утоплении для исследования на диатомовый планктон для проведения лабораторных исследований направляется:

1. не вскрытая почка

2. не вскрытая почка либо костный мозг бедренной или плечевой костей
3. жидкость из пазухи основной кости, не вскрытая почка
4. жидкость из пазухи основной кости, не вскрытая почка либо костный мозг бедренной или плечевой костей

5. костный мозг бедренной или плечевой костей

20. Судебная экспертиза считается назначенной со дня:

1. поступления постановления или определения о назначении экспертизы в государственное судебно-экспертное учреждение
2. с момента совершения преступления
3. со дня вынесения соответствующего определения или постановления
4. с момента получения постановления или определения экспертом

21. При производстве комиссионной экспертизы в случае разногласий между экспертами эксперт, который не согласен с другими, дает:

1. отдельное мнение специалиста
2. заявляет ходатайство о допросе себя в качестве специалиста
3. дает отдельное заключение
4. заявляет ходатайство об отводе
5. отказывается в устной форме от подписи в составе комиссии

22. Присутствие участников процесса при составлении экспертами заключения, на стадии совещания экспертов и формулировки выводов:

1. не допускается
2. допускается
3. обязательно
4. возможно при заявлении ходатайства
5. обязательно по настоянию следователя

23. Судебная экспертиза в отношении живых лиц может производиться:

1. только в медицинском учреждении
2. в любом учреждении, кроме медицинского
3. только в судебном заседании в здании суда
4. в медицинском или ином учреждении, а также другом месте, где имеются условия для проведения экспертизы
5. законодательно место проведения указанного вида экспертизы не определено

24. Доставка в медицинское или иное учреждение лица, направленного на судебную экспертизу, обеспечивается:

1. органом или лицом, назначившим экспертизу
2. только органами следствия
3. только органами следствия и дознания
4. органами следствия, суда или адвокатом
5. скорой медицинской помощью

25. Если судебная экспертиза живого лица производится в добровольном порядке, в государственное судебно-экспертное учреждение должно быть представлено:

1. медицинское заключение о дееспособности лица, в отношении которого проводится экспертиза
2. письменное согласие лица подвергнуться судебной экспертизе
3. справка о состоянии здоровья
4. справка из паспортного стола с отметкой о прописке
5. справка с последнего места работы и справка из паспортного стола с отметкой о прописке

26. При производстве экспертизы в отношении живых лиц разрешается:

1. применение насилия, угроз
2. испытание новых лекарственных средств
3. проведение биомедицинских экспериментальных исследований
4. выяснение сведений в ходе проведения экспертизы о наличии венерических заболеваний

5. запрос медицинских документов без согласия лица, назначившего экспертизу

27. Охрана государственных судебно-экспертных учреждений обеспечивается:

1. органами следствия и суда
2. полицией
3. органами вневедомственной охраны
4. руководителями судебно-экспертных учреждений
5. губернатором субъекта РФ

28. К эксперту государственного судебно-экспертного учреждения предъявляются следующие профессиональные и квалификационные требования:

1. быть гражданином РФ;
2. иметь высшее профессиональное образование; иметь практический опыт работы экспертом по требуемой специальности;
3. проходить переподготовку по конкретной экспертной специальности; каждые три года сдавать аттестационный экзамен по специальности;
4. каждые пять лет проходить переаттестацию, осуществляемую экспертно-квалификационной комиссией.

29. К принципам государственной судебно-экспертной деятельности относятся:

1. соблюдение законности; единое руководство;
2. соблюдение прав и свобод человека и гражданина, прав юридических лиц;
3. объективность исследования;
4. всесторонность исследования; допустимость объектов;
5. полнота исследования;
6. независимость эксперта.

30. Криминалистическая идентификация при производстве экспертиз осуществляется:

1. по материально фиксированным отображениям объекта;
2. по признакам внутреннего строения и структуры объекта; по качественно-количественным признакам объекта;
3. по функционально-диагностическому комплексу навыков.

Ключи правильных ответов:

1-1	9-4	17-1	25-2
2-3	10-3	18-4	26-4
3-3	11-2	19-4	27-4
4-3	12-3	20-3	28-1; 2
5-2	13-4	21-3	29-1; 2
6-1	14-2	22-1	30-1
7-5	15-1	23-4	
8-3	16-3	24-1	

4. Оценочные средства для проведения промежуточного контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам промежуточной аттестации относятся:

- зачет, предполагающий такую часть, как воспроизведение (изложение) теоретического материала по дисциплине,

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для зачета, с определением уровней сформированности

Бинарная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«зачтено»	- в полном объеме излагает учебный материал; - допускает несущественные ошибки и исправляет их самостоятельно или после указания на них преподавателем; - при изложении пройденных разделов подчеркивает существенные признаки изученного предмета; - выделяет причинно-следственные связи; формулирует выводы и обобщает материал.	повышенный
«не зачтено»	- не может выделить существенные признаки изученного предмета; - затрудняется при выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов; - при ответах на вопросы преподавателя допускает грубые ошибки или вовсе не отвечает на них; - демонстрирует полное незнание пройденного материала.	недопустимый (компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для промежуточной аттестации

Перечень вопросов для подготовки к промежуточной аттестации (зачету)

1. Понятие предмета и объекта экспертного исследования.
2. Общенаучные и специальные методы экспертной деятельности.
3. Виды и подвиды криминалистических экспертиз.
4. История постановки вопроса о возможности назначения экспертизы до возбуждения уголовного дела.
5. Роль руководителя экспертного подразделения по контролю за качеством заключения.
6. Права и обязанности эксперта.
7. Условия, которым должна соответствовать экспертная деятельность.
8. Правовой статус лиц, участвующих в производстве экспертизы.
9. Внутреннее убеждение эксперта и его ошибки (их природа и причины).
10. Роль профилактической деятельности эксперта.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 15 из 21
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2025	

11. Оптимизация формы и содержания экспертных заключений.
12. Направления решения организационно–правовых и нравственных проблем в экспертной деятельности.
13. Понятие образцов для сравнительного исследования.
14. Виды образцов.
15. Значение получения образцов для сравнительного исследования, а также назначения и производства предварительного специального исследования и экспертиз в раскрытии и расследовании преступлений.
16. Требования, предъявляемые к образцам для сравнительного исследования.
17. Подготовка к получению образцов.
18. Общие положения тактики этого следственного действия.
19. Несомненность происхождения, количество и качество получаемых образцов.
20. Технические средства, используемые для получения образцов.
21. Роль специалиста при проведении данного следственного действия.
22. Фиксация хода и результатов получения образцов для сравнительного исследования.
23. Понятие и виды традиционных криминалистических экспертиз.
24. Организация экспертизы в России.
25. Виды экспертных учреждений, проводящих криминалистические исследования.
26. Подготовка экспертизы и ее назначение.
27. Определение очередности экспертных исследований.
28. Содержание постановления о назначении экспертизы.
29. Формулировка вопросов эксперту.
30. Правила упаковки и транспортировки объектов криминалистического исследования.
31. Процесс экспертного исследования.
32. Существующие экспертные методики и основные направления их оптимизации.
33. Содержание заключения эксперта.
34. Понятие и сущность криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий, ее соотношение с традиционными криминалистическими исследованиями.
35. Объект исследования и отличие от иных экспертиз (судебно–медицинской; судебно–биологической; судебно–товароведческой).
36. Подготовка материалов для экспертизы.
37. Материальные объекты и документальные данные, представляемые экспертам.
38. Роль специалиста при отборе образцов для сравнительного исследования.
39. Значение контрольных образцов.
40. Правила упаковки и транспортировки объектов.
41. Алгоритм действий следователя, сопровождающих судебную экспертизу.
42. Содержание постановления о назначении экспертизы.
43. Вопросы, определяющие направление и объем предстоящего исследования.
44. Заключение эксперта.
45. Оценка средств доказывания и фактических данных установленных криминалистической экспертизой материалов, веществ и изделий.
46. Использование результатов экспертизы.
47. Содержание, задачи и организация судебно-медицинской экспертизы.
48. Виды судебно-медицинской экспертизы.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 16 из 21
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2025	

49. Права и обязанности эксперта.
50. Признаки воздействия факторов на организм человека
51. Подготовка к назначению экспертиз.
52. Особенности судебно–медицинской экспертизы живых лиц, трупов, вещественных доказательств.
53. Роль специалиста в подборе образцов для сравнительного исследования.
54. Содержание постановления о назначении судебно–медицинской экспертизы, формулировка вопросов эксперту.
55. Процесс экспертного исследования.
56. Лабораторные исследования в практике судебно–медицинской экспертизы.
57. Оценка заключения эксперта.
58. Использование результатов судебно–медицинской экспертизы в практике раскрытия и расследования преступлений.
59. Формы использования специальных познаний и их значение в раскрытии и расследовании преступлений.
60. Тактика использования специальных познаний в раскрытии и расследовании преступлений.
61. Класс экономических экспертиз.
62. Направления анализа производственной и финансово–хозяйственной деятельности предприятий с различными формами собственности.
63. Судебно-бухгалтерская экспертиза и ее отличие от документальной ревизии.
64. Обстоятельства, устанавливаемые экспертным исследованием.
65. Объекты экспертизы и вопросы, решаемые при ее производстве.
66. Судебно-товароведческая экспертиза и ее виды. Объекты исследования.
67. Вопросы идентификационного и диагностического характера.
68. Плано-экономическая экспертиза.
69. Объекты исследования и вопросы диагностического характера, решаемые экспертом.
70. Финансово–экономическая экспертиза.
71. Объекты исследования и вопросы диагностического характера, решаемые экспертом.
72. Использование специальных знаний для целей судопроизводства: исторический аспект.
73. Общие положения методики судебных экспертиз.
74. Предмет, объекты и задачи криминалистического исследования материалов, веществ и изделий.
75. Современные возможности фоноскопической (фонографической), лингвистической экспертиз в установлении доказательственной информации.
76. Оценка результатов судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертиз.
77. Тенденции развития новых видов судебных экспертиз в свете интеграции и дифференциации научных знаний.
78. Задачи судебной экспертизы.
79. Нормативно-правовое регулирование порядка производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении в отношении живых лиц.
80. Понятие экспертной технологии.

Содержание оценочных средств для промежуточной аттестации

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
ОПК-3	ОПК-3 З1 ОПК-3 У1	Тема 1. Судебная экспертиза: проблемные вопросы теории и практики	1. Понятие предмета и объекта экспертного исследования. 2. Общенаучные и специальные методы экспертной деятельности. 3. Виды и подвиды криминалистических экспертиз. 4. История постановки вопроса о возможности назначения экспертизы до возбуждения уголовного дела. 5. Роль руководителя экспертного подразделения по контролю за качеством заключения. 6. Права и обязанности эксперта. 7. Условия, которым должна соответствовать экспертная деятельность. 8. Правовой статус лиц, участвующих в производстве экспертизы. 9. Внутреннее убеждение эксперта и его ошибки (их природа и причины). 10. Роль профилактической деятельности эксперта. 11. Оптимизация формы и содержания экспертных заключений. 12. Направления решения организационно–правовых и нравственных проблем в экспертной деятельности.
ОПК-3	ОПК-3 У1	Тема 2. Проблемы получения образцов для сравнительного исследования	13. Понятие образцов для сравнительного исследования. 14. Виды образцов. 15. Значение получения образцов для сравнительного исследования, а также назначения и производства предварительного специального исследования и экспертиз в раскрытии и расследовании преступлений. 16. Требования, предъявляемые к образцам для сравнительного исследования. 17. Подготовка к получению образцов. 18. Общие положения тактики этого следственного действия. 19. Несомненность происхождения, количество и качество получаемых образцов. 20. Технические средства, используемые для получения образцов. 21. Роль специалиста при проведении данного следственного действия. 22. Фиксация хода и результатов получения образцов для сравнительного исследования.

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
ОПК-3	ОПК-3 З1 ОПК-3 У1 ОПК-3 В1	Тема 3. Проблемы назначения и производства криминалистических экспертиз	23. Понятие и виды традиционных криминалистических экспертиз. 24. Организация экспертизы в России. 25. Виды экспертных учреждений, проводящих криминалистические исследования. 26. Подготовка экспертизы и ее назначение. 27. Определение очередности экспертных исследований. 28. Содержание постановления о назначении экспертизы. 29. Формулировка вопросов эксперту. 30. Правила упаковки и транспортировки объектов криминалистического исследования. 31. Процесс экспертного исследования. 32. Существующие экспертные методики и основные направления их оптимизации. 33. Содержание заключения эксперта.
ОПК-3	ОПК-3 У1 ОПК-3 В1	Тема 4. Проблемы назначения и производства криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий	34. Понятие и сущность криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий, ее соотношение с традиционными криминалистическими исследованиями. 35. Объект исследования и отличие от иных экспертиз (судебно-медицинской; судебно-биологической; судебно-товароведческой). 36. Подготовка материалов для экспертизы. 37. Материальные объекты и документальные данные, представляемые экспертам. 38. Роль специалиста при отборе образцов для сравнительного исследования. 39. Значение контрольных образцов. 40. Правила упаковки и транспортировки объектов. 41. Алгоритм действий следователя, сопровождающих судебную экспертизу. 42. Содержание постановления о назначении экспертизы. 43. Вопросы, определяющие направление и объем предстоящего исследования. 44. Заключение эксперта. 45. Оценка средств доказывания и фактических данных установленных криминалистической экспертизой материалов, веществ и изделий. 46. Использование результатов экспертизы.

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
ОПК-3	ОПК-3 У1 ОПК-3 В1	Тема 5. Проблемы назначения и производства судебно–медицинских экспертиз	47. Содержание, задачи и организация судебно-медицинской экспертизы. 48. Виды судебно-медицинской экспертизы. 49. Права и обязанности эксперта. 50. Признаки воздействия факторов на организм человека 51. Подготовка к назначению экспертиз. 52. Особенности судебно–медицинской экспертизы живых лиц, трупов, вещественных доказательств. 53. Роль специалиста в подборе образцов для сравнительного исследования. 54. Содержание постановления о назначении судебно–медицинской экспертизы, формулировка вопросов эксперту. 55. Процесс экспертного исследования. 56. Лабораторные исследования в практике судебно–медицинской экспертизы. 57. Оценка заключения эксперта. 58. Использование результатов судебно–медицинской экспертизы в практике раскрытия и расследования преступлений.
ОПК-3	ОПК-3 У1 ОПК-3 В1	Тема 6. Проблемы использования специальных познаний по делам об экономических преступлениях	59. Формы использования специальных познаний и их значение в раскрытии и расследовании преступлений. 60. Тактика использования специальных познаний в раскрытии и расследовании преступлений. 61. Класс экономических экспертиз. 62. Направления анализа производственной и финансово–хозяйственной деятельности предприятий с различными формами собственности. 63. Судебно-бухгалтерская экспертиза и ее отличие от документальной ревизии. 64. Обстоятельства, устанавливаемые экспертным исследованием. 65. Объекты экспертизы и вопросы, решаемые при ее производстве. 66. Судебно-товароведческая экспертиза и ее виды. Объекты исследования. 67. Вопросы идентификационного и диагностического характера. 68. Планово-экономическая экспертиза. 69. Объекты исследования и вопросы диагностического характера, решаемые экспертом. 70. Финансово–экономическая экспертиза. 71. Объекты исследования и вопросы диагностического характера, решаемые экспертом. 72. Использование специальных знаний для

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к зачету)
			целей судопроизводства: исторический аспект. 73. Общие положения методики судебных экспертиз. 74. Предмет, объекты и задачи криминалистического исследования материалов, веществ и изделий. 75. Современные возможности фоноскопической (фонографической), лингвистической экспертиз в установлении доказательственной информации. 76. Оценка результатов судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертиз. 77. Тенденции развития новых видов судебных экспертиз в свете интеграции и дифференциации научных знаний. 78. Задачи судебной экспертизы. 79. Нормативно-правовое регулирование порядка производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении в отношении живых лиц. 80. Понятие экспертной технологии.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 21 из 21
Сеть\\baseserver\SharedDocs\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП, набор 2025	

Лист учета изменений

Нижний колонтитул оценочных материалов содержит указания на номер и дату версии документа (Например, Версия 1.0 от 01.2023 г.).

Актуализация (непосредственное внесение изменений) текста (части текста) на любой из страниц оценочных материалов осуществляется путем замены всей страницы. Соответственно изменяется номер и дата версии соответствующей страницы.

Информация внесении изменений (замене листов) вносится в Таблицу учета изменений. Дата последней версии характеризует современность всего документа.

Выпуск новой редакции документа взамен предыдущей осуществляется при накоплении изменений более 20 % от объема общего содержания документа.

Таблица учета изменений

Стр.	Дата последней версии	№ и дата документа, регламентирующего внесение изменений	Дата внесения изменений	Подпись исполнителя
3-5, 17-20	08.2025	Протокол №1 от 25.08.2025	25.08.2025	Гришин Д.Ю.