



Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой гражданского
права

А.Е. Толстова
/Ф.И.О./

«__» _____ 2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ТРАНСПОРТНОЕ ПРАВО

(наименование дисциплины)

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

(шифр и наименование)

Профиль

Судебная деятельность

(наименование профиля)

Форма обучения

очная, очно-заочная, заочная

Год начала подготовки

2022

Рассмотрены и одобрены на заседании
методического совета

«__» _____ 2022 г.
протокол №

Рассмотрены на заседании кафедры
гражданского права

«__» _____ 2022 г.
протокол №

Санкт-Петербург
2022

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 2 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

Разработал(и) канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры гражданского права
Толстова А.Е.
(степень, звание, И.О. Фамилия)
Транспортное право
(наименование дисциплины)

Оценочные материалы по дисциплине Транспортное право бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция /А.Е. Толстова — СПб.: АНО ВО СЮА, 2022 г.

Оценочные материалы по дисциплине Транспортное право подготовлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования от «13» августа 2020 г. № 1011 и определяет структуру и содержание текущего контроля знаний и промежуточной аттестации.

© Толстова Анна Евгеньевна
© АНО ВО СЮА, 2022.

1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

1.1. Состав компетенций

Рабочей программой дисциплины «Транспортное право» предусмотрено формирование следующих компетенций:

Индекс	Формулировка
ПК-3	Способен обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
ПК-3 - Способен обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права	ИД.1 Знает способы и принципы обеспечения соблюдения законодательства субъектами права; понятие и виды юридической ответственности; систему мер обеспечения правомерного поведения субъектов права; ИД.2 Умеет применять способы и принципы обеспечения соблюдения законодательства в правоприменительной деятельности; применять меры юридической ответственности и меры обеспечения правомерного поведения субъектов права; ИД.3 Умеет правильно определять субъекты правоотношений, применять меры оперативного воздействия и другие способы защиты законных интересов субъектов права в случаях нарушения	Знает: законодательство Российской Федерации; перечень и структуру субъектов права; порядок обеспечения соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права. Умеет: правильно применять законодательство Российской Федерации; обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации; обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права. Владеет: нормами права законодательства Российской Федерации; способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации	Занятия лекционного типа Занятия семинарского типа Самостоятельная работа	Темы рефератов Разноуровневые задачи Экзамен

Код и наименование контролируемой компетенции	Наименование индикатора достижения компетенции	Перечень элементов компетенции	Технологии формирования компетенции	Средства и технологии оценки
	законодательства ИД.4 Владеет навыками обеспечения соблюдения законодательства различными субъектами права; навыками анализа целесообразности применения мер юридической ответственности для обеспечения соблюдения законодательства и выбора меры обеспечения правомерного поведения субъектов права.	Федерации; способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права.		

1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, формируемых в результате освоения дисциплины

Код и содержание компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
ПК-3 - Способен обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права	ИД.1 Знает способы и принципы обеспечения соблюдения законодательства субъектами права; понятие и виды юридической ответственности; систему мер обеспечения правомерного поведения субъектов права; ИД.2 Умеет применять способы и принципы обеспечения соблюдения законодательства в правоприменительной деятельности; применять меры юридической ответственности и меры обеспечения правомерного поведения субъектов права; ИД.3 Умеет правильно определять субъекты правоотношений, применять меры оперативного воздействия и другие способы защиты законных интересов субъектов права в случаях нарушения законодательства ИД.4 Владеет навыками обеспечения соблюдения законодательства различными субъектами права; навыками	ПК-3 31: законодательство Российской Федерации; ПК-3 32: перечень и структуру субъектов права; ПК-3 33: порядок обеспечения соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права. ПК-3 У1: правильно применять законодательство Российской Федерации; ПК-3 У2: обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации; ПК-3 У3: обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права. ПК-3 В1: нормами права законодательства Российской Федерации; ПК-3 В2: способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации; ПК-3 В3: способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 5 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

	анализа целесообразности применения мер юридической ответственности для обеспечения соблюдения законодательства и выбора меры обеспечения правомерного поведения субъектов права.	
--	---	--

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 6 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

2. Паспорт оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
Тема 1. Предмет и система транспортного права.	ПК-3	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-3 31 ПК-3 32 ПК-3 33
Тема 2. Источники транспортного права.	ПК-3	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-3 31 ПК-3 32 ПК-3 33 ПК-3У1
Тема 3. Органы управления транспортом	ПК-3	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-3 32 ПК-3 33 ПК-3У1 ПК-3У2 ПК-3У3
Тема 4. Правовой режим транспортной среды	ПК-3	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-3 32 ПК-3 33 ПК-3У1 ПК-3У2 ПК-3У3 ПК-3В1 ПК-3 В2
Тема 5. Договор перевозки грузов	ПК-3	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-3 31 ПК-3 32 ПК-3 33 ПК-3У1 ПК-3У2 ПК-3У3 ПК-3В1 ПК-3 В2 ПК-3 В3
Тема 6. Международные перевозки	ПК-3	текущий	устный; письменный	Темы рефератов	ПК-3 31 ПК-3 32 ПК-3 33 ПК-3У1 ПК-3У2 ПК-3У3 ПК-3В1 ПК-3 В2 ПК-3 В3
Тема 7. Ответственность за правонарушения на транспорте	ПК-3	текущий	устный; письменный	Темы рефератов Разноуровневые задачи	ПК-3 31 ПК-3 32 ПК-3 33 ПК-3У1 ПК-3У2 ПК-3У3 ПК-3В1 ПК-3 В2 ПК-3 В3
Тема 8. Контроль и надзор за деятельностью на транспорте	ПК-3	текущий	устный; письменный	Темы рефератов Разноуровневые задачи	ПК-3 31 ПК-3 32 ПК-3 33 ПК-3У1 ПК-3У2 ПК-3У3 ПК-3В1 ПК-3 В2 ПК-3 В3

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 7 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

Наименование темы	Контролируемая компетенция	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций
Все темы дисциплины	ПК-3	промежуточный	устный	Экзамен Практико-ориентированные задания	ПК-3 31 ПК-3 32 ПК-3 33 ПК-3У1 ПК-3У2 ПК-3У3 ПК-3В1 ПК-3 В2 ПК-3 В3

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам текущего контроля относятся:

- разноуровневые задачи
- темы рефератов.

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровень освоения компетенций определяется в зависимости от критерия оценивания результатов обучения и демонстрирует успешность освоения компетенции.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности практического навыка не демонстрируется.

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для разноуровневых задач, с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен правильный анализ нормативно-правового материала; - сделаны аргументированные выводы; - проявлен творческий подход и демонстрация рациональных способов конкретной поставленной задачи; - самостоятельно и последовательно дает ответы на дополнительные вопросы.	повышенный
«хорошо»	- задание выполнено правильно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны слабо аргументированные выводы; - показаны знания в пределах изучаемой дисциплины; - допущены недочеты.	базовый
«удовлетворительно»	- задание выполнено не в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям; - проведен частичный анализ нормативно-правового материала; - сделаны не достаточно аргументированные и полные выводы; - нарушена логика выполнения задания; - показаны не достаточные знания изучаемой дисциплины	пороговый

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»		Страница 9 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП		
	- допущены единичные существенные ошибки.	
«неудовлетворительно»	- задание не выполнено; - выполнено не верно; - допущенные непосредственные ошибки с непосредственной помощью преподавателя.	недопустимый (компетенция не освоена)

Шкала оценивания и описание показателей оценивания для реферата, с определением уровней сформированности

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология.	повышенный
«хорошо»	- излагает материал, дает определение основных понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; - допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания на них преподавателя - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология .	базовый
«удовлетворительно»	- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке; - изложение полученных знаний неполное, что не препятствует усвоению последующего программного материала; - допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя - раскрывает содержание материала с ошибками в терминологии.	пороговый
«неудовлетворительно»	- изложение учебного материала неполное, бессистемное, нет понимания материала; - существенные ошибки, не исправляемые даже с помощью преподавателя; - неумение использовать понятийный аппарат; - отсутствие логической связи в ответе.	недопустимый (компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для текущего контроля успеваемости

Разноуровневые задачи

1. Лицензия транспортного предприятия на осуществление пассажирских перевозок транспортом общего пользования в городском, пригородном и междугородном сообщении была приостановлена на основании выявленных фактов многократного нарушения требований обеспечения безопасности перевозок. Однако, перевозчик продолжил перевозить пассажиров и в один из таких рейсов на перегруженной трассе произошло ДТП, повлекшее гибель пассажиров автобуса. Администрация предприятия официально заявила о том, что деятельность по пассажирским перевозкам приостановлена

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 10 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

и данный факт имел место по причине самовольных действий водителя автобуса. Разрешите данную ситуацию с использованием норм права

2. Гражданин Н. приобрел билет на пассажирский поезд «Кисловодск – Санкт-Петербург» с посадкой на станции г. Невинномыск. Состав к посадке был подан с опозданием на 4 часа. Кроме того, при посадке выяснилось, что пассажиру продан билет на уже занятое место. Проанализируйте и разрешите сложившуюся ситуацию.

3. Пассажир пригородной электрички не приобрел проездного билета, решив осуществить поездку «Зайцем». На одной из промежуточных станций данный факт был выявлен контроллером, который предложил гражданину приобрести проездной билет на месте. Однако пассажир отказался.

Рассмотрите указанное административное правонарушение, оформив протокол об административном правонарушении и составив всю цепочку процессуальных действий в данном конкретном случае.

4. Пассажир М. Приобрел билет на пароход «Шолохов» с целью совершения круиза (туристкой поездки). За два дня до начала поездки он был госпитализирован приехавшей по вызову «Скорой помощью» из-за резко обострившегося сердечного заболевания. Супруга пассажира обратилась в судоходную компанию за возвратом стоимости поездки. Судоходная компания в возврате уплаченной суммы отказала. Проанализируйте и разрешите сложившуюся ситуацию.

5. Поставщик ООО «Идиома» отгрузило товар (холодильники) на сумму 1200 тыс. руб. на условиях предоплаты покупателю ООО «Флагман». Себестоимость товара – 870 тыс. руб. Перевозка товара осуществлялась силами автотранспортного предприятия «Автовоз». Договор на перевозку товара был заключен поставщиком ООО «Идиома». Договор поставки не содержал конкретных условий относительно момента перехода права собственности на товар.

При приемке товара покупателем от перевозчика обнаружено его отсутствие, о чем составлен соответствующий акт.

Кем и кому будет предъявлена претензия? В каком порядке и в какие сроки должна быть предъявлена претензия перевозчику?

6. ООО «ТулМаркет», занимающееся производством и поставками лифтового оборудования, заключило договор перевозки партии лифтов с ООО «Груз-Сервис». В процессе перевозке к покупателю – фирме «СпецМонтажСервис» - грузу были причинены серьезные повреждения, о чем покупатель сообщил продавцу ООО «ТулМаркет». Продавец сообщил, что груз был им застрахован по договору страхования перевозимого груза. Страховщиком является ООО «Защита-Находка». В качестве страхового риска в договоре предусматривалась ответственность за гибель и повреждение груза при перевозке.

Кто может обратиться к страховщику для получения страховой суммы? Какие документы необходимо предоставить в страховую компанию? Какова ответственность перевозчика? Кто вправе обратиться и в каком порядке за ее выполнением?

7. ООО «Белсис» (грузополучатель) обратилось в суд с иском к ПАО «ТрастЛайн» (грузоперевозчик) о взыскании штрафа за просрочку доставки груза железнодорожным транспортом. В отзыве на исковое заявление грузоперевозчик ссылаясь на истечение срока исковой давности, в связи с чем просил в иске отказать. Документы, предоставленные истцом, подтверждали факт заключения 9 марта 2015 года договора перевозки груза между ООО «Белсис» и ПАО «ТрастЛайн». Согласно данному договору груз должен был прибыть в пункт назначения 27 марта 2015 года. Однако перевозчик допустил просрочку в доставке груза, что повлекло исполнение перевозки только 14 апреля 2015 года.

ООО «Белсис» предъявило претензию ПАО «ТрастЛайн», на которую перевозчик ответил признанием требований отправителя. ПАО «ТрастЛайн» обязалось перечислить

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 11 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

сумму штрафа на расчетный счет грузополучателя. Однако на момент обращения ООО «Белсис» в суд с иском (23 мая 2016 года) ПАО «ТрастЛайн» указанную денежную сумму не перечислило.

Какое решение должен вынести суд?

8. ООО «Дали» (покупатель) и ПАО «Виталия» (поставщик) заключили договор поставки товаров (апатитовый концентрат). ООО «Дали» заключило договор чартера с АО «Беломортранс» для перевозки товара из города Мурманск в город Архангельск, где находится ООО «Дали». По данному договору было зафрахтовано судно «УЛУС ВИНД». Согласно договору поставки товара ОАО «Виталия» обязалось погрузить товар на судно, и с этого момента считалось исполнившим свои обязательства по договору поставки. Днем погрузки было обозначено 21 октября 2016 года. Однако поставщик задержал погрузку на 312 часов, в результате чего ООО «Дали» было вынуждено выплатить демередж в пользу АО «Беломортранс» за все время простоя судна сверх стальнойного времени – 312 часов. Также в договоре чартера было предусмотрено минимальное количество груза и размер фрахта. Однако, согласно коносаменту от 02.11.2016 на судно было погружено количество груза меньше минимально допустимого. При этом ООО «Дали» оплатило всю стоимость фрахта, т.е. из расчета минимально перевозимого груза.

Какие требования могут быть сформулированы участниками данного правоотношения, в каком порядке они должны рассматриваться? При решении задачи обратите внимание на то, что договор поставки содержал условие о возможности взыскания штрафа (демереджа) за нарушение норм и условий погрузки (конкретный размер штрафа не обозначался); оговаривалась обязанность продавца в случае несвоевременной поставки товара оплатить покупателю пени в размере 0,1% за каждый день просрочки от стоимости партии товара.

9. 18 мая 2015 года ООО «Фарватер-М» (перевозчик) заключило договор морской перевозки груза с ООО «Астера» (грузоотправитель, грузополучатель). Перевозка осуществлялась из порта города Таганрог в порт города Новороссийск. Согласно договору груз должен был быть погружен и выгружен грузоотправителем/грузополучателем в период стальнойного времени – 36 часов с 00 ч 00 мин после дня подачи уведомления о готовности судна к погрузке/выгрузке. В случае превышения стальнойного времени была предусмотрена обязанность виновной стороны уплатить демередж. Судно отбыло в порт назначения 02 июня 2015 года.

В связи с превышением стальнойного времени при выгрузке в порту назначения (город Новороссийск) ООО «Фарватер-М» выставило ООО «Астера» два счета на оплату демереджа, однако данная сумма ООО «Астера» оплачена не была. 14 марта 2016 года в ответе на претензию, направленную ООО «Фарватер-М» в адрес ООО «Астера» и содержащую требования оплатить указанные счета, ООО «Астера» долг признало и обязалось его погасить в течение недели. Однако, и после этого соответствующие расчеты проведены не были. 22 августа 2016 года ООО «Фарватер-М» обратилось в суд с иском о принудительном взыскании с ООО «Астера» указанных платежей, а также процентов за пользование чужими денежными средствами. В отзыве на исковое заявление ООО «Астера», во-первых, возражало против указанного размера демереджа. Поскольку, как оно полагало, ООО «Фарватер-М» включило в него оплату времени, в течение которого порт Новороссийск находился на техническом перерыве, затем судно находилось определенное время в очереди на выгрузку, а также стояло на рейде в ожидании хорошей погоды, позволяющей зайти в порт для выгрузки (к отзыву было приложено письмо, сообщавшее, что в период года, когда происходила выгрузка судна, в данном районе Черного моря вероятны неблагоприятные погодные условия для судоходства). Во-вторых, ООО «Астера» заявляло об истечении срока исковой давности и просило суд применить последствия его истечения.

Решите спор.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 12 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

10. АО «Портфлот» (перевозчик)

Агент ООО «БалтАгенты»

Судно «Сатурн»

Грузополучатель ООО «Миратон»

Осуществляя выгрузку груза в морском порту назначения (город Санкт-Петербург) ООО «Миратон» превысило стальнойное время на 137 часов, за что, по условиям договора чартера, должно было уплатить демередж из расчета 641 руб. за час просрочки. Действуя от своего имени, в суд с иском о взыскании с фрахтователя в свою пользу демереджа обратилось ООО «БалтАгент» - морской агент судовладельца-перевозчика АО «Портфлот». По договору морского агентирования и согласно КТМ РФ ООО «БалтАгент» от своего имени совершает по поручению и за счет судовладельца все юридические и иные действия в данном порту, а также наделено правом осуществлять сбор фрахта и иных сумм, причитающихся судовладельцу по договорам морской перевозки груза.

Суд удовлетворил требования ООО «БалтАгент».

Правильное ли решение вынес суд? Ответ аргументируйте. В каком порядке разрешаются споры между перевозчиком и грузоотправителем/грузополучателем, если кредитором в данном споре выступает перевозчик?

11. АО «РОСМОРПОРТ» (судовладелец) заключило договор тайм-чартера с ООО «Транскарго» (фрахтователь), по которому в целях перевозки грузов фрахтовалось судно «Ермак»: сумма фрахта – 3550 долларов США, сумма авансового платежа – 1250 долларов США, порт отправления – порт Мурманск, порт назначения – порт Беломорск, промежуточный порт захода судна для дозагрузки – порт Архангельск. Судно «Ермак» было обременено морским залогом в связи с требованиями порта Архангельск к АО «РОСМОРПОРТ» в отношении уплаты портовых сборов. Во время плавания судна «Ермак» по указанному тайм-чартеру порт Архангельск заявил морское требование и для его обеспечения располагал постановлением арбитражного суда о наложении ареста на судно при его заходе в порт Архангельск. В связи с угрозой невозможности прибытия судна в порт Беломорск из-за ареста судна ООО «Транскарго» приняло решение не направлять его в порт Архангельск, - в связи с чем не выполнялись договоры на перевозку грузов, которыми должно было быть дозагружено судно, - а направить его в порт Кандалакша для дозаправки и дальнейшего следования в порт Беломорск. По договору тайм-чартера оставшаяся сумма фрахта должна была быть выплачена АО «РОСМОРПОРТ» по прибытии в порт Беломорск. Однако в связи с тем, что ООО «Транскарго» при заключении договора тайм-чартера не было поставлено в известность о наличии морского залога на судно, а также о существовании морского требования порта Архангельск, что повлекло изменение маршрута плавания судна и неисполнение ряда договоров перевозки груза, где ООО «Транскарго» выступало перевозчиком, ООО «Транскарго» отказалось выплатить оставшуюся сумму фрахта.

Правомерны ли действия фрахтователя? Ответ аргументируйте.

12. На судне «Сормовский-3064» перевозились из Выборга в Санкт-Петербург планки красного дерева в количестве 384 связки. Перевозчик внес в коносамент оговорку: «вес отправителя и погрузка, счет и обмеры отправителя. Судно не отвечает за рассыпавшиеся планки, трещины, обесцвечивание, смешение марок, сломанные, мокрые или загрязненные планки, нарушение связок и количество планок в связке, за ненадлежащую доставку вследствие нарушения связок и немаркированных планок».

В порту Санкт-Петербурга было установлено экспертизой, что половина товара из-за разрыва связок рассыпалась в трюме судна, отдельные планки с различной маркировкой смешаны.

Получатель потребовал возмещения расходов по подбору, пересортировке планок.

Обосновано ли требование получателя? Ответ аргументируйте.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 13 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

13. В порту города Таганрог на судно «Аргос» насыпью было погружено зерно для перевозки в порт города Ейск. ПАО «Каравай Плюс» (грузоотправитель) выдало капитану гарантийное письмо в обмен на «чистый» коносамент. При выгрузке зерна в порту города Ейск было обнаружено повреждение зерна. ООО «Виста» (получатель зерна) обратились к перевозчику с иском. Данные проведенной экспертизы показали, что единственной причиной повреждения перевозимого зерна явились пороки, свойственные зерну и существовавшие еще до погрузки зерна на судно.

Решите спор. Ответ аргументируйте.

14. Между АО «Антей» (покупатель) и ООО «Владан» (продавец) был заключен контракт на поставку в период с августа 2018 года по декабрь 2004 года товара в количестве 3000 мт по цене 18900 руб за 1мт. График поставок товара согласовывался сторонами и указывался в дополнениях к контракту. Грузоотправителем товара являлось ПАО «Золотая звезда».

Согласно контракту оплата товара должна была производиться путем банковского перевода на расчетный счет продавца в течение трех банковских дней с даты уведомления покупателя о готовности товара к отгрузке. Предоплата производилась в размере 100 процентов стоимости каждой отгружаемой партии товара на основании счета продавца.

3 сентября 2018 года АО «Антей» полностью оплатило выставленный ООО «Владан» счет. 23 сентября 2018 года на станцию «Россошь» для АО «Антей» поступили вагоны № 739 и № 631 с товаром.

Согласно железнодорожной накладной в вагоне № 739 вес нетто товара должен был составлять 60 тонн. Однако при приемке товара в указанном вагоне выявилась недостача товара массой 30,677 тонны (число мест товара согласно железнодорожной накладной – 2000 штук (мешков), но в наличии оказалось 981 штука (мешок)).

Проведенная АО «Антей» экспертиза установила, что вагон № 739 не был надлежащим образом подготовлен к перевозке товара, а именно: отсутствовали предохранительные щиты у створок вагона, отсутствовали дополнительные крепления на боковых люках, были обнаружены незакрепленные старые половые доски, при поднятии которых образовывался проем размером 410×1060 мм. Мешки с товаром были загружены в вагон по его обоим концам, а большая центральная часть вагона была пустая.

При приемке товара из вагона № 631, вес которого должен был составлять 60 тонн, фактически было принято 59,62 тонны, т.е. недостача товара составила 0,38 тонны.

29 октября 2018 года АО «Антей» направило в адрес ООО «Владан» претензию, в которой просил либо допоставить недостающее количество товара, либо возратить денежные средства в размере стоимости непоставленного товара.

В ответе ООО «Владан» ссылались на то, что согласно контракту поставка считается выполненной, когда товар загружен в транспортное средство перевозчика, указанное покупателем или другим лицом, действующим от его имени в обусловленном пункте. Поэтому с момента передачи товара перевозчику покупатель обязан нести все риски, связанные с возможностью потери или повреждения товара. В соответствии с имеющимися документами ООО «Владан» передал товар перевозчику в надлежащем количестве, товар был принят к перевозке в исправных вагонах и отправлен на станцию назначения «Липецк». Также ООО «Владан» не признавало бесспорность результатов экспертизы, поскольку в заключении отсутствовали доказательства того, какие нарушения в состоянии вагона были на момент его отправки, а какие возникли или могли возникнуть в пути следования вагона. Кроме того, в акте экспертизы отсутствуют выводы о возможных причинах недостачи товара (недовложение мешков на станции отправления, хищение в пути, хищение на станции назначения). В акте комиссионного осмотра разгрузки и приемки товара из вагона № 739, составленном с участием двух представителей грузоотправителя ОАО «Золотая звезда», по прибытии на станцию назначения при наружном осмотре не было обнаружено признаков нарушения

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 14 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

целостности вагона. При комиссионном осмотре груза в акте были зафиксированы замечания: устройство вагона для фиксации двери в закрытом положении с одной стороны не стандартное (его кольцо состоит из двух металлических полосок, сваренных между собой, следы сварки закрашены), в полу вагона три доски не закреплены – имеется возможность доступа к грузу, на полу вагона обнаружено два окурка от сигарет «Прима» липецкого производства.

ООО «Владан» отдельно обратило внимание на то, что по факту обнаружения в вагоне недостатки товара ЗАО «Антей» не обратилось к железной дороге с требованием составления коммерческого акта.

Относительно недостатки товара по вагону № 631 в количестве 0,38 тонны ООО «Владан» высказал, что по данному факту железной дорогой не был составлен коммерческий акт, неясно, как производилось взвешивание, и могло ли это повлиять на образование погрешности в измерении веса. К тому же данная упаковка товара (в мешки по 30 кг) допускает отклонения от указанного количества в пределах +/- 1 кг.

Подготовлено по материалам решения МКАС при ТПП РФ по делу № 10/2019 от 22 октября 2019 года.

Решите спор. Ответ аргументируйте.

15. В соответствии с договором о подаче и уборке вагонов, заключенному между АО «Тога» (грузоотправитель) и Забайкальской железной дорогой (перевозчик), АО «Тога» подало заявку на погрузку со станции Маргуцек 60 вагонов для перевозки 4200 тонн груза (в каждый вагон предполагалось погрузить 70 тонн груза). Перевозчиком было подано 35 вагонов, в которые было погружено 2450 тонн груза. 5 вагонов не было подано в связи с их отсутствием у перевозчика, 10 вагонов – в связи с отказом АО «Тога» от погрузки, 10 вагонов – в связи с занятостью у грузоотправителя фронта погрузки. К тому же АО «Тога» не погрузило груз в 4 из 35 вагонов, т.е. они были не использованы грузоотправителем.

Определите, размер ответственности сторон в данном правоотношении.

16. Согласно договору о подаче и уборке вагонов грузоотправитель – ООО «Виврас», - подало заявку на подачу на станцию Камарчага под погрузку 68 вагонов. ООО «Виврас» планировало поместить в каждый вагон груз весом 50 тонн. Перевозчик – Красноярская железная дорога, - подал 61 вагон. ООО «Виврас» погрузило 3172 тонны в предоставленные вагоны. 3 вагона было не подано из-за отказа грузоотправителя от погрузки, 4 вагона – в связи с отсутствием их у перевозчика. Всего недогружено было 7 вагонов и 228 тонн, из них: по вине перевозчика – 4, по вине грузоотправителя – 3.

Определите размер ответственности сторон правоотношения.

17. В соответствии с заявкой АО «Магнат» (грузоотправитель) просило Западно-Сибирскую железную дорогу подать на станцию Обь под погрузку 100 вагонов для перевозки 5000 тонн при загрузке каждого вагона 50 тоннами груза. Перечисленные данные содержались в заявке. АО «Магнат» погрузило 5000 тонн груза в 96 вагонов.

Определите ответственность грузоотправителя.

18. АО «Рубикон» осуществляет поставки зерна со станции Ведуга (Юго-Восточная железная дорога) в крытых вагонах. Согласно договору о подаче и уборке вагонов и заявкам на подачу вагонов ежедневно к месту погрузки железная дорога подает 4 крытых вагона. Качество предоставляемых вагонов неудовлетворительное: в крышах вагонов есть щели и дыры, пропускающие воду; острые ножки гвоздей торчат наружу внутри вагона; присутствует посторонний запах, влияющий на качество перевозимого зерна. Все это приводит к тому, что погруженный в полипропиленовых мешках по 50 кг груз частью промокает, а некоторые мешки высыпаются из-за порезов гвоздями.

Отказываясь от поданных вагонов АО «Рубикон» вынуждено ожидать подачу заменяющих вагонов в течение суток. Это влечет за собой срыв сроков поставки зерна

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 15 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

покупателям. В связи с вышесказанным АО «Рубикон» вынуждено снижать стоимость поставляемого товара.

Какое разъяснение в данном случае должен дать юрист, чтобы минимизировать финансовые потери поставщика?

Какие действия нужно совершить юридическому лицу, чтобы получать грузы на определенной товарной станции?

19. ООО «Авантис» (грузополучатель/покупатель) заключило договор перевозки с ООО «Трафт» (перевозчик) на перевозку мяса глубокой заморозки. Согласно договору перевозчик должен был получить товар (мясо) в порту «Санкт-Петербург» у продавца и перевезти его в город Уфу. ООО «Авантис» подало заявку на перевозку. ООО «Трафт» по факсу выслало данные водителя и авторефрижератора.

При получении товара от поставщика авторефрижератор при максимальной грузоподъемности в 40 т был загружен 55 т мяса. Перегруз был предусмотрен договором перевозки, за что перевозчик получал дополнительную плату от ООО «Авантис» (грузополучатель/покупатель). 2 октября авторефрижератор выехал с грузом из Санкт-Петербурга в Уфу. В ночь с 3 октября на 4 октября произошло ДТП (водитель авторефрижератора уснул за рулем и машина ушла в кювет), в результате которого авторефрижератор перевернулся, установка, поддерживающая определенный температурный режим для перевозки данного товара (не выше -18°C и не ниже -20°C), вышла из строя, пломба на авторефрижераторе разорвалась и мясо вывалилось на близлежащее поле. 4 октября на место происшествия прибыли сотрудники ДПС и представитель ООО «Авантис». Мясо в течение суток находилось при температуре +10°C и поэтому начало гнить. Часть выброшенного на поле мяса была подобрана жителями ближайшего поселка. Представитель ООО «Авантис» договорился с попутной пустой машиной (брезентовый КамАЗ) о дальнейшей перевозке мяса в город Уфу. По прибытии выяснилось, что мясо полностью испорчено. Это подтверждалось актами утилизации ПАО «УМКК».

ООО «Авантис» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербург с требованием о возмещении с перевозчика всей стоимости перевозимого товара, стоимости перевозки и неустойки. В процессе разбирательства ООО «Трафт» заявило, что авторефрижератор под погрузку не направляло и фактически ничего не перевозило, поскольку оно не имеет никаких автомобильных средств ни на праве собственности ни в распоряжении. Все транспортные средства принадлежат водителям, которые фактически в данном ООО «Трафт» не работают, а получают там лишь заказы на перевозку. Также выяснилось, что в связи с болезнью водителя, данные которого были направлены ООО «Авантис» после принятия заявки, вместо него в рейс отправился другой водитель на другом автомобиле. ООО «Трафт» признало в суде требования ООО «Авантис» относительно возврата ему стоимости перевозки в качестве неосновательного обогащения, а оставшуюся сумму требований предложило взыскать с водителя, фактически перевозившего груз.

Какое решение должен вынести суд?

20. В речной порт Коломна (река Ока) прибыл сухогрузный теплоход «Ока 17», груженный контейнерами с товаром (паркетные доски) за пломбами грузоотправителя – АО «Паркет-Центр». При вскрытии контейнера установлена подмочка товара, что подтверждено актом приемки и актом общей формы. Согласно акту общей формы подмочка товара могла произойти только снизу. Вместо деревянного пола в контейнере положен лист металла, не приваренный к основанию. Между листом и стенками контейнера имелись зазоры.

Грузополучатель ООО «ТК Элис» предъявил претензию перевозчику - ООО «Судоходная компания «Рента» - с требованием возместить стоимость испорченного груза и часть стоимости перевозки, пропорциональную количеству испорченного груза. В своем

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 16 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

ответе судоходная компания отказалась от удовлетворения указанных требований, сославшись на то, что грузоотправитель был согласен на отправку груза именно в таких контейнерах.

Решите спор. Каково будет решение, если подмоченные места будут находиться под крышей контейнера в месте, где есть пробоина, сваренная металлической заплаткой. При этом качество сварочного шва плохое (в нем есть отверстия, не просматриваемые снаружи).

21. 12 ноября 2015 года теплоход «Виктория» (собственник ПАО «Волго-Донское пароходство»), арендованный ООО «Аргуни» и перевозивший по договору перевозки груз (металлолом), принадлежавший ООО «Индустрия», ООО «Стройвторсервис» и ООО «Аргуни», следовал рейсом Самара – Ростов-на-Дону. По указанию ООО «Аргуни» капитан теплохода совершил перегруз более чем на 300 тонн. При входе в Цимлянское водохранилище образовался крен теплохода, и в корпус начала поступать вода. Во избежание затопления капитан принял решение поставить теплоход на мель, после чего команда начала производить откачку воды. Однако судно продолжало крениться, и объем поступающей воды превышал объем выкачиваемой воды. Руководство ООО «Аргуни» обратилось к директору ООО «Речной порт» города Волгодонска с просьбой о перегрузке части груза на другую баржу.

Аварийно-спасательные работы длились с 13 ноября до 22 ноября. В период с 13 по 15 ноября при неблагоприятных погодных условиях команда судна начала перегрузку металлолома на прибывшую баржу с помощью плавкрана. В результате швартовые устройства, крепившие эту баржу, оборвались и ее вынесло на каменный откос.

1 декабря 2015 года в связи с окончанием навигации по распоряжению ООО «Аргуни» теплоход «Виктория» самовольно вышел в рейс и 3 декабря прибыл в город Калач-на-Дону для производства ремонта.

Проанализируйте действия субъектов. Определите ответственность.

22. ООО «Меридиан» (грузополучатель/покупатель) заключило договор купли-продажи 83 единиц промышленной компьютерной техники. Для доставки купленного товара из города Зеленограда ООО «Меридиан» заключило договор воздушной перевозки груза с ФГУАП «Пулково». 27 августа груз прибыл в аэропорт «Пулково» (г. Санкт-Петербург) и был размещен на территории АО «Грузовой терминал Пулково». 1 сентября представитель ООО «Меридиан» прибыл в грузовой терминал для получения груза. При выдаче выяснилось, что часть техники повреждена, о чем грузовым терминалом был составлен коммерческий акт.

Кто должен нести ответственность за повреждение груза, с учетом каких пределов, с соблюдением какого порядка? Как могут измениться последствия повреждения груза, если он был перевезен с объявленной ценностью?

23. 22 октября на реке Лена в районе порта Осетрово столкнулись теплоход РТ-774, толкавший порожнюю нефтеналивную баржу, и теплоход «Яков Сидельников», перевозивший 17 легковых и 8 грузовых автомобилей. Также на борту теплохода «Яков Сидельников» находились владельцы и сопровождающие транспорт лица. Баржа следовала порожняком из города Петропавловск в Осетрово, а встречным курсом из порта Осетрово в Ленск двигался теплоход «Яков Сидельников». Авария произошла из-за того, что в условиях тумана лица, управлявшие судами, обоюдно допустили опасное сближение, приведшее к столкновению. В результате аварии стоявшие на палубе теплохода «Яков Сидельников» «КамАЗ» и «Волга-3110» сорвались с тросов и рухнули в воду. В кабинах машин спали 6 человек, в результате погибшие. Поскольку глубина реки в месте аварии была небольшая, «КамАЗ», упавший на дно посередине фарватера (безопасный в навигационном отношении проход по водному пространству), блокировал крупным судам проход по реке. Поэтому сухогрузный теплоход типа «Ока» и сухогрузный теплоход типа «Невский», арендованные ООО «Интико» у ОАО «Ленское

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 17 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

объединенное речное пароходство» для перевозки грузов, вынуждены были прекратить движение до времени поднятия грузовика плавучим краном. Время простоя составило 21 час.

Определите ответственность участников данных событий.

24. Гражданки Романова М.Ф. и Васильева Ж.Б. приобрели в туристическом агентстве ООО «Дан Трэвел» туристические путевки для отдыха в Анапе.

Между ООО «Дан Трэвел» и ООО «Криптон-Тур» существует агентский договор, согласно которому ООО «Криптон-Тур», как оператор, берет на себя обязанности по организации туристических услуг, а ООО «Дан Трэвел», как агент, принимает на себя обязанности по продаже туристических услуг, предоставляемых оператором (ООО «Криптон-Тур»). Также в договоре указано, что пакет туристических услуг, подлежащих реализации ООО «Дан Трэвел» (агентом), включает в себя комплекс услуг по размещению, питанию, перевозке туристов, экскурсионные услуги и другие; ответственность по вопросам, связанным с перевозкой клиента и его багажа несет авиакомпания.

Перевозка по данному туру должна была осуществляться воздушным транспортом, рейсом Москва-Анапа. Дата вылета – 24 августа 2016 года. Авиакомпания перевозчик - «S7». Для перевозки туристов, приобретших путевки на данный тур у ООО «Дан Трэвел» (агента) или у ООО «Криптон-Тур» (оператор), оператором был заключен договор чартера с авиакомпанией «S7». В качестве перевозчика в пассажирском билете указана авиакомпания «S7». Стоимость билета включена в стоимость путевки и оплачена при ее покупке в туристическом агентстве. Поэтому цена не была отражена в билете.

24 августа 2016 года гражданки Романова М.Ф. и Васильева Ж.Б., пройдя регистрацию, получив посадочный талон и сдав багаж к перевозке (на билете имеется талон багажной бирки, вес багажа – 18 кг), вылетели из Москвы в Анапу. По прибытии выяснилось, что багаж не доставлен. В связи с этим по требованию Романовой М.Ф. и Васильевой Ж.Б. представителями авиакомпании был составлен коммерческий акт. Особое значение имеет то обстоятельство, что вещи обеих туристок находились в одном утерянном чемодане. В течение всего времени отдыха (14 дней) известий о пропавшем имуществе не поступало. Романова М.Ф. и Васильева Ж. Б. вынуждены были приобретать все необходимые вещи в городе Анапа на собственные деньги. По прибытии в город Москву они предъявили свои претензии туристическому агентству, на что оно порекомендовало обратиться к авиакомпании, поскольку именно ее самолетом осуществлялась перевозка как пассажиров, так и багажа, и к тому же согласно договору между ООО «Дан Трэвел» и ООО «Криптон-Тур» ответственность по вопросам, связанным с перевозкой клиента и его багажа несет авиакомпания.

Кому должны быть предъявлены требования о возмещении вреда? В каком размере? В какие сроки?

25. Козлов отправил багаж, объявив его ценность. При получении прибывшего на станцию назначения багажа было установлено, что вместо отправленных Козловым вещей в упаковке оказались никому не нужные предметы. Это обстоятельство было удостоверено коммерческим актом, составленным на станции назначения. Козлов предъявил к железной дороге иск о взыскании фактической стоимости утраченного багажа, представив товарный чек, согласно которому действительная стоимость утраченных вещей ровно в два раза превышала указанную Козловым ценность багажа.

В каком размере железная дорога отвечает за утрату груза и багажа? Изменится ли решение, если багаж сдан Козловым без объявления ценности? К какой дороге (отправления или назначения) предъявляется требование о возмещении стоимости утраченного груза и багажа?

26. Скворцов приобрел в г. Архангельске мебельный гарнитур и в фабричной упаковке отправил его по железнодорожной накладной в г. Санкт-Петербург, получив на

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 18 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

руки грузовую квитанцию. Придя за получением груза, Сковорцов обнаружил, что обрешетка гарнитура повреждена, стекла серванта разбиты, его стенки потертые, а из 6 стульев недостает двух. Сковорцов от получения гарнитура отказался и потребовал возместить его стоимость. Управление Октябрьской железной дороги отказало в удовлетворении требований Сковорцова, указав в ответе, что груз прибыл в исправном вагоне, за исправными пломбами станции отправления г. Архангельска, к которой ему и следует обратиться со своей претензией. Сковорцов предъявил иск к Управлению Октябрьской железной дороги о взыскании стоимости гарнитура.

Подлежит ли иск Сковорцова удовлетворению? Если да, то в каком размере? Какой порядок предъявления требований к железной дороге, вытекающих из несохранности перевозимых грузов?

27. Мебельный комбинат направил речному пароходству проект договора буксировки леса в плотях. В проекте предусматривалось, что пароходство принимает на себя следующие обязанности: принимать плоты к буксировке в сроки, указанные комбинатом; доставлять принятые к буксировке плоты в пункт назначения в сроки, согласованные сторонами; извещать получателя о времени предстоящего прибытия плота в пункт назначения. Пароходство согласилось лишь с последним пунктом условий проекта договора. Что же касается предложения комбината о приемке плотов в сроки, указанные комбинатом, то пароходство сочло это предложение противоречащим законодательству и ущемляющим интересы пароходства. Пароходство одновременно сообщило, что сроки доставки в пункт назначения устанавливаются не соглашением сторон, а исходя из реальных возможностей пароходства. Поэтому в каждом конкретном случае пароходство будет устанавливать самостоятельно сроки доставки плота, сданного для буксировки. Возвращая проект договора с указанными поправками, пароходство предложило включить в текст договора следующие дополнительные условия: а) представитель пароходства проверяет состояние плота с точки зрения его пригодности для буксировки в период данной навигации; при обнаружении дефектов, могущих привести к неисправной буксировке, предлагает комбинату устранить их и затем вторично проверяет состояние плота; б) в случае аварии плота сборка распущенной древесины является обязанностью ближайших сплавных контор; в) о каждой аварии буксируемого плота капитан судна составляет соответствующий акт.

28. Областное транспортно-экспедиционное агентство заключило договор с архитектурным управлением области о выполнении вспомогательных операций, связанных с перевозкой грузов: оформлении накладных на отправляемые грузы, оформлении получения прибывшего груза, производстве расчетов со станцией назначения. В марте 2010 г. на станцию «Товарная» прибыли вагоны с грузами для архитектурного управления. Железная дорога своевременно уведомила об этом грузополучателя и потребовала незамедлительно разгрузить прибывшие вагоны и вывезти груз со станции, чтобы освободить подъездные пути для грузов, прибывающих на станцию для других грузополучателей. Архитектурное управление отказалось вывозить грузы, прибывшие в его адрес, заявив, что по договору транспортной экспедиции эта обязанность лежит на экспедиторе. Последний осуществил разгрузку и вывоз грузов, но сделал это с нарушением установленных сроков. Что понимается под своевременным уведомлением грузополучателя о прибытии груза? Какие последствия предусматривает законодательство для перевозчика в случае нарушения им сроков уведомления? Какие последствия предусматривает законодательство за несвоевременный вывоз грузов с железнодорожной станции?

29. Новгородский завод «Реостат» отгрузил в адрес завода подъемно-транспортного оборудования электромоторы для порталных кранов. Груз прибыл с просрочкой на 10 дней. Из-за несвоевременной доставки моторов завод не выполнил свои обязательства по поставке кранов Мурманскому порту и уплатил последнему неустойку за

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 19 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

нарушение сроков исполнения договора. В связи с этим завод подъемно-транспортного оборудования предъявил к железной дороге иск о взыскании с дороги штрафа за просрочку доставки груза (электромоторов) и возмещении понесенных им по вине дороги убытков, вызванных уплатой неустойки покупателю за несвоевременную поставку кранов и штрафа Балтийскому пароходству за непредъявление груза (кранов) к перевозке. В каких случаях считается, что грузы доставлены в срок? Подлежит ли требование завода удовлетворению? Проведите анализ судебной практики по аналогичному спору.

30. Новокузнецкий металлургический завод предъявил к Управлению Западно-Сибирской железной дороги иск о взыскании штрафа за просрочку в доставке груза и убытков - стоимости частично утраченного груза. Управление железной дороги отклонило требования истца на том основании, что просрочка в доставке груза произошла по причине стихийного характера (заносы, сильные морозы), вследствие чего был перерыв в движении на дороге. Что же касается недопоставленного груза, то он не утрачен, а выдан в пути следования Ступинскому заводу металлоизделий, с которым истцу в соответствии со ст. 124 Устава железных дорог и следует произвести все расчеты. Завод настаивал на удовлетворении своих требований, указывая, что возражения ответчика не могут быть приняты во внимание, так как: 1) груз был принят к перевозке в октябре. Срок его доставки истекал также в октябре, а в указанный период никаких явлений стихийного характера, которые могли бы вызвать перерыв в движении на железной дороге, не было. Морозы и метели имели место в ноябре, в конце которого и был доставлен груз; 2) дорога не представила доказательств переадресовки груза, поэтому она должна нести ответственность за его утрату. В каких случаях следует утверждать о том, что груз утрачен? Подлежит ли требование завода удовлетворению? Проведите анализ судебной практики по аналогичному спору.

Перечень тем рефератов

1. Место железнодорожного права в системе российского права.
2. Система транспорта как правовая категория.
3. Развитие транспортного права России и зарубежных стран: сравнительно-правовой анализ.
4. Транспортное законодательство Российской Федерации.
5. Постановления Пленумов Высшего Арбитражного Суда – источник транспортного права.
6. Транспортное право и транспортное законодательство.
7. Система органов управления транспортом.
8. Правовой статус Федеральной службы по надзору в сфере транспорта.
9. Правовое положение Управления государственного автодорожного надзора по Санкт-Петербургу.
10. Правовой режим международных воздушных перевозок пассажиров и грузов.
11. Правовой режим внутренних водных путей по законодательству РФ.
12. Правовая сущность и понятие договора перевозки авиационным транспортом.
13. Договор перевозки грузов железнодорожным транспортом по российскому праву.
14. Договор автомобильной перевозки грузов в системе транспортных договоров Российской Федерации.
15. Правовая природа договора перевозки пассажиров.
16. Роль совершенствования транспортного законодательства Российской Федерации в развитии международных транспортных коридоров.
17. Договор автомобильной перевозки грузов в системе транспортных договоров Российской Федерации.

18. Правовое регулирование международных морских перевозок грузов.
19. Правонарушения в сфере транспортного законодательства.
20. Виды ответственности за нарушения транспортного законодательства.
21. Электронный документооборот при использовании договора международной воздушной перевозки
22. Международные морские перевозки грузов: правовое регулирование
23. Новеллы российского правового регулирования ответственности за неимущественный вред, причиненный пассажиру при международной воздушной перевозке
24. Возмещение морального вреда, причиненного при воздушной перевозке, по праву России и зарубежных стран
25. Защита прав пассажиров в сфере транспортного обслуживания.
26. Надзор и контроль в сфере автомобильного транспорта и дорожного хозяйства.
27. Государственный надзор за исполнением законодательства о морской безопасности, безопасности мореплавания и судоходства на внутренних водных путях.
28. Гражданско-правовая ответственность при использовании беспилотных автомобилей
29. Федеральный государственный надзор в области безопасности дорожного движения: проблемы нормативного правового регулирования
30. Государственный контроль и надзор на морском и внутреннем водном транспорте
31. Надзор за исполнением законов о безопасности воздушного транспорта
32. Государственный контроль и надзор при предоставлении услуг в транспортной сфере

4. Оценочные средства для проведения промежуточного контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

К оценочным средствам промежуточной аттестации относятся:

- экзамен, предполагающий такую часть, как воспроизведение (изложение) теоретического материала по дисциплине;
- практико-ориентированные задания

Критерии оценивания:

- полнота ответов;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа – четкость и правильность речи;
- степень самостоятельности выполнения действия;
- осознанность выполнения действия;
- выполнение действий в незнакомой ситуации (выполнение заданий творческого уровня);
- креативность, коммуникативность, компетентность.

Уровни сформированности компетенций

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Недопустимый уровень
Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный	Компетенция не сформирована. Уровень самостоятельности

самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.	самостоятельности устойчивого практического навыка.	уровень самостоятельности практического навыка.	практического навыка не демонстрируется.
---	---	---	---

**Шкала оценивания и описание показателей оценивания для экзамена с определением
уровней сформированности**

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- ответы на поставленные преподавателем вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений; - полностью раскрывается суть поставленного вопроса; - делаются обоснованные выводы; демонстрируются глубокие знания и свободное владение теоретическим материалом; - материал излагается грамотным языком, точно используется терминология.	повышенный
«хорошо»	- ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно; - учебный материал излагается уверенно, но не в полном объеме раскрываются причинно-следственные связи; - демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; - допускает неточности при освещении основного содержания ответа, но исправляет их без наводящих вопросов преподавателя; - на вопросы дает точные и обоснованные ответы с небольшими поправками преподавателя.	базовый
«удовлетворительно»	- допускаются нарушения в ответах на вопросы преподавателя; - не полностью раскрываются причинно-следственные связи; демонстрируются поверхностные знания пройденного материала; - испытывает затруднения с выводами; - при недостаточном знании теоретического материала демонстрируется сформированность практических навыков и умений.	пороговый
«неудовлетворительно»	- отвечает непоследовательно и сбивчиво; - при изложении пройденного материала нет логической систематизации, и не раскрываются причинно-следственные связи; - не может сделать выводы по изученному материалу; - демонстрирует полное незнание теоретического материала; - допускает грубые ошибки в определениях и терминах; - допускает грубые ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них.	недопустимый (компетенция не освоена)

**Шкала оценивания и описание показателей оценивания для практико-ориентированных
заданий, с определением уровней сформированности**

Бальная шкала оценивания	Описание показателей оценивания	Уровень сформированности компетенции
«отлично»	- самостоятельно и правильно решает практико-ориентированное задание, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагает свое решение, используя понятия профессиональной сферы.	повышенный
«хорошо»	- самостоятельно и в основном правильно решает практико-ориентированное задание, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы.	базовый
«удовлетворительно»	- в основном решает практико-ориентированное задание, допускает несущественные ошибки, слабо аргументирует свое решение, используя только основные понятия профессиональной сферы.	пороговый
«неудовлетворительно»	- в основном решает практико-ориентированное задание, допускает несущественные ошибки, не может аргументировать свое решение; - не решает практико-ориентированное задание или решает с грубыми ошибками.	недопустимый (компетенция не освоена)

Содержание оценочных средств для промежуточной аттестации (экзамену) по показателям формирования оцениваемой компетенции

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к экзамену)
ПК-3	ПК-3 31 ПК-3 32 ПК-3 33	Тема 1. Предмет и система транспортного права.	1. Понятие транспортного права. Предмет транспортного права. 2. Система транспортного права. 3. Виды транспорта. 4. Управление транспортом. 5. Понятие и виды транспортных отношений 6. Субъекты и объекты транспортных отношений 7. Способы и формы защиты субъектов транспортных отношений 8. Осуществление прав субъектами транспортных отношений 9. Защита прав потребителей в сфере транспортного обслуживания
ПК-3	ПК-3 31 ПК-3 32 ПК-3 33 ПК-3У1	Тема 2. Источники транспортного права.	10. Понятие источников транспортного права. 11. Виды источников транспортного права. 12. Транспортное право и транспортное законодательство. 13. Транспортное законодательство: его система и структура. 14. Правила перевозки пассажиров, багажа, грузов, как источники транспортного права 15. Кодекс торгового мореплавания, как источник транспортного права 16. Воздушный кодекс, как источник транспортного права 17. Водный кодекс, как источник

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»			Страница 23 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП			
Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к экзамену)
			транспортного права 18. Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, как источник транспортного права 19. Устав железнодорожного транспорта, как источник транспортного права 20. Международные договоры, как источник транспортного права
ПК-3	ПК-3 32 ПК-3 33 ПК-3У1 ПК-3У2 ПК-3У3	Тема 3. Органы управления транспортом	21. Понятие об органах управления транспортом. 22. Федеральные органы исполнительной власти. 23. Правовое положение Минтранса России и МПС России. 24. Региональные органы управления транспортом. 25. Органы управления транспортом субъектов Федерации. 26. Управление предприятиями транспорта. 27. Правомочия органов управления транспорта
ПК-3	ПК-3 32 ПК-3 33 ПК-3У1 ПК-3У2 ПК-3У3 ПК-3В1 ПК-3 В2	Тема 4. Правовой режим транспортной среды	28. Понятие и состав транспортной среды. 29. Правовой режим государственной территории. 30. Правовой режим международной территории. 31. Территории со смешанным правовым режимом
ПК-3	ПК-3 31 ПК-3 32 ПК-3 33 ПК-3У1 ПК-3У2 ПК-3У3 ПК-3В1 ПК-3 В2 ПК-3 В3	Тема 5. Договор перевозки грузов	32. Понятие и виды договоров перевозки. 33. Основания для заключения договора перевозки. 34. Договор перевозки грузов. 35. Элементы обязательства по перевозке. 36. Права и обязанности сторон договора перевозки грузов. 37. Основания прекращения договора перевозки. 38. Ответственность перевозчика за неподачу транспортных средств и отправителя за неиспользование поданных транспортных средств. 39. Ответственность перевозчиков и грузоотправителей за несохранность грузов. 40. Ответственность перевозчика за просрочку доставки грузов. 41. Организационные договоры перевозки 42. Договор транспортной экспедиции 43. Договор перевозки грузов

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»			Страница 24 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ\1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП			
Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к экзамену)
			железнодорожным транспортом 44. Договор перевозки грузов внутренним водным транспортом 45. Договор перевозки грузов внутренним водным транспортом
ПК-3	ПК-3 31 ПК-3 32 ПК-3 33 ПК-3У1 ПК-3У2 ПК-3У3 ПК-3В1 ПК-3 В2 ПК-3 В3	Тема 6. Международные перевозки	46. Понятие и виды международных перевозок. 47. Договор международной воздушной перевозки пассажира, багажа, груза и почты. 48. Заключение договора международной перевозки 49. Транспортная документация. 50. Условия договора международной воздушной перевозки. 51. Ответственность перевозчика по договору международной воздушной перевозки. 52. Фрахтование (чартер) и аренда воздушных судов. 53. Условия договоров фрахтования и аренды воздушных судов. 54. Ответственность сторон по договору чартера и аренды 55. Договор международной перевозки морским транспортом
ПК-3	ПК-3 31 ПК-3 32 ПК-3 33 ПК-3У1 ПК-3У2 ПК-3У3 ПК-3В1 ПК-3 В2 ПК-3 В3	Тема 7. Ответственность за правонарушения на транспорте	56. Понятие и виды правонарушений на транспорте. 57. Состав правонарушений на транспорте. 58. Административная ответственность за совершение административных проступков на транспорте. 59. Уголовная ответственность за транспортные преступления. 60. Материальная ответственность за причиненный материальный ущерб. 61. Порядок рассмотрения споров, возникающих в транспортной сфере
ПК-3	ПК-3 31 ПК-3 32 ПК-3 33 ПК-3У1 ПК-3У2 ПК-3У3 ПК-3В1 ПК-3 В2 ПК-3 В3	Тема 8. Контроль и надзор за деятельностью на транспорте	62. Понятие контроля и надзора за деятельностью транспорта. 63. Органы, осуществляющие контрольные и надзорные функции на транспорте. 64. Транспортные инспекции и инспекции по безопасности движения. 65. Правовое положение органов контроля и надзора на транспорте. 66. Деятельность транспортной прокуратуры и ее правовое положение. 67. Организация контроля пассажиров в аэропортах Российской Федерации. 68. Принципы осуществления контрольно-надзорной деятельности в области

Оцениваемая компетенция	Планируемые результаты освоения дисциплины по элементам компетенций	Тема	Содержание оценочного средства (перечень вопросов к экзамену)
			безопасности дорожного движения. 69. Исполнение законов органами, осуществляющими государственное регулирование и контроль в сфере обеспечения безопасности на воздушном транспорте. 70. Государственный контроль и надзор на морском и внутреннем водном транспорте

Перечень практико-ориентированных заданий для проведения промежуточной аттестации (экзамена)

Задание 1. Гражданин Н. Приобрел билет на пассажирский поезд «Саратов-Новороссийск» с посадкой на станции г. Ростов-на-Дону. Состав к посадке был подан с опозданием на 4 часа. Кроме того, при посадке выяснилось, что пассажиру продан билет на уже занятое место. Проанализируйте и разрешите сложившуюся ситуацию.

Задание 2. В районный суд г. Н была подана жалоба работника таможенных органов на действия городской администрации, выразившиеся в отказе в предоставлении бесплатного проезда на городском транспорте общего пользования, предоставленном сотрудникам таможенных органов Таможенным кодексом РФ. Заявитель обосновывал свои требования положениями федерального закона дающего ему право на бесплатный проезд. Ответчик отказался удовлетворить требования заявителя, обосновывая свой отказ тем, что в соответствии с положениями гражданского законодательства перевозка пассажиров является возмездным договором и в соответствии со ст.790 ГК РФ 17 установленные льготы подлежат возмещению из соответствующего бюджета. В связи с отсутствием оплаты из бюджета перевозчик отказывается предоставить льготный проезд. Проведите правовой анализ ситуации, смоделируйте ход судебного разбирательства и обоснуйте требования заявителя и ответчика.

Задание 3. Башкирское отделение российской транспортной инспекции обратилось с заявлением в суд о привлечении предпринимателя Ахмадеева Б. к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ. По решению суда предприниматель был привлечен к административной ответственности в виде взыскания штрафа. Ахмадеев Б. имеет лицензию от 21 мая 2006 года на осуществление перевозок более 8 пассажиров автомобильным транспортом. Согласно условиям лицензии предприниматель обязан выполнять правила перевозок пассажиров, требования по обеспечению безопасности дорожного движения и пассажиров при их перевозке. В результате проверки деятельности по перевозке пассажиров транспортная инспекция выявила нарушение лицензионных требований и условий. Было установлено, что паспорт маршрута и расписание (график) движения автобуса не согласованы и не утверждены Администрацией городского округа город Уфа РБ.

Правильное ли решение принял суд? Дайте юридическую оценку доводам транспортной инспекции.

Задание 4. В соответствии с долгосрочным договором на организацию перевозок грузоотправитель ООО «Альтаир» обязалось представлять заявки на перевозку грузов Мурманскому отделению Октябрьской железной дороги за 14 дней до начала перевозок грузов в прямом железнодорожном сообщении. Очередная заявка ООО поступила в отделение за 11 дней до начала перевозки. В данной просрочке железная дорога усмотрела

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 26 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

нарушение договора на организацию перевозок и не подала обусловленный состав под погрузку. В связи с этим ООО «Альтаир» понесло убытки по просрочке в поставке товара своему контрагенту. ООО «Альтаир» считало, что в данном случае не нарушило действующего законодательства РФ. Поэтому при следующей отправке груза ООО оплатило лишь часть стоимости перевозки за вычетом понесенных убытков. Железная дорога расценила данные действия как нарушающие договор организации перевозки и договор перевозки конкретного груза и обратилась к ООО «Альтаир» с претензией.

Разберите доводы сторон и решите спор по существу.

Задание 5.

Предприниматель Мухаметов Д., имеющий лицензию Министерства транспорта РФ на право осуществления перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек, обратился в суд с заявлением о признании недействительными существующих правил организации пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования в городском округе город Уфа РБ, нарушающих его права на свободное осуществление предпринимательской деятельности. Он полагает, что данные положения вводят повторное лицензирование деятельности перевозчиков и ограничивает его право на принятие свободного решения о необходимости движения по определенному маршруту.

Какое решение должен принять суд?

Задание 6.

Предприниматель Макаров Е. обратился в Министерство транспорта и дорожного хозяйства Курганской области с заявлением разрешить перевозку пассажиров по маршруту «Юргамыш-Курган» автобусом «Газель» со временем отправления из поселка Юргамыш в 5 ч. 30 мин. К заявлению предприниматель приложил копию соответствующего ходатайства Юргамышской поселковой администрации от 18 марта 2006 года № 538, свидетельствующего о неоднократных обращениях жителей поселка с просьбой организовать дополнительное отправление по данному маршруту в утреннее время.

В письме от 11 апреля 2006 года № 14/03-368 Министерство отказало Макарову Е. в согласовании дополнительного отправления. Основанием к отказу Министерство указало на отсутствие необходимости в открытии дополнительных рейсов. Кроме того, Министерство сослалось на планируемое открытие ГУП «Курганавтотранс» отправления автобуса из поселка Юргамыш в 5 ч. 40 мин. Одновременно Министерство предложило предпринимателю открыть маршрут «Новый мир-Курган», где, по его мнению, общественного транспорта не хватало.

Оцените действия Министерства транспорта и дорожного хозяйства с позиции соблюдения антимонопольного законодательства.

Задание 7.

Согласно Положению об организации и осуществлении перевозок пассажиров автомобильным транспортом по регулярным маршрутам в пригородном (межрайонном) и междугородном сообщении Энской области для открытия автобусного маршрута обязательными документами являются договор и согласованное расписание между перевозчиком и автовокзалом. Эксперты антимонопольной службы установили, что ГУП «Энскавтотранс», в которое входит Энское производственное объединение автовокзалов и пассажирских автовокзалов, необоснованно отказывало перевозчикам в заключении договоров на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок. При этом существовали объективная потребность и возможность в предоставлении услуг по перевозке.

Оцените действия ГУП «Энскавтотранс» с позиции соблюдения антимонопольного законодательства.

Задание 8.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 27 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

ПАО «Золотое звено» контролирует пограничный железнодорожный переход между Россией и Китаем в Приморском крае. Существующие взаимоотношения между ПАО «РЖД» и ПАО «Золотое звено» свидетельствовали о том, что ПАО «РЖД» создавало препятствия деятельности ПАО «Золотое звено». ПАО «РЖД» не принимало от грузоотправителей заказы на доставку грузов в район нахождения частной дороги (ПАО «Золотое звено»).

Оцените действия ПАО «РЖД» с позиции соблюдения антимонопольного законодательства.

Задание 9.

Администрацией города Энска издано распоряжение от 11 марта 2016 года «Об утверждении муниципальной маршрутной сети города Энска и договора об организации перевозок пассажиров». Согласно данному распоряжению хозяйствующий субъект – МУП «Городской пассажирский транспорт» наделен полномочиями по организации транспортного обслуживания населения на муниципальной маршрутной сети. При этом МУП «Городской пассажирский транспорт» состоит в реестре антимонопольного органа хозяйствующих субъектов, имеющих долю более 35%, т.е. занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров.

Согласно п. 3 распоряжения утвержден договор от 11 марта 2006 года, заключенный между Администрацией города Энска и муниципальным предприятием, из п. 1.1 которого следует, что МУП от имени администрации осуществляет координацию и организацию перевозок пассажиров на муниципальной маршрутной сети; предоставляет право доступа на маршрутную сеть и утверждает отдельные графики движения частных владельцев и юридических лиц-владельцев транспорта (перевозчиков) всех форм собственности; согласовывает маршруты движения пригородного и междугородного пассажирского транспорта, проходящего по территории города Энска.

Оцените действия с позиции соблюдения антимонопольного законодательства.

Задание 10.

ООО «БАС» и АО «Интеко» заключили договор на организацию специального автобусного маршрута для перевозки работников АО «Интеко» к месту работы и обратно по окончании рабочего дня. Согласованное расписание движения автобуса по маршруту предусматривало отправление автобуса из начального остановочного пункта в 7 ч. 40 мин. 27 мая 2016 года в нарушение существующего договора ООО «БАС» не предоставило автобусы для перевозки. В результате этого работники АО «Интеко» не смогли явиться на работу к положенному времени, что привело к убыткам в размере 148 тыс. руб.

АО «Интеко» обратилось к ООО «БАС» с требованием о возмещении причиненных убытков.

Решите дело.

Задание 11.

В соответствии с долгосрочным договором на организацию перевозок грузоотправитель ООО «Альтаир» обязалось представлять заявки на перевозку грузов Мурманскому отделению Октябрьской железной дороги за 14 дней до начала перевозок грузов в прямом железнодорожном сообщении. Очередная заявка ООО поступила в отделение за 11 дней до начала перевозки. В данной просрочке железная дорога усмотрела нарушение договора на организацию перевозок и не подала обусловленный состав под погрузку. В связи с этим ООО «Альтаир» понесло убытки по просрочке в поставке товара своему контрагенту. ООО «Альтаир» считало, что в данном случае не нарушило действующего законодательства РФ. Поэтому при следующей отправке груза ООО оплатило лишь часть стоимости перевозки за вычетом понесенных убытков. Железная дорога расценила данные действия как нарушающие договор организации перевозки и договор перевозки конкретного груза и обратилась к ООО «Альтаир» с претензией.

Разберите доводы сторон и решите спор по существу.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 28 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

Задание 12.

ООО «Троян» (г. Сызрань) обратилось к Сызранскому отделению ... железной дороги с предложением заключить договор об организации перевозок грузов. В качестве груза ООО «Троян» предполагало перевозить цемент. Однако погрузо-разгрузочный пункт, с которого ООО «Троян» планировало отправлять груз не был оборудован необходимыми технологическими средствами для погрузки цемента. Перевозчик при этом не имел соответствующей тары. Ссылаясь на данные обстоятельства Сызранское отделение ... железной дороги отказало ООО «Троян» в заключении долгосрочного договора на организацию перевозок грузов. Данные действия ООО «Троян» расценило как препятствующие ему в осуществлении предпринимательской деятельности, поскольку перевозка цемента железнодорожным транспортом являлась наиболее выгодной по сравнению с другими видами перевозок. Также ООО «Троян» усмотрело в действиях железной дороги ограничение его права на пользование железнодорожным транспортом для осуществления перевозок.

В связи с этим ООО «Троян» обратилось в Арбитражный суд с требованием о понуждении Сызранского отделения ... железной дороги к заключению договора организации перевозок грузов.

Разберите доводы сторон и решите спор.

Задание 13.

ООО «Трансмаркет» заключило договор фрахтования судна на время с АО «Армада Лидер». Согласно договору ООО «Трансмаркет» были предоставлены во временное владение и пользование с оказанием услуг по управлению и технической эксплуатации судна класса «река-море» «Альбатрос» и «Радикс». Цель договора фрахтования судна на время состояла в осуществлении погрузки и перевозке топлива от поставщика (ООО «Трансмаркет», порт г. Архангельск) до получателя груза (ООО «Палмали», г. Новороссийск) в течение 2 месяцев. После захода судов в порт разгрузки г. Новороссийска получатель ООО «Палмали» обнаружило недостачу груза в объеме 1,5 тонн топлива. В связи с этим оно обратилось к АО «Армада Лидер» с заявлением об утрате части груза. В свою очередь ОАО «Армада Лидер» разъяснило, что не является ответственным за сохранность груза в данной перевозке, поскольку не выступало в качестве перевозчика при осуществлении данного рейса.

Дайте правовую оценку доводам сторон и решите спор.

Задание 14.

ООО «Интерпласт», изготавливающее пластиковые окна, согласно договору поставки с ООО «Каскад» и отгрузочной разнарядке отгрузило с использованием собственных автотранспортных средств две партии пластиковых окон в пользу получателя – ИП Мурсыева Д. При этом между ООО «Каскад» и получателем товара ИП Мурсыевым Д. существовал договор купли-продажи данных окон. В ходе осуществления доставки автофургон с товаром попал в аварию, в результате чего все перевозимые окна разбились. Не получив исполнения по договору купли-продажи со стороны ООО «Каскад» ИП Мурсыев Д. потребовал возврата уплаченной им суммы за непоставленный товар, а также возмещения убытков, связанных с покупкой идентичного товара у другого поставщика по более высокой цене.

Выполнив все требования ИП Мурсыева Д. ООО «Каскад» обратилось к ООО «Интерпласт» с регрессными требованиями. В свою очередь ООО «Интерпласт» сослалось на положения ст. 796 ГК РФ и согласилось выплатить лишь стоимость утраченного груза.

Разберите доводы сторон. Решите спор.

Изменится ли решение, если ООО «Интерпласт» для осуществления доставки товаров покупателям привлечет ООО «Грузовоз»; если ООО «Каскад» откажется от услуг ООО «Интерпласт» по доставке товара и само заключит договор перевозки с ООО

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 29 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

«Грузовоз», которое и осуществит выборку товара со склада готовой продукции ООО «Интерпласт».

Задание 15.

ООО «Батлер» подало Самарскому отделению Куйбышевской железной дороги заявку на перевозку грузов в прямом железнодорожном сообщении за 12 дней до начала планируемой перевозки. В свою очередь железная дорога возвратила заявку с отказом в ее приемке за 2 дня до начала планируемой перевозки. ООО «Батлер» не заключило иной договор перевозки, т.к. перевозка только железнодорожным транспортом позволяла ему в срок выполнить ранее взятые на себя обязательства по поставке груза покупателю. А невозвращение заявки с отказом в установленный законодательством срок ООО расценило как ее принятие.

В связи с просрочкой в поставке товара покупатель взыскал с ООО «Батлер» неустойку. ООО «Батлер» обратилось к железной дороге с требованием возместить выплаченную неустойку.

Решите дело.

Задание 16.

ООО «Риком» заключило договор перевозки с ООО «Экотранс» для перевозки партии груза по морю из порта г. Мурманск в порт г. Беломорск в пользу ООО «Вега». После приема груза на борт капитан судна выдал грузоотправителю подписанный ордерный коносамент. В процессе обращения товарораспорядительного документа получателем груза было признано ООО «Мерц». Однако на момент прибытия груза в порт выгрузки ООО «Мерц» коносаментом не располагало – отправленный по почте документ не прибыл вовремя к моменту выгрузки.

Отказывая в выдаче груза ООО «Мерц» капитан судна обратился к ООО «Вега» с требованием принять груз и оплатить время простоя судна.

Может ли ООО «Мерц» получить указанный груз? Правомерно ли требование капитана судна к ООО «Вега»? Каковы будут последствия действий указанных субъектов?

Задание 17.

Проходя проливом, судно «Бразерс» ударило о подводные камни, в результате чего получило пробоину. В трюмы стала интенсивно поступать вода. Принятые меры по заделке пробоины положительных результатов не дали. В этих условиях для спасения судна и груза капитан принял решение намеренно посадить судно на отмель с безопасным илистым грунтом. С мели судно было снято спасательными судами.

Какие в данном случае убытки можно отнести на общую аварию, а какие на частную?

Задание 18.

Судно «Уайтлайн» осуществляло перевозку грузов, расположенных как на палубе, так и в трюме. В процессе перевозки произошло возгорание в трюме, в результате чего большая часть груза, находящегося там, сгорела, а пламя усилиями экипажа потушить не удавалось. В связи с этим капитаном было принято решение о затоплении горящих трюмов, после чего судно «осело». Одновременно по данным навигации судно двигалось на мель, которую оно могло бы безопасно пройти, как было предусмотрено обычным маршрутом, если бы ни увеличившееся водоизмещение. Севшее на мель судно было снято с нее с помощью других судов. В последствие выяснилось, что в результате увеличения температуры от пожара часть груза пришла в негодность.

Определите убытки, относящиеся к общей аварии и к частной. Каковы признаки общей аварии?

Задание 19.

Для заключения договора морской перевозки груза ООО «Триумф» направило перевозчику ПАО «Балтийское морское пароходство» погрузочный ордер. После

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 30 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

рассмотрения данного документа и ознакомления с грузом отправителю была выдана штурманская расписка, а груз погружен на борт судна. После этого выяснилось, что порт выгрузки (г. Мурманск) к моменту прибытия туда судна может быть заблокирован. В связи с этим перевозчик задержал составление коносамента, что повлекло непоставку товара в срок грузополучателю. ООО «Триумф» обратилось к перевозчику с требованием в кратчайшие сроки исполнить договор перевозки и возместить понесенные расходы в размере уплаченной получателю груза неустойки, а также штраф, предусмотренный договором за неотpravку судна.

В свою очередь перевозчик отказался признать предъявленные ему требования, сославшись на то, что договор перевозки заключен не был, т.к. коносамент отправителю груза не выдавался.

Решите спор.

Задание 20.

ООО «Изумрудный город» заключило договор железнодорожной перевозки груза с Самарским отделением Куйбышевской железной дороги. Согласно договору часть провозной платы уплачивалась перевозчику до отправки состава, а окончательные расчеты должны были производиться перевозчиком с получателем груза. По прибытии груза на станцию назначения перевозчик сообщил грузополучателю о прибытии в его адрес груза, также о необходимости производства разгрузки и уплаты оставшейся части стоимости перевозки груза. ООО «Авалон» - получатель груза – сообщило, что не состоит ни в каких договорных отношениях с ООО «Изумрудный город», не намерено получать данный груз и тем более оплачивать стоимость перевозки.

Перевозчик своими силами разгрузил прибывший груз и оставил его на хранение в месте общего пользования.

Разберите действия и доводы сторон. Какие юридические последствия они могут за собой повлечь? Кто должен оплатить данную перевозку? Будут ли правомерными доводы ООО «Изумрудный город» о неисполнении договора перевозки в связи с невыдачей груза получателю?

Задание 21.

АО «ПЭК» заключило договор чартера с Новороссийским отделением Черноморского пароходства для перевозки груза в порт г. Архангельск и выдаче его ООО «Вереск». Данный договор был заключен во исполнение договора поставки товара, существовавшего между АО «ПЭК» и ООО «Вереск». При этом оплата стоимости товара по договору поставки должна была быть произведена после его получения в порту г. Ростов-на-Дону. После принятия груза на борт капитан выдал грузоотправителю коносамент, который тот направил грузополучателю. В процессе нахождения груза в пути ООО «Вереск» сообщило, что не сможет оплатить стоимость груза к моменту прибытия судна в порт. Однако, оно уже успело перепродать данный груз ООО «Кент» (г. Таганрог) и совершило передаточную надпись на своем коносаменте. Полученные деньги ООО «Вереск» направило на погашение существующих долгов перед своими кредиторами.

АО «ПЭК» известило капитана судна о происшедшем и потребовало не выдавать груз ООО «Кент». Капитан же сообщил, что выполняет заключенный договор чартера, и если грузоотправитель решил изменить его условия, то он должен это сделать в той форме, в какой был заключен первоначальный договор.

В то время, пока грузоотправитель занимался изменением договора чартера, судно получило указание ООО «Вереск» о переадресовке груза в порт г. Таганрог и выдаче его ООО «Кент».

Получив от судовладельца данные об изменении договора чартера с АО «ПЭК» судно не зашло в порт г. Таганрог для разгрузки, а отправилось с ним в порт погрузки г. Новороссийск.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 31 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

В чем состоит «право распоряжения» товаром грузоотправителя? Какие юридические последствия повлекут действия участников?

Задание 22.

Из порта города Сочи продавец отгрузил в адрес покупателя партию грейпфрутов. При выгрузке в порту г. Новороссийск было установлено отсутствие содержимого в 40 коробах. Получатель (покупатель) товара потребовал от перевозчика возмещения стоимости недостачи. Перевозчик отказался удовлетворить требование. Он сослался на то, что в таре, в которой перевозились грейпфруты, не было возможным сохранить товар. Ответчик представил акт, составленный членами экипажа и утвержденный капитаном судна. Из акта следовало, что грейпфруты в 40 отдельных коробах пришли в негодность во время рейса и были выброшены за борт. Перевозчик предварительно не обращался с запросом к владельцу товара о судьбе содержимого этих коробов.

Решите спор.

Задание 23.

Определите, можно ли считать действия физического лица, занимающегося частным извозом, действиями, направленными на исполнение договора перевозки пассажира? Наступит ли для такого физического лица ответственность перевозчика за смерть или причинение вреда жизни в случае аварии?

Задание 24.

Гражданин Сафронов А. приобрел билет для полета в г. Санкт-Петербург. За 3 дня до вылета обнаружилось, что бланк билета пришел в негодность – был постиран вместе с брюками, в которых находился до этого. Сафронов А. обратился к перевозчику с просьбой выдать дубликат купленного билета. Однако в кассе отказались выполнить его просьбу. Продолжая настаивать на своих требованиях Сафронов А. ссылался на то, что билет является лишь документом, подтверждающим заключение договора перевозки, непригодное состояние которого не может быть причиной одностороннего отказа перевозчика от осуществления перевозки.

Оцените доводы. Решите дело.

Задание 25.

Супруги Камышевы решили переехать на новое место жительства в г. Тюмень вместе со своими двумя полуторагодовальными детьми. Ими был выбран наиболее быстрый путь переезда – на авиационном транспорте. Поскольку, в соответствии с законодательством, дети до 2 лет без предоставления отдельного места перевозятся бесплатно, супруги приобрели 2 проездных билета.

При посадке на самолет они воспользовались правом бесплатного провоза багажа в пределах нормы, которая составляла 20 кг на пассажира. Поскольку дети также были пассажирами, Камышевы рассчитали, что смогут провезти багаж весом 80 кг. Однако сотрудники аэропорта приняли к бесплатной перевозке лишь багаж весом 40 кг, сославшись на бесплатный провоз детей.

Разберите действия участников перевозки. Выдается ли билет пассажиру, бесплатно перевозимому по договору воздушной перевозки?

Задание 26.

Гражданин Сафаров М. приобрел билет для осуществления междугородной перевозки из г. Челябинск в г. Екатеринбург на автотранспорте. Проехав 2/3 пути он потребовал остановить автобус в г. Кыштым. На месте остановки его ждал брат. Между ними существовала предварительная договоренность о том, что Сафаров М. останется в г. Кыштым, а его брат Сафаров Б. отправится в г. Екатеринбург на этом автобусе на месте своего брата. Однако водитель автобуса возражал против данных действий, ссылаясь на то, что сойдя с маршрута следования Сафаров М. прекратил договор перевозки. В ответ на это Сафаров М. представил оплаченный им проездной билет и сообщил, что не желает прекращать договор перевозки, а намерен предоставить свое право проезда брату.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 32 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

Перевозчику же вообще должно быть безразлично, кто займет пассажирское место вместо Сафарова М., ведь весь путь оплачен.

Разберите доводы сторон. Кто прав в этом споре?

Задание 27.

Гражданин Уваров заключил договор пассажирской перевозки на морском транспорте. Перевозимые с собой вещи Уваров передал в багажное отделение, а часть вещей оставил у себя в каюте. За время перевозки Уваров неоднократно отлучался из каюты. По прибытии в порт назначения Уваров обнаружил, что ценности, находившиеся в каютном багаже, похищены. В связи с этим Уваров предъявил требование к перевозчику о возмещении стоимости похищенных ценностей.

Решите дело. Какими способами пассажир может предотвратить подобные обстоятельства?

Задание 28.

Авиарейс «Владикавказ-Москва» был задержан на трое суток, потому что прошедшие январские снегопады запорошили взлетно-посадочные полосы. Ожидавшие вылета пассажиры понесли убытки в связи с несвоевременным прибытием в г. Москва. На предъявленные претензии перевозчик отвечал, что происшедшее было явлением неожиданным, стихийным и у аэропорта не было возможности приобрести снегоочистительную аппаратуру.

Решите спор.

Задание 29.

Гражданин Комиссаров В. Обратился к юристу за защитой своих нарушенных прав. 29 октября 2015 года он приобрел билет для следования в город Тюмень из города Саратов на поезде дальнего следования № 393 «Волгоград-Нижевартовск». При покупке кассир не указал место, на котором Комиссарову В. Предстояло совершить поездку. На возражения пассажира кассир ответил, что билет приобретается на промежуточной станции, и конкретное место вагоне будет указано ему проводником. Комиссаров В. настаивает на том, что данные правила ущемляют его права потребителя, ставя его в неравные условия при заключении договора перевозки по сравнению с пассажирами, приобретающими билеты на начальных станциях, в чьих билетах указывается определенное место.

Какую консультацию должен дать юрист?

Задание 30.

Гражданин Балугев В. обратился в суд с иском к ГУП «Моторостроитель» о возмещении ущерба.

15 июля 2006 года по вине водителя, управлявшего автомашиной ГАЗ-3102, принадлежавшей ГУП «Моторостроитель», произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого гражданину Балугеву В. были причинены повреждения.

В качестве соответчика по делу было привлечено ООО «Автолюбитель», являвшееся контрагентом ГУП «Моторостроитель» по договору автотранспортного обслуживания. Сотрудником данного ООО являлся водитель автомашины ГАЗ-3102, который осуществлял автотранспортное обслуживание на основании доверенности ГУП. В существующем договоре автотранспортного обслуживания присутствовал пункт, согласно которому «заказчик несет в установленном законом порядке и случаях ответственность за возможный риск, связанный с эксплуатацией автомобиля как источника повышенной опасности».

На кого должна быть возложена судом обязанность по возмещению ущерба гражданину Балугеву В.? Дайте определение понятию «владелец источника повышенной опасности». Кто в данном случае им является?

Задание 31.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 33 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs:\\2017\uch_met УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

Проживающий в Новосибирске Лавриков, готовясь к предстоящей поездке в США, приобрёл два авиабилета: первый из Новосибирска в Москву (аэропорт «Шереметьево») и обратно в Новосибирск, второй - на рейс из Москвы (из того же аэропорта) в Майами и обратно в Москву. Прибыв в аэропорт г. Новосибирска, Лавриков узнал о том, что рейс задерживается на три часа. Не желая рисковать опозданием на рейс в Майами, Лавриков приобрёл существенно более дорогой билет в Москву (аэропорт «Домодедово») и обратно у другой авиакомпании. Вынужденный затратить много времени, нервов и сил в пути между аэропортами, на рейс в Майами Лавриков успел за несколько секунд до окончания регистрации.

Вернувшись домой в Новосибирск, Лавриков направил претензию авиакомпании, задержавшей рейс, с требованиями вернуть разницу в цене авиабилетов и компенсировать моральный вред. Лавриков, кроме того, указал, что в случае невыполнения его требования в добровольном порядке, он обратится в суд с исковым заявлением, в котором потребует взыскания штрафа с ответчика в соответствии с п. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей». Перевозчик претензию отклонил, сославшись на то, что его ответственность установлена в виде штрафа в ст. 120 Воздушного кодекса и составляет 25 % от одного МРОТ. Поскольку задержка рейса составляла три часа, то Лавриков мог бы рассчитывать на штрафную неустойку в размере 75 руб. Однако в данном случае, по мнению авиакомпании, для ответственности перевозчика не имелось оснований, поскольку задержка была вызвана устранением технической неисправности воздушного судна. Что касается компенсации морального вреда, то такая ответственность вообще не предусмотрена законодательством о перевозках; более того, она возникает только на основании судебного акта. Не согласившись с позицией авиакомпании, Лавриков обратился в суд.

Разберите доводы сторон и решите дело.

Задание 32.

Определить величину страхового взноса по страхованию перевозки стирального порошка железнодорожным транспортом на расстояние 1000 км, если его стоимость составляет 120 000 руб., а договором страхования предусмотрена франшиза в размере 5% от стоимости груза.

Задание 33.

При следовании поездом Москва-Белгород пассажирка в результате самопроизвольного складывания стола получила травму — перелом пальца ноги. Акт о несчастном случае с пассажиром на месте не был оформлен. По прибытии поезда в этот же день пострадавшая была доставлена на машине «скорой помощи» в лечебное учреждение, где был наложен гипс. Какие первоочередные действия необходимо предпринять (в т.ч. собрать документы) для организации возмещения ж/д перевозчиком нанесенного вреда здоровью и морального вреда (поездка в отпуск для оказания помощи престарелой маме).

Задание 34.

Каким образом авиакомпании устанавливают цены на авиабилеты? Как осуществляется контроль ценообразования?

Задание 35.

Какими нормативно-правовыми актами регламентируется проведение весового контроля?

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Санкт-Петербургская юридическая академия»	Страница 34 из 34
Сеть\\baseserver\SharedDocs://2017/uch_met_УЧЕБНО-МЕТОД ОТДЕЛ/1 БАКАЛАВРИАТ ОПОП	

Лист учета изменений

Нижний колонтитул оценочных материалов содержит указания на номер и дату версии документа (Например, Версия 1.0 от 01.2022 г.).

Актуализация (непосредственное внесение изменений) текста (части текста) на любой из страниц оценочных материалов осуществляется путем замены всей страницы. Соответственно изменяется номер и дата версии соответствующей страницы.

Информация о внесении изменений (замене листов) вносится в Таблицу учета изменений. Дата последней версии характеризует современность всего документа.

Выпуск новой редакции документа взамен предыдущей осуществляется при накоплении изменений более 20 % от объема общего содержания документа.

Таблица учета изменений

Стр.	Дата последней версии	№ и дата документа, регламентирующего внесение изменений	Дата внесения изменений	Подпись исполнителя